



Edifici Rectorat
Torre Girona
c. Jordi Girona, 31
08034 Barcelona
Tel. 93 401 61 10
Fax 93 401 78 37

ACTA DEL CLAUSTRE UNIVERSITARI ORDINARI DE 10 DE MAIG DE 2005

El secretari general, Francisco Javier Navallas Ramos, el dia 11 d'octubre de 2005 va enviar una còpia de l'acta a tots els membres del Claustre Universitari amb el termini per enviar esmenes.

Es van rebre tres esmenes: d'en Toni Giró, d'en Miquel Martín i d'en Nacho Carril, que han estat incorporades a l'acta.

Reunits tots els interventors donen el vist i plau a l'acta.

Barcelona, 30 de novembre de 2006.

Rosa M. Royo Porta

Eusebi Jarauta Bragulat

Joan Luis Zamora Mestre

ACTA CLAUSTRE UNIVERSITARI ORDINARI 10 DE MAIG DE 2005

Es reuneix el Claustre Universitari ordinari de la UPC el dia 10 de maig de 2005, a les 9.30 h, a l'auditori de l'edifici Vèrtex.

La llista d'assistents s'adjunta a la documentació.

S'excusen les persones següents:

Alberto Abad Garetà
Luis Basañez Villaluenga
José M.^a Guerrero Zapata
Marisol Marqués Calvo
Antoni Marí Bernat
Cristian Orozco Pineiro
Lluís Pérez Vidal
Joaquim Rigola Serrano
Félix Solaguren-Beascoa
Ernest Teniente López
Miguel Valero García

Ordre del dia:

1. Constitució de la Mesa del Claustre Universitari
2. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior
3. Acceptació de mocions relatives a punts de l'ordre del dia
4. Elecció dels membres de l'estudiantat a la Comissió de Selecció i Avaluació del Personal Docent i Investigador
5. Elecció de membres de la Comissió de Reglaments del Claustre Universitari
6. Propostes de la Comissió de Reglaments del Claustre Universitari
 - 6.1 Normativa d'eleccions a rector o rectora
 - 6.2 Normativa d'eleccions al Claustre Universitari
 - 6.3 Línies generals dels reglaments dels centres de recerca
7. Propostes del Consell de Govern
 - 7.1 Creació d'un nou campus
8. Debat general sobre la política universitària de la UPC
 - 8.1 Informe i sanció de l'actuació del Consell de Govern (article 55 dels Estatuts)
 - 8.2 Presentació dels programes d'actuació (article 49.e dels Estatuts)
9. Elevació a definitius, si escau, dels reglaments d'unitats bàsiques
10. Informe de la Sindicatura de Greuges
11. Torn obert de paraules

1. Constitució de la Mesa del Claustre Universitari

El **rector** demana als membres de la Mesa Permanent del Claustre que s'incorporin i en llegeix la composició, que és la següent:

El rector, que la presideix.

La secretària general, que fa de secretària del Claustre.
Eusebi Jarauta Bragulat, que farà de moderador.
Javier Martín Morilla
Lluís Sarrado Giménez
Joan Lluís Zamora Mestre

Explica que el professor Giró va ser elegit membre d'aquesta mesa i posteriorment ha estat elegit membre del Consell de Govern, la qual cosa és incompatible. Per tant, en una propera sessió del Claustre Universitari es proveirà la vacant.

2. Aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior

La **secretària general** indica que l'esborrany de l'acta es va trametre als claustrals perquè fessin esmenes i s'han rebut esmenes del vicerector d'Ordenació Acadèmica, dels professors Lluís Jofre i Joan Jorge i del senyor Lluís Sarrado. Totes hi han estat incorporades.

S'aprova l'acta de la sessió anterior.

3. Acceptació de mocions relatives als punts de l'ordre del dia

El **rector** indica que s'han presentat quatre mocions relatives a punts de l'ordre del dia, que han estat distribuïdes, i la proposta de la mesa és d'acceptar-les.

S'accepten les mocions perquè es debatin al punt 8 de l'ordre del dia.

4. Elecció dels membres de l'estudiantat a la Comissió de Selecció i Avaluació del Personal Docent i Investigador

La **secretària general** explica que s'ha distribuït el document informatiu 1/5, que s'adjunta a l'acta.

Recorda que les candidatures presentades són de dos estudiants de doctorat, que a l'últim Claustre no van sortir elegides ja que no es va assolir el quòrum de votació necessari.

Les candidates són la senyora Anna Maria Giménez Pujol i Yolanda Pérez Ramírez.

Per facilitar la votació, l'urna estarà oberta durant tota la sessió, i recorda que tots els claustrals voten els representants de la CSAPDIU.

Un cop fet el recompte, el resultat és el següent:

Vots possibles: 301
Vots vàlids: 109
Vots a favor de la senyora Giménez: 92
Vots a favor de la senyora Pérez: 91
Vots en blanc: 14
Vots nuls: 0

Atès que per a l'elecció s'ha d'assolir el quòrum de 151, les persones candidates no són elegides.

5. Elecció de membres de la Comissió de Reglaments del Claustre Universitari

La **secretària general** explica que s'ha distribuït el document informatiu 2/5, que s'adjunta a l'acta.

Indica que s'han de proveir dos vacants de personal docent i investigador i una vacant de personal d'administració i serveis.

S'ha repartit un imprès per presentar les candidatures i demana que es facin arribar a la Mesa, de manera que es puguin fer públiques.

Un cop esgotat el termini de presentació de candidatures, s'anuncia que només s'ha presentat un membre del PAS, que és la senyora Anna Xalabarder Voltas.

Pel que fa al PDI, no s'ha presentat cap candidatura i les places queden vacants.

L'urna estarà oberta durant tota la sessió.

Un cop fet el recompte de vots, el resultat ha estat el següent:

Vots possibles: 31

Vots vàlids: 19

Vots a favor de la senyora Anna Xalabarder: 8

Vots en blanc: 10

Vots nuls: 1

- **Acord núm. 1/2005. Per proveir una vacant del personal d'administració i serveis de la Comissió de Reglaments del Claustre Universitari s'elegeix la senyora Anna Xalabarder Voltas.**

6. Propostes de la Comissió de Reglaments del Claustre Universitari

El **rector** explica que aquest punt prové de l'anterior sessió del Claustre, en què no es va tractar per manca de temps.

Els tres punts els presenta la Comissió de Reglaments, que ha designat com a ponents el senyor Miquel Martín i els professors Luis Basañez i Xavier Ortega.

6.1. Normativa d'eleccions a rector o rectora

El senyor **Miquel Martín** presenta el document 4/5, que és la proposta de normativa.

El **rector** indica que ha presentat una esmena la senyora Rosa Martín, que no ha estat acceptada per la Comissió de Reglaments, i demana que la defensi.

La senyora **Rosa Martín** defensa l'esmena continguda al document 3/5.

El **rector** indica que es passa a votar l'esmena i el resultat és el següent:

Vots a favor: 23

Vots en contra: 30

Vots en blanc: 37

L'esmena no s'incorpora a la proposta de normativa.

El professor **Giró** explica que va presentar una esmena a la normativa, atès que pensa que no té gaire sentit que el Claustre aprovi la normativa tal com està. Cal tenir en compte que, al document de les línies generals de reglaments de centres docents, es va acordar que per calcular el vot ponderat de les candidatures s'han de considerar com a opcions les candidatures i el vot en blanc, i així figura als reglaments de l'elecció de tots els directors de centre que s'aprovaran a la sessió d'avui.

Creu que aquest afegitó és per protegir la participació o la necessitat que hi hagi un suport ampli a la persona que ha de sortir elegida director de centre i pensa que aquesta mateixa precaució s'hauria de prendre en el cas de l'elecció de rector.

Tal com està la normativa, si només hi ha un candidat i la participació és molt baixa i hi ha un tant per cent de participació inferior al nombre de vots en blanc, podria ser que el candidat no sortís. Sortiria a la segona volta, amb majoria simple.

La secretària general li va respondre que l'esmena no es va admetre ja que es va presentar fora de termini i que la normativa recull el que preveu a l'article 67.3 dels Estatuts de la UPC.

El professor **Giró** indica que certament els Estatuts ho recullen, però no li queda clar si, en el cas que hi hagi un sol candidat, la interpretació que fa és la correcta, és a dir, si a la primera volta hi ha més vots en blanc que a favor, no surt elegit el rector i cal una segona volta. Considera que això no és bo per a la institució.

Creu que no té gaire sentit, i més tenint en compte que, en el cas dels directors de centre, s'han exigit unes altres cauteles.

El **rector** indica que l'esmena s'ha presentat fora de termini i, per tant, no s'ha debatut a la Comissió de Reglaments.

El ponent, el senyor **Miquel Martín**, diu que no té cap comentari a fer, ja que no li ha arribat l'esmena, però pensa que, encara que sigui amb poc suport, hi ha d'haver un rector o rectora.

El **vicerector d'Ordenació Acadèmica** indica que la major part del que ha dit el professor Giró és molt raonable i interpreta bé el que pot passar, aplicant la normativa vigent, però pensa que el principal problema de la seva proposta és que no s'ajusta a la llei.

Els Estatuts, en aquest punt, no fan altra cosa que recollir l'article 20.3 de la Llei orgànica d'universitats, que està vigent.

El professor **Giró** creu que, tal com diu la LOU, a la primera volta, si hi ha més vots en blanc que a favor, el rector no surt proclamat. I el que ell preguntava és què es feia a la segona volta.

La LOU diu, cosa que no es recull als Estatuts, "en el supuesto de una sola candidatura únicamente se celebrará la primera vuelta". Creu que això s'hauria de recollir als Estatuts i a la normativa.

El **rector** diu que la llei és prou clara en aquest punt i que sempre preval.

Es vota la proposta de normativa i el resultat és el següent:

Vots a favor: 86
Vota en contra: 3
Vots en blanc: 24

- **Acord núm. 2/2005. S'aprova la Normativa d'eleccions a rector o rectora. Document 4/5.**

6.2. Normativa d'eleccions al Claustre Universitari

El ponent era el professor Luis Basañez i, atès que ha excusat la seva assistència, el president de la Comissió, el professor Corominas, **vicerector d'Ordenació Acadèmica**, assumeix la presentació del document 8/5.

El **rector** indica que hi ha tres esmenes que fan referència a aquest punt.

El senyor **Sarrado** defensa la seva esmena, continguda al document 5/5.

El **vicerector d'Ordenació Acadèmica** explica que a la Comissió es van inclinar perquè la renovació estudiantil fos parcial, per diversos motius, que exposa.

Es vota l'esmena i el resultat és el següent:

Vots a favor: 10
Vots en contra: 23
Vots en blanc: 69

Com que el nombre de vots en blanc ha estat superior al nombre de vots de l'opció guanyadora, favorable o desfavorable, i invocant l'article 23 del Reglament del Claustre Universitari, el senyor **Sarrado** demana que es repeteixi la votació.

Es torna a votar l'esmena i el resultat és el següent:

Vots a favor: 26
Vots en contra: 47
Vots en blanc: 31

No s'incorpora l'esmena.

La senyora **Rosa Martín** defensa l'esmena continguda al document 6/5.

El **vicerector d'Ordenació Acadèmica** indica que la Comissió de Reglaments, majoritàriament, va opinar que incloure la modificació era una mena de declaració d'intencions i que la normativa no era lloc per fer-ho.

Es vota l'esmena i el resultat és el següent:

Vots a favor: 30
Vota en contra: 44
Vots en blanc: 36

No s'incorpora l'esmena.

El senyor **Miquel Martín** defensa l'esmena continguda al document 7/5.

El **vicerector d'Ordenació Acadèmica** indica que la Comissió no va acceptar aquesta esmena pensant en les característiques que han de tenir els òrgans col·legiats, que són diversos, i cadascun pot tenir característiques diferents. El Claustre Universitari és l'òrgan màxim de la comunitat universitària i, com que és una comunitat plural, s'ha de procurar que el Claustre Universitari reflecteixi aquesta pluralitat. És fonamental aconseguir respectar la pluralitat i pensen que estaria en perill si es pogués votar el cent per cent de les places optant íntegrament per una sola candidatura.

Es vota l'esmena i el resultat és el següent:

Vots a favor: 9
Vots en contra: 91
Vots en blanc: 14

No s'incorpora l'esmena.

Es vota la normativa i el resultat és el següent:

Vots a favor: 92
Vots en contra: 2
Vota en blanc: 14

- **Acord núm. 3/2005. S'aprova la Normativa d'eleccions al Claustre Universitari. Document 8/5.**

6.3. Línies generals dels reglaments dels centres de recerca

El **rector** indica que no s'ha presentat cap esmena d'aquest document i pregunta si es pot aprovar per consens.

S'aprova.

- **Acord núm. 4/2005. S'aproven per consens les línies generals dels reglaments dels centres de recerca. Document 9/5.**

7. Propostes del Consell de Govern

7.1. Creació d'un nou campus

El **rector** indica que es presenta el document 10/5 perquè s'aprovi, i també s'ha presentat un document informatiu que recull dos annexos que fan referència al tema.

Presenta el document i explica el procés que s'ha seguit.

Indica que, tenint en compte que és la primera vegada que el Claustre es pronuncia sobre un campus, des que hi ha els nous Estatuts, s'ha dissenyat un procediment que fomentés la participació i que deixés tothom convençut que tots els afectats havien tingut l'oportunitat de participar en la configuració i posada en marxa d'aquest campus.

Sobre un torn d'intervencions.

La professora **Flos** parla com a membre de la comissió que ha elaborat el document i vol fer una reflexió en el sentit que és molt important acabar l'etapa de tipus normatiu. Vol demanar que s'agiliti el procés d'aprovació del reglament perquè puguin ser assolits els objectius del campus.

Comenta que un document d'aquest tipus hauria de deixar les mans lliures al rector, per poder canviar la persona que ha de portar el procés, i demana un aclariment en relació amb el punt 3, en què es diu que es nomenarà com a president l'actual delegat del rector al campus. Pregunta si es refereix a la figura o a la persona.

El senyor **Martín** pensa que a l'hora de crear un campus s'han de tenir els models organitzatius fets i no tal com es presenta aquest.

Indica que és un campus basat en una filosofia d'unitats transversals de gestió i en la qual queden moltes coses per concretar.

Recorda que quan es va integrar la UNIFF a l'ICE, el Consell de Govern va explicar que les competències ja es definirien més endavant i tothom sap el que va passar.

Pensa que el debat no és la creació del campus, sinó quin model organitzatiu es vol, quines competències tindrà i qui prendrà les decisions.

El professor **Giró** pensa que és important coordinar al màxim la gestió en el campus, ara que s'ha incorporat l'EUETAB-ESAB. El preocupen els terminis que es posen al document i la legalitat.

Pregunta si es preveu quan es produirà la integració de l'EUETAB-ESAB a la UPC. Pensa que és important per prendre decisions i organitzar l'Escola que aquesta estigui plenament integrada a la UPC.

El **rector** està d'acord en el fet que a tots ens interessa cloure el procés tan ràpid com sigui possible, la qual cosa no vol dir que ens hàgim de precipitar a l'hora de fer els passos que toquen. Els terminis que es presenten són relativament ràpids i creu que s'avança d'una manera decidida.

Respecte al comentari del delegat del rector, s'interpreta la figura i no la persona.

Comparteix amb el senyor Martín que el que es proposa és crear una estructura de campus amb un model provisional a partir del qual es pugui elaborar el definitiu.

S'hauria pogut presentar al Claustre uns documents tancats, però va semblar que, tractant-se de la primera vegada que es creava un campus i que s'està en procés d'integració d'una de les escoles implicades, era millor assegurar que el procediment fos absolutament participatiu i que es tingués un interlocutor estatutari i fiable, amb el qual s'acabés de decidir quines seran les competències, el funcionament i la forma d'actuar.

Aquesta mecànica potser ha provocat algun lleuger retard.

Pel que fa als comentaris en relació amb la UNIFF, creu que el resultat ha estat satisfactori.

Hi ha un aspecte addicional, que fa que se sigui especialment prudent, i és que, en paral·lel, s'està avançant en la integració de l'EUETAB-ESAB. La voluntat és que aquesta integració s'acceleri i, de fet, s'han fet molts passos en aquesta direcció, però en un procés d'integració no tot depèn de la voluntat de la UPC, sinó també de la disposició de les institucions. Hi ha una voluntat política comuna d'accelerar-ho i, mentre no estigui consumada la integració, el sistema de funcionament cal que se sembli al màxim al que hi haurà després.

S'obre un segon torn d'intervencions.

El senyor **Martín** pregunta a quin cost el resultat de la integració de la UNIFF a l'ICE ha estat un èxit. Durant quatre mesos hi ha hagut vint persones sense feina i durant dos mesos no s'ha sabut quins cursos es feien i no s'ha donat el servei als ciutadans.

Indica que votaran en blanc.

El **rector** diu que manté una certa discrepància en relació amb els comentaris que s'han fet.

Es vota el document i el resultat és el següent:

Vots a favor: 88
Vots en contra: 0
Vots en blanc: 27

- **Acord núm. 5/2005. S'aprova la creació d'un nou campus. Document 10/5.**

8. Debat general sobre la política universitària a la UPC

8.1. Informe i sanció de l'actuació del Consell de Govern (article 55 dels Estatuts)

8.2. Presentació dels programes d'actuació (article 49.e dels Estatuts)

El **rector** explica que farà una presentació global dels punts 8.1 i 8.2 per passar després al debat.

S'han distribuït els documents 11/5, actuació del Consell de Govern, 12/5, línies estratègiques de govern i el pla d'actuació 2003-2006, i 13/5, reflexions sobre el futur-algunes línies de treball a llarg termini.

El debat general sobre la política universitària s'obre amb l'informe que va presenta el rector sobre les actuacions del Consell de Govern dutes a terme des de novembre de 2004. Seguidament, va presentar les línies estratègiques de la Universitat a mitjà i llarg termini.

Un context canviant. Qüestions com la legislació universitària, el nou espai europeu, l'R+D+I, el finançament i les relacions institucionals i el nou paper del Consell Social han marcat, segons el rector, el marc de desenvolupament de la Universitat en els darrers mesos. Es tracta, segons va dir, d'un "context canviant, però que poc a poc es va concretant". Pel que fa als canvis a la norma-

tiva, va destacar l'aprovació del nou decret d'habilitació del professorat i la presentació al Consell de Coordinació Universitària del decret llei que regularà la contractació del professorat associat, així com l'avenç en el procés d'acreditació del professorat a través de l'ANECA i l'AQU, del qual la Universitat continuarà demanant modificacions per millorar-lo. També va ressaltar l'aprovació, en l'àmbit més acadèmic, dels decrets de grau i postgrau i l'avenç en la definició del nou catàleg de títols de grau i de màsters. En recerca, va remarcar l'aprovació del nou Pla de la Generalitat, els compromisos del Govern central en aquesta matèria i el desenvolupament del VII Programa marc europeu, i va destacar el progrés en la definició de la carrera del personal investigador.

Pel que fa al finançament, va referir-se tant a la congelació del finançament genèric com a les millores que s'estan produint en el finançament específic i va ressaltar la bona entesa de la Universitat amb les administracions central, autonòmica i local, així com amb altres institucions i entitats socials.

La docència. En aquest repàs a les actuacions del 2005, va esmentar la convocatòria que està a punt de resoldre's sobre equipament docent i la posada en marxa d'un pla pilot d'enquestes electròniques, i va anunciar la posada en marxa d'un pla d'incorporació d'eines, recursos i nous programaris TIC a la docència.

Sobre la programació acadèmica, va assenyalar l'inici del segon cicle d'Enginyeria de Mines a l'EUPM i la bona acollida que en el sector naval ha tingut la proposta de la UPC d'incloure en la seva oferta els estudis d'Enginyeria Naval. També va explicar que el nou catàleg de títols de grau, encara per definir, marcarà les línies generals de la nova programació acadèmica, en la qual la formació permanent i la formació semipresencial rebran un especial impuls. En aquest sentit, ja s'ha aprovat la normativa i el procediment perquè els centres docents puguin impartir formació permanent i està previst que, el proper curs, comenci a funcionar el Centre Universitari Semipresencial Politècnic (CUSP), que acollirà el segon cicle d'Organització Industrial orientada a l'Edificació i altres títols propis/mixtos que s'ofereixen en modalitat semipresencial.

En el procés d'adaptació al nou marc de l'EEES, va explicar que, per ara (i tal com havia proposat la UPC), s'ha aprovat l'estructura de títols de bachelor i de màster (4+2) i que queda pendent elaborar el marc dels nous plans d'estudi, fer una avaluació del procés d'aprenentatge i l'adaptació al sistema de crèdits ECTS.

Va recordar algunes de les actuacions endegades per la Fundació UPC, com ara la reconfiguració dels plans d'estudis del CITM, la potenciació de la formació semipresencial i la posada en marxa de delegacions a Mèxic o Xile.

Doctorat, recerca i transferència. Va fer referència al procés de coordinació dels ens vinculats i l'impuls a centres tecnològics en àmbits com la logística, l'automoció, les TIC o l'aigua. Va informar sobre la posada en marxa de la política de parcs tecnològics amb la creació d'un comissionat que coordini les accions d'aquests ens i la seva relació amb la resta d'ens vinculats.

En l'àmbit de l'organització d'aquesta àrea, Ferrer Llop va destacar l'objectiu d'impulsar nous centres de recerca i grups de recerca acreditats, així com la creació d'estructures de campus que donaran suport a la recerca.

Pel que fa al Pla de recerca, va remarcar l'aprovació del Pla de personal de suport, l'avenç en el de personal investigador, la prioritització dels àmbits i la definició dels PATRR tipus I. També va posar de relleu els acords a llarg termini assolits amb empreses com Telefónica, Endesa o Aigües de Barcelona.

En l'àmbit de doctorat, va recordar la posada en marxa de màsters conjunts de referència, l'aprovació d'un nou model d'assignació de punts i va informar de la intensificació de les accions de promoció dels estudis de doctorat arreu del món.

Societat i territori. Pel que fa a la implicació social de la Universitat, es va referir a l'Informe Mundial sobre l'Educació Superior encarregat per la Unesco, que es presentarà a la UPC el novembre coincidint amb la segona Conferència Internacional de Barcelona sobre educació superior i la segona trobada de Premis Nobel. També va referir-se a la creació de la Fundació per al Compromís

Social de la Universitat, a les actuacions de la Fundació UBUNTU i a l'organització de la segona jornada sobre la recuperació de la memòria històrica.

Va apuntar la bona marxa del procés d'organització dels campus de Terrassa i Nord a Barcelona, i va destacar l'encert de la participació en la Fundació per als Estudis de Medi Ambient de Mollet. Finalment, va informar del bon camí de la política de patrocini amb acords amb empreses com RESA o Endesa Red, entre altres.

Personal, estructura i organització. En aquest àmbit, va destacar els treballs endegats per definir el nou model organitzatiu amb projectes com la configuració de la Unitat de Gestió del Campus del Baix Llobregat o la redefinició de l'APAE. Va ressaltar els resultats de les trobades mantingudes amb administradors i caps de servei per abordar temes d'interès i debat intern, i en el camp de la planificació estratègica i la qualitat va assenyalar les bones expectatives de l'avaluació que de la UPC està fent l'European University Association (EUA).

Pel que fa a política de personal, va informar els claustrals que continua, encara que amb un ritme més lent del previst, el procés de revisió dels llocs de treball i d'aplicació de perfils. Se segueix treballant en la simplificació dels concursos del PAS laboral, estan en marxa les negociacions per al conveni PAS-L i PDI-L i s'ha aprovat el pla de promoció del PDI.

En l'àmbit TIC, va subratllar la posada en funcionament de PRISMA, la creació de la Càtedra de Programari Lliure i la reconfiguració d'Atenea.

Sobre les biblioteques, va recordar la recent inauguració de la Biblioteca de Manresa. Pel que fa a les infraestructures, va anunciar que, abans de l'estiu, està previst finalitzar el Pla de climatització i inaugurar l'edifici de serveis del Campus del Baix Llobregat, així com les instal·lacions de l'ICFO i del CTTC.

També va manifestar la seva esperança que el Pla d'Inversions Universitàries (PIU) 2007-2012 s'avanci al 2006.

A més, s'han iniciat les obres per a la remodelació de la biblioteca de l'ETSAB i està previst que al proper mes de juliol comencin les obres a l'ETSEIB amb l'enderrocament dels espais del reactor. Finalment, va informar que ja s'ha presentat a les institucions promotores el pla funcional del PBAUE.

Reflexionant sobre el futur.

Josep Ferrer Llop va abordar la reflexió sobre el futur des d'una visió panoràmica de l'evolució de la Universitat amb l'horitzó del 2010 i a partir d'algunes línies de futur que s'han desenvolupat de manera parcial o incipient. Per al rector, la clau de la nova universitat està en la seva consideració d'agent socioeconòmic, que suma als seus objectius primordials com a creadora i difusora del coneixement, la contribució al progrés del país i al benestar dels ciutadans.

Va afirmar que cal un canvi històric al qual la UPC ha de fer front amb èxit. Un canvi en un entorn incert, en el qual no estan prou definits aspectes essencials com el model d'Espai Europeu d'Ensenyament Superior (EEES), que es va determinant alhora que s'avança. Va apuntar que, malgrat tot, ja s'ha fet molt de camí i que hi ha el consens per dur-lo endavant.

Com a motors per al creixement en l'àmbit de la docència, va destacar aspectes com la formació semipresencial, la formació permanent adreçada a professionals en exercici i els màsters internacionals basats en la recerca d'excel·lència i en les aliances amb altres institucions.

En el camp de l'R+D, va posar l'èmfasi en la palanca que implicarà l'increment previst en les aportacions públiques i privades, que es concretaran a partir de canals i fórmules no tradicionals.

En aquesta transformació té, segons el rector, una especial rellevància la feina feta en aspectes com la planificació a curt termini en àmbits de personal, medi ambient i relacions internacionals, que ha desenvolupat la UPC i que ha afavorit que les actuacions urgents estiguin encarrilades.

Un altre element essencial és haver-se dotat d'un nou marc estatutari que ha portat una flexibilització de les estructures imprescindible i un canvi en les maneres de fer. "El diagnòstic el tenim clar

i l'afrontarem amb eficiència", va assegurar Josep Ferrer Llop, afegint-hi que seran motors essencials la capacitat per detectar oportunitats i la participació de la comunitat universitària en el projecte.

6 puntals per construir el futur

Els estudis semipresencials. Són un compromís acadèmic de la UPC en el marc de l'EEES, però ho són també com a resposta al compromís com a agent socialitzador del coneixement. En paraules de Josep Ferrer Llop, "seran una oportunitat per a moltes persones que per diverses raons no poden accedir a la universitat presencial". La prova pilot d'aquesta oferta s'iniciarà el proper setembre des de l'EPSEB amb una doble titulació de segon cicle d'Organització Industrial i de Graduat Superior en Gestió de l'Edificació. El Centre Universitari Semipresencial Politècnic, el CUSP, serà una de les peces clau d'aquest nou tret diferencial de la UPC, ja que col·laborarà perquè els centres docents puguin articular una oferta important de títols oficials i propis.

La territorialitat. La dispersió territorial de la UPC és una oportunitat per aportar equilibri al país i al seu teixit empresarial. El futur passa per una nova definició del model de campus més enllà de la docència de primer cicle, i que s'assaja a través de noves fórmules com ara la col·laboració de la UPC en el Centre de Mollet per al tractament de residus orgànics.

La formació permanent des dels centres. La nova regulació recentment aprovada pels òrgans de govern busca fomentar que centres docents i unitats bàsiques abordin amb força i decisió una oferta completa de formació. Protagonitzar la formació al llarg de la vida dels titulats és, ara, l'objectiu.

Les entitats vinculades i els parcs tecnològics. Els ens vinculats són un dels grans actius de la Universitat i també un dels seus eixos de creixement, però cal una política clara que superi el perill de la competència amb la mateixa Universitat o la divergència en plantejaments clau respecte als de la UPC. En el cas dels parcs tecnològics, la premissa és potenciar-los i articular una imbricació més gran amb les entitats vinculades.

La rendibilització socioeconòmica dels resultats de la recerca. El compromís de la UPC no s'acaba amb la transferència de resultats. Ara cal anar més enllà, explorar noves vies, suplir les deficiències d'altres agents i buscar les fórmules per ser més proactius en la rendibilització, ja que la valoració dels rendiments no es pot mesurar només en termes econòmics.

Les aliances estratègiques. Més i més profundes. La transformació de la UPC requereix d'una dinàmica de col·laboracions estretes i permanents. La norma ha de ser fer de l'aliança una eina habitual.

El moderador, el professor **Jarauta**, indica que s'obre un primer torn d'intervencions.

El professor **Giró** vol fer alguns comentaris en relació amb les reflexions sobre el futur.

Creu que el discurs ha estat ben estructurat, però voldria comentar algunes coses.

Indica que a l'apartat del 2010 en què es parla del pla de recerca, li agradaria més que es parlés de línies estratègiques, ja que un pla de recerca té un començament i un acabament. Pensa que el pla té la gran dificultat dels recursos i, a més, no ha vist cap xifra en tota l'exposició.

S'hauria de tenir en compte que, amb vista al futur, s'està configurant una nova línia d'actuació de la Universitat, no solament de la semipresencialitat, sinó de la línia investigadora.

Per primera vegada, en els plans de recerca de la Generalitat s'estableix una línia de carrera investigadora amb vista al futur, que lliga amb els plans de recerca a escala estatal, i creu que hauria de ser un motiu de debat a la Universitat quina política de personal de recerca i de docència volem. Creu que aquesta línia no s'ha tingut en compte a l'hora de fer el pla de recerca i pensa que els plans estratègics s'han de fer lligats als recursos que es poden obtenir, que són els plans de recerca de les administracions.

Quan es parla del Campus del Besòs, li sap greu que no aparegui l'Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica Industrial de Barcelona, ja que és una peça fonamental i és una llàstima que no figuri al document que es presenta. Creu que aquesta escola serà una realitat el 2010 i el que no té tan clar és que pugui ser realitat el tema del PBAUE, que encara no se sap com es finançarà.

S'ha fet una gran incidència sobre el nou marc de la semipresencialitat i no entén què és el que s'està fent. Es pretén fer una semipresencialitat amb un règim diferent, ja que l'Administració no ho pagarà, i s'ha de crear un centre adscrit. El tema el preocupa ja que el procés és llarg i feixuc i no veu la necessitat de fer-ho.

Pensa que la Universitat està en un moment molt important en què s'ha de fer la reestructuració dels plans d'estudis amb el nou catàleg, i creu que la Universitat ha de debatre el tema. L'ha sobtat que no hagi sortit ni aquest tema ni el de la reforma de secundària.

El professor **Aguado**, en relació amb les línies estratègiques, indica que s'ha emfatitzat molt el paper de la Universitat al segle XXI i es pregunta què vol la societat de la nostra universitat de forma explícita, com es defineix això i com es trameta a les bases.

Demana que el rector lideri el plantejament de formació en valors a la nostra universitat i això tingui conseqüències amb vista al futur, en la implantació de l'àmbit d'educació superior europeu, i que la nostra universitat lideri aquest plantejament a la universitat catalana.

El professor **Jofre** demana informació en relació amb l'educació de futur i la possibilitat i el temor que es pugui privatitzar.

Creu que el millor antídote per evitar la privatització és que les universitats públiques ho facin de la millor manera possible, s'adaptin al canvi i tinguin unes estructures flexibles com aquelles amb què, aparentment, ens hem dotat a la UPC. Pensa que hi ha hagut un cert intent de flexibilitzar l'estructura, però la realitat quotidiana no diu el mateix.

S'ha aprovat un document per crear un nou campus, per la qual cosa felicita el rector, però indica que els acords que conté el document tenen tots a veure amb temes organitzatius i que no es diu res dels objectius acadèmics o socials. Es pregunta si no s'està dedicant massa esforços a la burocràcia i pocs als temes de fons.

Pel que fa al tema dels màsters, creu que tenim un repte important i depèn de la capacitat que tinguem com a UPC per estructurar una oferta de postgrau ben feta, a tots els nivells, per donar resposta a les nostres necessitats i per tenir un producte d'excel·lència a escala europea.

Pregunta si tenim una estratègia en el sentit que ha comentat en els programes de postgrau i si tenim previstos els recursos econòmics per estructurar un veritable programa de postgrau nou i serem prou valents per fer-ho.

El professor **Gil** està d'acord en el fet que el debat de futur és fonamental, però de vegades els petits detalls fan que el futur es decanti cap a un costat o cap a un altre.

Fa referència a les paraules del rector en relació amb la implantació de l'Escola d'Agricultura al Campus de Castelldefels i el seu bon funcionament, i indica que hi ha defectes pressupostaris que fan que el funcionament manqui de coses importants.

El preocupa el tema de la posada en marxa de l'hivernacle de l'ESAB a Viladecans i li agradaria tenir-ne més informació, ja que aquest hivernacle és un element més, però no l'únic, d'un projecte que es va presentar fa més de tres anys i que porta per títol Centre Experimental Agrari i Alimentari de la UPC del Baix Llobregat.

La història d'aquest projecte s'ha anat modificant al llarg del temps i estava pensat per dotar l'ESAB de les infraestructures bàsiques i necessàries per portar a terme, de forma adequada, les activitats de docència, transferència de tecnologia i de recerca en l'àmbit agrari i alimentari.

Aquest projecte va aconseguir implicar l'Ajuntament de Viladecans amb el compromís de finançar l'hivernacle, i és un projecte bàsic i fonamental per al futur de l'escola.

Des del seu punt de vista, el funcionament de l'escola no és, ni molt menys, el desitjat. Li sap greu que al document, aquest apartat, tan important per a l'escola, quedi reflectit exclusivament com a posada en marxa de l'hivernacle de Viladecans, quan el projecte que hi ha al darrere és molt més ambiciós.

El professor **Sevilla** fa referència al document de reflexions sobre el futur i diu que tots els ítems que conté li semblen estimulants per intervenir en el debat, però limitarà la seva intervenció a alguns punts concrets.

Indica que el document diu que la Universitat ha de tenir com a objectiu el progrés del país i el benestar de la ciutadania i el sorprèn que es plantegi aquest objectiu com una qüestió nova, en la qual no s'havia caigut i sobre la qual s'invita a reflexionar.

També té objeccions sobre el fet que la creació i la difusió del coneixement siguin estrictament una funció pròpia de la universitat. Pensa que tenim alguna funció més i que al document hi ha un cert desenfocament.

El professor **Tribó** vol fer una reflexió en relació amb la denominació *socioeconòmic*. Voldria que el prefix *socio-* no fos simplement una tapadora per parlar estrictament de l'aspecte econòmic. Una cosa és el que s'anuncia i una altra el que es farà en el futur.

Vol fer un crit d'atenció respecte al fet que som un agent socioeconòmic, que no ho dubta. Des de la base mateixa es fa coneixement, s'imparteix, s'intenta fer recerca i transferència de tecnologia, i el preocupa que, quan es parla d'aquestes coses, es prengui un paper que no ens toca.

El professor **Lusa** pensa que va pel bon camí, tant en l'exterior com en l'interior.

Creu que s'ha sabut guanyar el respecte i l'admiració dels actuals governants i que s'ha notat la influència del Consell de Direcció de la UPC en els canvis legislatius que han anat a millor.

També ha prosseguit la implicació social en l'aspecte del teixit industrial i el compromís social, combatent els aires de mercantilització que vénen de l'Organització Mundial del Comerç.

En el sentit intern, el repte de canviar la vida quotidiana també va pel bon camí.

Vol fer palès que, en qualsevol societat humana, existeix el perill de l'oligarquització, i pensa que fer estatuts i reglaments transparents i democràtics és un deure per deixar una universitat millor.

El professor **Cortina** indica que ha trobat que tots els punts es tracten a escala institucional i no veu res en relació amb la realitat de les persones que hi treballen.

Pensa que hi ha universitats que donen moltes facilitats per fer més competitiu el desenvolupament del seu PDI perquè, a mesura que avança en la seva carrera, tingui la possibilitat de reduir de manera important la dedicació a la docència.

En el cas de la UPC, fa un any es va veure amb il·lusió l'inici del tema de l'encàrrec acadèmic personalitzat, però s'ha quedat en un no res, i després d'un any no hi ha hagut resposta en relació amb la proposta que va fer cada professor. Comenta la seva experiència en el sentit que va fer una prova per controlar quin grau de resposta hi havia i no ha rebut cap contestació.

Pregunta si existeix una solució per implantar aquell projecte.

El professor **Fossas** vol fer referència a l'encàrrec acadèmic personalitzat i entén que es va tirar endavant per fer aflorar les diferents activitats que portaven a terme els diversos professors de la Universitat. Aquesta proposta d'activitats hauria de ser contrastada, abans de fer l'encàrrec definitiu, per cadascun dels departaments, i demana al rector que es tiri endavant contrastant les pro-

postes que es facin, posant al costat de cadascuna de les propostes els números corresponents que provenen de l'activitat de recerca, de docència, de transferència de tecnologia, etc.

El **rector** indica que el pla de recerca 2010 es diu així per l'horitzó europeu, i durant el debat i l'aprovació es va insistir que és un pla ambiciós i que, si no hi ha recursos addicionals, es podrà aplicar una part molt petita. Tot fa pensar que finalment s'aconseguiran els recursos necessaris per poder avançar cap a la societat del coneixement. L'objectiu del pla de recerca és aprofitar aquestes oportunitats quan sorgeixin i motivar-les i ajudar a presentar-les.

Pel que fa al Campus del Besòs i concretament a l'EUETIB, indica que avui té una reunió per lligar el projecte PBAUE, al Campus del Besòs. La voluntat que l'EUETIB s'integri és absolutament necessària. Quant al finançament, és un tema viu i sobre el qual s'està treballant, i la hipòtesi de treball, tant de la conselleria com de la UPC, és que el finançament no serà un obstacle per a la realització del projecte PBAUE.

Pel que fa al retard de les obres de l'ESAB, els problemes han estat jurídics i de permisos municipals i no pas de finançament.

Quant a la semipresencialitat, durant mesos s'ha estudiat i debatut amb la Generalitat per veure quina era la fórmula més adequada per fer aquest tipus d'ensenyament, i finalment va ser aquesta la fórmula que, de comú acord entre la Generalitat i la UPC, van veure que era la viable.

La plataforma no serà un problema, ja que tenim experiència en plataformes tecnològiques.

El tema dels plans d'estudis i la reforma de secundària forma part del treball ordinari que té la Universitat.

Comparteix els comentaris del professor Aguado sobre l'educació en valors i la UPC assumeix aquesta feina.

El problema de les privatitzacions ve de lluny. Hi ha un debat i es confia que Europa contingui aquesta tendència. Indica que a la segona jornada dels premis Nobel, que es farà al desembre, el tema és l'educació superior: servei públic o mercaderia.

Està d'acord que el millor antídote és fer-ho bé, però no només això, ja que de vegades no és suficient per evitar que alguna decisió superior et passi per sobre.

La flexibilitat encara no té prou abast, però creu que el progrés que s'està fent és evident.

Comparteix que pot haver-hi massa burocràcia, però al mateix temps creu que s'ha de ser curós amb aquest tema. Pensa que la feina que s'està fent en aquest àmbit és insuficientment agraïda i, d'altra banda, és essencial per a la Universitat.

Està d'acord en el fet que el postgrau ha de centrar la nostra atenció i és on ens juguem el ser o no en aquesta primera divisió europea.

Té presents les demandes del professor Gil sobre el tema de Viladecans. Tot i que falten diners, no s'abaixa la guàrdia.

Ja s'entén que la Universitat és un servei públic, però hi ha gent que encara no ho té clar i és per això que s'ha de posar molt d'èmfasi a defensar-ho.

Responent al professor Tribó, indica que si es posa el prefix *socio-* és perquè es vol posar i ens ho creiem. Es vigilarà de no perdre la nostra autonomia, ni respecte a l'Administració, ni respecte a les empreses.

En resposta al professor Martí, diu que la UPC defensa genèricament el màster de dos anys, amb independència de si els graus són de tres o quatre anys.

Quant a la feina de les persones, indica que amb els representants sindicals s'està avançant perquè les persones treballin en condicions laborals adequades.

Agraeix la intervenció del professor Lusa i sap que continuarà vigilant perquè no s'abaixi la guàrdia.

La ponència de la qual parla el professor Cortina és de tipus institucional. Diu que ens hem de felicitar de tenir una comunitat universitària plena d'idees i d'iniciatives.

L'encàrrec acadèmic personalitzat continua sent una de les apostes a les quals no es renuncia. Ja es va anunciar quin era el pla d'implantació, que requereix una certa pausa, i s'ha d'avaluar l'encàrrec a mesura que es va aplicant. Creu que seria una equivocació fer una aplicació excessivament precipitada.

El moderador indica que s'obre un segon torn d'intervencions amb un temps limitat, aproximadament d'un minut.

El professor **Jofre** vol deixar clar el seu reconeixement a la necessitat de la tasca reglamentària i a la gent que ha estat al darrere. El seu comentari, en relació amb el Campus de Castelldefels, era que el que no s'havia de fer era deixar els Estatuts sols, és a dir, el que no s'ha de fer és que als acords només hi hagi aquestes coses. Aquest era el sentit de la seva queixa.

A la **vicerectora de Personal** la fa patir que quedi la sensació que no hi ha oportunitats per al PDI perquè aquest pugui desenvolupar tasques de recerca, etc., i vol matisar que l'encàrrec acadèmic personalitzat ha començat lentament però a totes les unitats, menys a tres.

D'altra banda, les forquilles de dedicació preveuen dedicacions diferents segons les categories, en protegeixen algunes, i ho fan de forma efectiva a la nostra universitat.

S'ha fet una primera anàlisi de com ha anat l'encàrrec, que es va presentar al Consell de Govern. En aquesta anàlisi es veu la variabilitat de perfils que s'han donat i ara s'estudiarà en una segona fase.

El principal agent que ha de fer el seguiment de l'encàrrec acadèmic són els òrgans col·legiats de les unitats i, en aquest sentit, una de les coses que es preparen és un espai a la intranet en què es puguin veure les necessitats de cadascuna de les unitats i els resultats.

Recorda que hi ha més elements que permeten aquesta flexibilitat de perfils temporal, com ara els ajuts a la mobilitat i la concessió de sabàtics.

El **vicerector d'Ordenació Acadèmica** es vol referir a alguns aspectes de la intervenció del professor Jofre per complementar-la.

Indica que és possible que encara no siguem prou flexibles, però això no és perquè no tinguem una normativa que ho permeti. La normativa s'ha fet intentant propiciar la flexibilitat i, si de vegades no som prou flexibles, és perquè les possibilitats que dóna la normativa no s'aprofiten.

Tant el Consell de Govern, com el Consell de Direcció, no estan preocupats per fer normatives, sinó per fer coses i tirar endavant iniciatives acadèmiques.

Comparteix amb el professor Jofre que fer les coses bé és una condició necessària per mantenir el paper de la universitat pública, i la preocupació que ha manifestat per l'excel·lència també la té el Consell de Direcció. Creu que les coses s'han de fer bé, però no n'hi ha prou amb això: les coses s'han de fer molt bé, i per això ja han presentat alternatives concretes. S'ha iniciat un procés que és molt important per a l'actitud de tota la comunitat que hi ha de participar, que ha de ser de cooperació i no de competència.

El professor **Ortega** vol fer una reflexió. Al llarg de molts claustres i de molts equips de govern, ha vist un format d'aquestes reunions, en les quals el rector explicava el que havia fet i alguns dels assistents criticaven o feien objeccions envers el que havia dit el rector. Avui hi ha hagut alguna

modificació en alguna intervenció, en què s'ha dit com de bé ho fa el Consell de Direcció, i això és una novetat.

D'altra banda, també s'ha dit que s'ha de mantenir l'esperit crític com un element fonamental, i hi està absolutament d'acord. Indica que li ha faltat aquesta reflexió crítica i autocrítica. Està d'acord que moltes coses funcionen bé, però segur que hi ha algunes que no funcionen.

El professor **Giró** indica que està preocupat per la distribució de recursos de la darrera convocatòria d'infraestructura de la Generalitat. Té la sensació que els diners que arriben, comparativament amb el conjunt de les altres universitats, estan baixant perillosament. Ho diu pel fet que, com que els recursos han de venir de fora, creu que hi ha alguna cosa que falla.

Celebra que el pla pilot semipresencial vagi en la línia que ell mateix havia apuntat, que és no haver d'esperar que es creï un centre adscrit.

Té alguna informació en relació amb el fet que el PBAUE s'haurà de finançar a través del pla pluriennal d'inversions i pregunta si hi haurà prou diners.

El professor **Sevilla** indica un possible exemple en què potser no s'ha respectat correctament el caràcter prioritari de la Universitat com a servei públic. El 2002 es va signar un acord amb la Diputació de Barcelona, el CEIB i la mateixa UPC, pel qual la UPC es comprometia a traslladar l'EUETIB al Campus de Llevant i la Diputació es comprometia a aportar vint-i-un milions d'euros per al trasllat.

Posteriorment es va produir un acord del Consell de Govern per traslladar l'EUETIB al Campus Sud, l'EPSEB al Campus de Llevant i mantenir l'ETSEIB on és ara.

Aquest acord suposava la ruptura del conveni amb la Diputació i ell va dirigir al Consell de Govern un escrit, que recorda. Està convençut que el Consell de Govern va obrar al seu millor saber i entendre, però pensa que els resultats no són els que haurien d'haver estat.

El fet és que la Diputació va denunciar l'acord amb la UPC per incompliment de les obligacions, però finalment l'Escola anirà al Campus de Llevant. Espera que els serrells que queden es resolguin de la millor manera possible.

El professor **Sanfeliu** vol fer una reflexió sobre la importància que té la Universitat en relació amb el desenvolupament de Catalunya i concretament sobre les empreses catalanes, ja que existeix un problema que encara no ha vist resolt. Indica que una forma de transferir coneixements des de la Universitat a les empreses és que els coneixements del PDI puguin passar de forma directa a l'empresa, durant un cert temps, i després puguin tornar-hi.

Pel que fa als diners de les empreses, la UPC ha de continuar fent un gran esforç, ja que pensa que aquest és el futur.

En relació amb la qualitat científica de la Universitat, creu que el tema s'ha deixat una mica de banda i li agradaria que es pogués prioritzar.

El professor **Delgado** comenta que li agradaria que la UPC continués sent capdavantera a Europa. Amb vista al futur, el preocupa que, pel que fa al tema de relacions internacionals, el rector només hagi parlat del Cluster.

En relació amb la recerca, diu que el quaranta per cent del PDI de la nostra universitat fa recerca i l'altre seixanta per cent no se sap, i li agradaria que això no fos així.

No ha sentit dir res al rector pel que fa a reptes de futur.

El professor **Planell** diu que a la presentació del rector s'ha esmentat la paraula *trinxera* i ell farà, des de la trinxera, una intervenció positiva, però assenyalant alguns problemes.

Continuen havent-hi problemes d'espai; quant a la contractació de personal, les dificultats, lluny de millorar, s'agregen; el CTT funciona, però no se sap quin és el seu futur, i els parcs tecnològics estan plens d'interrogants. Això són les qüestions del dia a dia.

El pla de recerca que es va presentar és un document excel·lent, però seria bo tenir algun petit *input* que ens pugui fer veure que aquest pla general s'implementarà.

El professor **Martí** parla del tancament de l'exercici i diu que, efectivament, el detall està a la documentació de les comissions i del Consell de Govern, però abans aquestes xifres es publicaven i ara no les ha trobat.

Pregunta si la UPC és sostenible des del punt de vista econòmic.

El professor **Tort** recorda que el rector s'ha referit al fet que al mes de juliol començaran les obres a l'ETSEIB. Pensa que aquest és un tema molt important per a la Universitat i que, de mica en mica, ha anat perdent protagonisme. Pregunta si els permisos de l'Ajuntament promesos ja estan i de quina xifra es disposa per finançar les obres.

El professor **Llovera** indica que s'ha parlat de l'experiència pilot semipresencial i del fet que no s'havien presentat els pressupostos, i diu que els pressupostos i el pla d'actuació de la titulació van passar, al moment oportú, a la Comissió de Docència, la Comissió Econòmica i la Comissió de Personal del Consell de Govern i pel mateix Consell de Govern.

El professor **Calviño** demana alguns aclariments, ja que ha tingut la sensació que tots els estudis semipresencials es canalitzaran a través de la CUSP. Si aquest és el cas, pregunta si això significa que renunciem a la introducció d'elements semipresencials en els títols a preu públic que s'ofereixen a la resta de centres.

El **rector**, en relació amb el Campus de Castelldefels, indica que el que s'ha presentat perquè s'aprovi és la part formal de constitució, i això no vol dir que el debat acadèmic no estigui present, la qual cosa queda clara als annexos que s'han presentat.

Pel que fa als temes de flexibilitat, la creació del Campus és un dels exemples d'aquesta flexibilitat. Costa aplicar aquestes normes flexibles, però s'està fent d'una manera decidida.

Sempre es pot dir que falta autocrítica, però creu que ha fet un parell de referències al pla pluriennal de recerca. Si s'ha fet un pla de recerca és perquè hi ha una diagnosi inicial que, en la recerca, hi ha molta feina per fer. No estem satisfets pel que fa a aquest tema i normalment, quan es fa un pla, és per millorar una situació que, de partida, no és prou satisfactòria.

Difereix de la impressió del professor Giró, que estem maltractats per la Generalitat, i diu que si té alguna dada sobre això li agradaria que la facilités. Ha fet esment de les converses del president del Consell Social amb la Conselleria, respecte a la possibilitat de finançament del PBAUE, que comportarà aportacions importants. Atès que el tema està en fase de negociació, no entrarà en detalls.

No veu el tema del Campus de Llevant com una negativa al servei públic, sinó precisament com un acompliment d'aquest. Indica que és conscient que s'ha de defensar el que es pensa que és millor per a la societat i, si en un moment determinat es pensa que el que es considera millor per a la societat no coincideix amb el que considera la Diputació, s'ha de dir. Indica que després de manifestar la discrepància de la UPC de com s'interpreta el servei públic s'ha arribat a un acord, millor que els anteriors, respecte a la configuració del Campus de Llevant.

Els temes que comentava el professor Sanfeliu són, per descomptat, a l'agenda del pla de recerca. Està d'acord que aquest és el punt bàsic sobre el qual s'ha de basar la nostra actuació, i diu que es van donant proves.

Quant a les relacions internacionals, indica que és un tema transversal del qual ha anat parlant dintre de cada apartat i que són presents a totes i cadascuna de les nostres actuacions.

En relació amb els reptes de futur, ha plantejat set a la ponència que ha presentat.

En relació amb la intervenció del professor Planell, diu que mai no s'ha d'estar satisfet des de les trinxeres i que els que governen han de continuar millorant les condicions.

Els espais sempre són insuficients, però creu que en l'últim decenni s'ha augmentat en un cinquanta per cent els metres quadrats de la UPC. En el cas concret de l'ETSEIB, es donarà una resposta completa a les necessitats d'espais al Campus Sud.

Quant als investigadors, ja ha dit que es crearan dos centres de recerca, i s'està complint la promesa de multiplicar per dos, cada any, el pressupost destinat a becaris de recerca.

Si hi ha alguna cosa pendent en relació amb el CTT és potenciar-lo i això és el que s'està fent.

No ha parlat del tancament de l'exercici, però pot avançar que es tancarà amb una disminució del dèficit del vint o el vint-i-cinc % respecte a l'any passat.

Indica que les dades que reclama el professor Martí estan disponibles al web.

Pel que fa a les obres de l'ETSEIB, està pactat políticament tot el procés d'execució de les obres i aquestes es van acomplint fidelment. Tampoc ha d'haver-hi preocupació per les xifres, ja que s'està començant a negociar el PIU, en què s'incorporaran totes les partides necessàries per a l'ETSEIB, que en cap cas seran inferiors a les previstes.

Indica que la impartició de docència semipresencial en títols oficials des dels centres, a preus públics, no té alteració. La CUSP s'ocupa de la implantació de títols mixtos, no necessàriament a preu públic. i per tant amb un abast molt més ampli.

Diu que es farà la votació que, tal com està previst a l'ordre del dia, sotmet a sanció l'actuació del Consell de Govern.

Es fa la votació i el resultat és el següent:

Vots a favor: 57
Vots en contra: 0
Vots en blanc: 34

- **Se n'informa i el Claustre Universitari sanciona l'actuació del Consell de Govern durant el 2004 (article 55 dels Estatuts). Document 11/5.**

El **rector** recorda que han estat acceptades quatre mocions.

El moderador dóna la paraula a la professora **Martínez**, que defensa la moció 1.

- **Acord núm. 6/2005. S'aprova per consens la moció 1, en relació amb la proposta de declaració del Claustre Universitari sobre la denominació dels nous títols oficials. Document 51/5.**

El professor **Jarauta** defensa la moció 2.

- **Acord núm. 7/2005. S'aprova per consens la moció 2, en relació amb la possible reforma de la Llei orgànica 6/2001, d'universitats. Document 52/5.**

El professor **Lusa** defensa la moció 3.

- **Acord núm. 8/2005. S'aprova per consens la moció 3, en relació amb la formació integral. Document 53/5.**

El professor **Lusa** defensa la moció 4.

- **Acord núm. 9/2005. S'aprova per consens la moció 4, en relació amb la investigació per a la pau. Document 54/5.**

9. Elevació a definitius, si escau, dels reglaments d'unitats bàsiques

El **rector** recorda que els reglaments queden automàticament elevats a definitius, si no és que el Claustre es pronuncia en contra.

- **Acord núm. 10/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Politècnica Superior de Castelldefels (EPSC). Document 16/5.**
- **Acord núm. 11/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Politècnica Superior d'Edificació de Barcelona (EPSEB). Document 17/5.**
- **Acord núm. 12/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB). Document 18/5.**
- **Acord núm. 13/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura del Vallès (ETSAV). Document 19/5.**
- **Acord núm. 14/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Tècnica Superior d'Enginyers de Camins, Canals i Ports de Barcelona (ETSECCPB). Document 43/5.**
- **Acord núm. 15/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Industrial de Terrassa (ETSEIT). Document 21/5.**
- **Acord núm. 16/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica Industrial de Terrassa (EUETIT). Document 22/5.**
- **Acord núm. 17/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de la Facultat de Nàutica de Barcelona (FNB). Document 23/5.**
- **Acord núm. 18/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Arquitectura de Computadors. Document 24/5.**
- **Acord núm. 19/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Ciència dels Materials i Enginyeria Metal·lúrgica. Document annex 25/5.**
- **Acord núm. 20/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Ciència i Enginyeria Nàutiques. Document 26/5.**
- **Acord núm. 21/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Composició Arquitectònica. Document annex 27/5.**
- **Acord núm. 22/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Construccions Arquitectòniques I. Document annex 28/5.**
- **Acord núm. 23/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Construccions Arquitectòniques II. Document 29/5.**
- **Acord núm. 24/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Enginyeria Agroalimentària i Biotecnologia. Document annex 44/5.**
- **Acord núm. 25/2005. S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Enginyeria Electrònica. Document 30/5.**

- **Acord núm. 26/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Enginyeria Química. Document 31/5.
- **Acord núm. 27/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Enginyeria Telemàtica. Document annex 32/5.
- **Acord núm. 28/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Enginyeria Tèxtil i Paperera. Document 33/5.
- **Acord núm. 29/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Expressió Gràfica a l'Enginyeria. Document 34/5.
- **Acord núm. 30/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Expressió Gràfica Arquitectònica II. Document annex 35/5.
- **Acord núm. 31/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Física Aplicada. Document annex 36/5.
- **Acord núm. 32/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Infraestructura del Transport i del Territori. Document 37/5.
- **Acord núm. 33/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Matemàtica Aplicada II. Document annex 38/5.
- **Acord núm. 34/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Matemàtica Aplicada IV. Document annex 39/5.
- **Acord núm. 35/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Organització d'Empreses. Document 475.
- **Acord núm. 36/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Projectes d'Enginyeria. Document annex 40/5.
- **Acord núm. 37/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Resistència de Materials i Estructures a l'Enginyeria. Document 41/5.
- **Acord núm. 38/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament de Teoria del Senyal i Comunicacions. Document 42/5.
- **Acord núm. 39/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament del Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Document 45/5.
- **Acord núm. 40/2005.** S'aprova per consens elevar a definitiu el Reglament de l'Institut d'Investigació Tèxtil i Cooperació Industrial (INTEXTER). Document 46/5.

S'inclouen a l'acta els documents informatius següents:

- **Document 48/5.** Modificacions que s'apliquen "d'ofici" per coherència entre la redacció dels articles dels reglaments relatius al Consell de Departament i la Junta de Departament.
- **Document 49/5.** Modificacions que cal aplicar "d'ofici" per rectificació d'errades en alguns reglaments.
- **Document 50/5.** Modificacions que cal aplicar "d'ofici" per omissió o en concepte de fe d'errates en alguns reglaments.

El **rector** felicita les persones que han estat treballant des de la Comissió de Reglaments i la Comissió de Desenvolupament Estatutari i els dona el seu reconeixement.

10. Informe de la Sindicatura de Greuges

El **síndic de greuges** presenta i explica el seu informe, que s'ha desat al sistema d'informació directiva de la intranet de la UPC.

11. Torn obert de paraules

El professor **Albert Corominas**, en relació amb la moció 1 presentada per la professora Martínez, suggereix que, a més de donar-li la difusió adient, s'ha d'adreçar específicament, per raó del càrrec, a la directora general d'Universitats del MEC, a la secretària general del Consell de Coordinació Universitària, a la ministra d'Educació, a la vicepresidenta del Govern, al director general d'Universitats del DURSI, a les directores dels instituts de la dona català i espanyol.

El professor **Giró**, per millorar el reglament que s'ha aprovat de normativa d'eleccions a rector o rectora, atès que el que diuen els Estatuts i el que diu la LOU no concorda totalment, proposa que s'estudiï posar a l'article 33 un senyal a peu de pàgina, que digui el que indica la LOU en relació amb el fet que, en el cas d'una sola candidatura, es fa únicament la primera volta.

El senyor **Miquel Martín** indica que la Càtedra Unesco de Direcció Universitària va fer un curs de comunicació de vint hores al preu de set-cents cinquanta euros, en el qual participava personal que havia treballat a la UPC, i al PAS de la UPC que va voler fer aquest curs se li va fer un descompte del deu per cent. Pregunta si aquesta serà la política de formació i demana que, en tot cas, el Consell de Direcció s'informi del tema i posi una mica d'ordre. No creu que es puguin cobrar aquests preus abusius als treballadors de la UPC.

El **rector** diu que l'observació li sembla pertinent i s'examinarà el tema perquè, si és el cas, sigui corregit.

Indica que ara es tancaran les urnes i es farà el recompte de vots, i el resultat és farà públic al cap de quinze hores.

S'aixeca la sessió.

La secretària general

Vist i plau

El rector