

INFORME PER A L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVALUACIÓ DOCENT

Acord núm. 164/2008 del Consell de Govern pel qual s'aprova l'informe per a l'acreditació del procés d'avaluació docent.

- Document aprovat per la Comissió de Planificació i Avaluació del Consell de Govern del dia 4 de novembre de 2008.
- Document aprovat pel Consell de Govern del dia 7 de novembre de 2008.

DOCUMENT CG 23/11 2008

**Comissionat per a la planificació i l'avaluació
7 de novembre de 2008**



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA



INFORME D'AVALUACIÓ INTERNA

Acreditació del manual d'avaluació docent

Barcelona, 31 d'octubre de 2008

Introducció

El nou model d'avaluació docent s'ha posat en marxa per primera vegada aquesta la convocatòria 2007, però des de mitjans del passat 2007 que s'ha estat treballant per iniciar el procés.

En paral·lel a l'elaboració del manual d'avaluació la universitat ha elaborat una aplicació web per donar resposta a tots els agents que intervenen en aquest procés i obtenir així un mecanisme únic per consultar la informació utilitzada per a l'avaluació, avaluar-la i finalment obtenir els resultats.

La web dóna resposta a totes les parts implicades, de manera que poden fer les seves tasques *online* reduint així la quantitat de paper generada pel procés. Alhora ha ajudat a portar a terme les tasques de manera més àgil, transparent i facilitant l'accés a tothom.

L'aplicació del nou model d'avaluació ha de servir, tal com apareix al manual, com a oportunitat i ha d'estimular el procés de reflexió i anàlisi de la pròpia pràctica docent per part del professorat sol·licitant. Així mateix gràcies al nou procés d'avaluació, els resultats obtinguts seran utilitzats com a una de les peces clau per a la millora de la qualitat de la docència i per a detectar necessitats de millora, tenint una estreta relació amb polítiques de formació del professorat, amb criteris de distribució interna del finançament de les unitats bàsiques, amb el foment de la innovació i la millora docent... i també amb els processos de selecció i de promoció del personal acadèmic, així com per reconèixer les tasques docents de qualitat.

Per a l'elaboració d'aquest autoinforme s'ha tingut en compte les conclusions extretes de la reunió final del procés d'avaluació entre els presidents de les comissions avaluadores, el Síndic de Greuges, els membres de la CSAPDIU¹, el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació i el Vicerector de Personal Acadèmic, així com també s'ha tingut en compte l'opinió del professorat sol·licitant mitjançant una enquesta electrònica.

El desenvolupament de l'autoinforme, seguint les indicacions dels agents esmentats, l'ha portat a terme el Vicerector de Personal Acadèmic, Enrique García-Berro el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació, el Gabriel Bugada junt amb membres del GTPAE²: Santi Roca, Gemma Amblàs, Èrica Martínez i Omar Carazo.

El procés de validació de l'autoinforme es portarà a terme la primera setmana de novembre mitjançant la Comissió de Planificació i Avaluació (CPA) i el Consell de Govern amb data 4 i 7 de novembre, respectivament.

¹ Comissió de Selecció i d'Avaluació del PDI

² Gabinet Tècnic per a la Planificació i l'Avaluació d'Estudis

Dimensions d'avaluació

- a) La informació referida a la incorporació, si és el cas, de les condicions i les recomanacions recollides en els informes de certificació del 2007 i dels eventuais ajustos.

A data 15 de novembre de 2007 la UPC va presentar la primera versió del Manual d'Avaluació Docent³. El 13 de desembre AQU va fer públic l'informe d'avaluació del manual amb el resultat de l'avaluació com a "POSITIU amb condicions" i recomanacions de millora del model.

Aquestes indicacions van ser raonades i incloses en el nou manual, aprovat pel Consell de Govern⁴, abans de l'inici de la convocatòria 2007.

Les condicions que es van integrar al manual feien referència als apartats sobre el procediment de la sol·licitud, les al·legacions i recursos i els mecanismes d'assegurament de la qualitat (apartats *K*, *L* i *M* respectivament del manual). I eren les següents:

- En l'aplicació del model cal desenvolupar el procediment de difusió dels resultats de l'avaluació docent: procediment, quins resultats, destinataris, forma en què es farà la comunicació, etc.
- Cal que s'indiqui el procediment de comunicació dels resultats de l'avaluació als agents que hauran de prendre les decisions derivades de l'avaluació docent.

Les recomanacions que s'aconsellaven incorporar per a la millora del manual van ser les següents:

- Caldria clarificar el mode en què es farà públic el procés d'avaluació i com s'informarà a la comunitat acadèmica (documentació, terminis, etc).
- Caldria clarificar quines comissions són les encarregades de la redacció dels informes d'avaluació.
- Caldria clarificar la sistemàtica de seguiment. Si bé s'especifica que hi haurà un seguiment, no es detalla la sistemàtica. El fet de no estar definides les accions no fa possible valorar el grau d'assoliment.

Per tant, seguint aquestes indicacions, a l'apartat "*K. Procediment de sol·licitud*" es va afegir la següent informació sobre com, quan i a través de quins mitjans s'inicia el procés d'avaluació:

D'acord amb les instruccions o indicacions anuals publicades per AQU Catalunya, es farà pública la convocatòria per a l'avaluació de l'activitat docent del professorat mitjançant resolució del Comissionat/da per a la Planificació i l'Avaluació. La convocatòria inclourà les bases que regiran el procés, d'acord amb aquest manual.

³ Primera versió del Manual, aprovada pel Consell de Govern amb data 13 de novembre de 2007. ([vegeu document](#)).

⁴ Segona versió del Manual, aprovada pel Consell de Govern amb data 12 de febrer de 2008. ([vegeu document](#)).

La publicitat oficial dels actes administratius relatius a la tramitació d'aquest procediment es realitzarà a través de la pàgina web de la universitat i complementàriament es farà l'oportuna difusió mitjançant els medis habituals.

A l'apartat "L. Al·legacions i recursos" es va incloure la definició concreta dels organismes als quals el professorat pot dirigir les seves al·legacions i/o recursos, així com el temps de què es disposa per a fer-ho.

Així mateix contra les decisions dels òrgans de govern es poden presentar recursos, d'acord amb el marc legal i estatutari vigent. En particular, contra la resolució de la convocatòria el professorat podrà presentar un recurs de reposició davant el Consell de Govern en el termini d'un mes a partir de l'endemà de la notificació de la mateixa, que serà estudiat per la CSAPDIU.

Una vegada efectuats tots els actes d'avaluació, el Comissionat/da per a la Planificació i l'Avaluació trametrà totes les propostes de valoració a AQU Catalunya abans del termini establert a la convocatòria per tal que siguin ratificades, si s'escau. Quan s'hagi complimentat el tràmit anterior, i una vegada rebudes les corresponents certificacions d'AQU Catalunya, la Comissió de Personal i Acció Social del Consell de Govern ratificarà les avaluacions i proposarà al Consell Social que resolgui definitivament per a que tinguin tots els efectes previstos a la legislació aplicable i a les regulacions pròpies de la Universitat.

Finalment l'última modificació incorporada al manual va ser a l'apartat "M. Mecanismes d'assegurament de la qualitat", on s'especifica que la Comissió de Seguiment (formada pel Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació conjuntament amb els presidents de les Comissions d'Avaluació) s'encarregarà de revisar, com a mínim una vegada a l'any, el manual i incorporar, si escau, les propostes de millora que poden sorgir després de cada convocatòria.

Els presidents de les Comissions d'Avaluació i el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació constituïran una Comissió de Seguiment que garantirà l'homogeneïtat i consistència dels criteris de valoració, analitzarà els resultats globals de l'avaluació, elaborarà propostes de millora o de modificació del manual i elevarà al Consell de Govern un informe anual amb una anàlisi de les tasques dutes a terme per les diferents Comissions d'Avaluació. Aquesta Comissió podrà convocar a aquells membres de la comunitat universitària que s'estimi oportú i es reunirà amb caràcter ordinari com a mínim una vegada a l'any.

Així doncs les millores introduïdes al manual fan referència a especificar de manera més concreta els processos d'inici del tràmit, de presentar al·legacions (per part del professorat sol·licitant), de revisar el manual i per últim de definir de manera més clara les diferents interlocucions amb el col·lectiu sol·licitant.

b) Les dades de resultats i la seva valoració de tot el període d'aplicació 2003-2007.

Fins a l'entrada en vigor del present manual, per a l'avaluació docent s'utilitzava el manual certificat per l'AQU el 16 de març de 2004. Ambdós manuals avaluaven criteris semblants, com la satisfacció de l'estudiantat, la valoració dels centres docents, l'autoinforme, ... però amb criteris de valoració diferents.

Mentre que l'anterior manual d'avaluació aplicava tots els criteris conjuntament, relacionant-los entre ells mitjançant factors de re-escala⁵, el nou manual d'avaluació docent aporta independència de càlcul a cada apartat (sense oblidar que és obligatori aprovar en tots els criteris) i per tant contribueix a la senzillesa i comprensibilitat de càlcul. Així mateix el nou manual incorpora algun criteri nou, com el de contribució a la millora de la qualitat docent.

El nivell d'exigència del model canvia, introduint l'escala de valoració "A-B-C-D" essent "A" la valoració màxima i "D" la mínima (desfavorable). Aquesta nova valoració permet discernir les sol·licituds de més qualitat i que per tant mereixen una menció especial (terme introduït al nou manual d'avaluació). El nivell mínim d'exigència per assolir el complement, en els criteris ja contemplats per l'anterior manual, no ha variat, per tan les sol·licituds que *solament* es mereixen el reconeixement de l'assoliment del complement, continuaran obtenint-lo⁶.

La següent taula conté la informació evolutiva dels últims tres anys d'avaluació del complement⁷.

ANY DE VENCIMENT DEL TRAM ^(a)	Potencial (A)	Sol·licita (B)	% (B/A)	Positiva (C)	% (C/B)	Negativa (D)	% (C/A)
2005	328	224	68.29%	221	98.66%	3	67.38%
2006	441	261	59.18%	258	98.85%	3	58.50%
2007	389	232	59.64%	232	100%	0	59.64%

⁵ És a dir, els resultats de cada criteri servien per aplicar un factor de correcció a la resta de criteris.

⁶ Puntuacions "B" i "C".

⁷ Cada fila equival a la taula resum corresponent als últims anys, que s'adjunta als informes d'avaluació enviats anualment a AQU. Per tant fa referència als trams que tenen data de venciment a 31 de desembre del mateix any de la convocatòria corresponent.

(a) Seguint els mateixos criteris que la taula resum sol·licitada per AQU, s'ha exclòs la informació referida als anys de venciment de tram (d'aquesta manera s'aconsegueix igualar la informació per al col·lectiu contractat i funcionari).

A la taula anterior, es pot veure com les dades de les últimes convocatòries comparteixen un rang semblant de valors. A la primera columna (A) tenim la informació del professorat potencial que pot sol·licitar el complement.

Per calcular el professorat potencial s'ha tingut en compte tot el professorat exceptuant el professorat associat a temps parcial i els ajudants⁸. D'aquestes categories s'ha exclòs els professors que porten menys de cinc anys de vinculació a la UPC i, en el cas dels funcionaris, aquells que ja es té constància de la propera data de sol·licitud del complement i és posterior a la data de la convocatòria en curs.

A la segona columna (B) apareix el nombre de sol·licituds rebudes. El percentatge de professors que s'abstenen de presentar-se a la convocatòria oscil·la entre el 30% i el 40%. El nivell d'abstencions no varia molt a les ultimes convocatòries, i és així que abans d'aplicar el nou manual d'avaluació, ja es coneixia la importància de fer una difusió exhaustiva de la convocatòria⁹.

El col·lectiu de professors que s'abstenen de sol·licitar el complement, tot i estar en condicions de fer-ho, poden haver pres aquesta decisió degut a diferents causes. D'una banda el fàcil accés a la informació personal (i de forma permanent) així com la senzilla forma de calcular els assoliments dels criteris, permeten que el propi professor pugui fer una simulació personal i si el resultat de la simulació és negativa en algun criteri, poden decidir no incorporar-se al procés.

I és que la UPC ha impulsat en els últims, ja més de deu anys, l'elaboració d'aplicatius web dirigits al professorat mitjançant els quals poden consultar de manera ràpida tota la seva informació; des de la informació docent, les enquestes a l'alumnat, l'encàrrec docent dins el departament fins a les tasques desenvolupades en recerca.

D'altra banda el gran nombre d'agents vinculats al procés obliguen a que existeixin, uns terminis molt marcats per fer cada tasca. Malgrat utilitzar vies diferents (com la publicació a pàgines web i el correu electrònic) per fer-ne difusió, poden existir casos poc significatius en quant a nombre que presenten amb retard la sol·licitud i que per tan no es pot tenir en compte.

La següent informació que podem extreure de la taula és el nombre de sol·licituds favorables (C). A causa de la gran difusió dels criteris, ja esmentat anteriorment, el percentatge de sol·licituds favorables sempre ha estat molt elevat (superior al 98%), tot i així a l'última convocatòria, coincidint amb d'utilització del nou manual d'avaluació, el percentatge ha assolit el 100%.

Aquest màxim percentatge assolit, ha estat el fruit d'un procés, que incorpora el nou manual, en que els professors sol·licitants tenen un període d'un mes per consultar la seva informació, completar-la si és el cas, i presentar l'autoinforme. Aquest període ha estat satisfactòriament utilitzat pels sol·licitants, que l'han utilitzat per presentar de manera còmoda la informació o observacions necessàries per millorar la seva avaluació.

⁸ Els ajudants tenen unes característiques molt específiques (es troben en període de formació).

⁹ Vegeu punt "C. La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió" d'aquest autoinforme.

El nou model també ha facilitat la subsanació de les sol·licituds desfavorables; de manera que després d'una primera avaluació de la comissió, els sol·licitants podien consultar les avaluacions i tornaven a tenir un període (d'uns 21 dies) per aportar nova informació i consideracions a la primera avaluació.

Pel que fa a la millora de la qualitat docent, el nou model, igual que l'anterior obliga als sol·licitants a elaborar un autoinforme. Aquest autoinforme pretén ser una reflexió de les tasques docents portades a terme durant el període. Aquest exercici és molt útil perquè el professor es pugui adonar d'allò que pot millorar abans que aquestes disfuncions repercuteixen en avaluacions negatives en altres criteris (com ara a les enquestes de l'alumnat i als informes emesos pels responsables de centres docents, departaments i instituts universitaris de recerca).

Ahora, per millorar la qualitat docent, el manual contempla a l'apartat "*G. Resultats i repercussions de l'avaluació*", els resultats obtinguts al procés d'avaluació que contribuiran a la millora de la docència (apart de l'assignació del tram addicional de docència o complement autonòmic) introduint les següents funcions:

- Informar dels resultats de l'avaluació a AQU Catalunya i al Departament competent en matèria d'Universitats per a l'obtenció del tram docent addicional.
- Informar dels resultats de l'avaluació als tribunals de concursos d'accés a places de professorat.
- Considerar-se un requisit per presidir un tribunal de concursos d'accés a places de professorat (caldrà tenir un tram viu).
- Considerar-se un mèrit per formar part d'un tribunal de concursos d'accés a places de professorat.
- Considerar-se un mèrit en les sol·licituds d'ajuts per a la innovació, la millora docent i la recerca sobre docència.
- Considerar-se un mèrit per a optar a la concessió de períodes sabàtics, permisos i llicències.
- Considerar-se un mèrit per a obtenir la condició de professor emèrit.
- Considerar-se un mèrit en els processos de promoció interna.
- Considerar-se un mèrit per a poder optar a la concessió de premis i altres reconeixements de qualitat docent.
- Establir indicadors pel finançament, tant bàsic com específic, de centres docents i/o departaments, incloent com a possible indicador el percentatge de professorat avaluat favorablement en les diferents categories.
- Altres que el Consell de Govern determini en acords posteriors a l'aprovació d'aquest model.

I pel que fa a les sol·licituds que reben la consideració de "especial qualitat", és a dir la valoració global d'"A", se'ls reconeixeran mèrits docents d'especial qualitat i amb caràcter anual la universitat en farà el degut reconeixement a tots aquells professors o professores que obtinguin aquesta distinció.

c) La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió.

Al manual docent de la UPC consta reiterades vegades la importància de fer una difusió exhaustiva de la convocatòria així com de que el procés es porti a terme de forma transparent i sobretot de que es mantingui la confidencialitat de les dades¹⁰.

Per assegurar que tot el professorat que pertany al col·lectiu potencial pugui sol·licitar el complement, s'ha assegurat la comunicació del procés des de diferents vies.

Des del moment inicial, s'ha fet pública la convocatòria a diferents webs d'habitual consulta per al professorat. A la pàgina principal del web institucional de la UPC¹¹ dins l'apartat específic de "Novetats al web" i també a la pàgina web del GTPAE junt a la resta d'aplicatius (la majoria dirigits al professorat) elaborats pel Gabinet¹².

L'altra web on el professorat de la universitat accedeix amb freqüència és la "*Intranet per al personal UPC*"¹³. Allà troben recollida tota la informació referent a ells; des de la informació més general com complements que poden sol·licitar, fins a un racó personal amb la seva informació més personal.

És a aquesta intranet on es publica tota la informació referent a aquest procés perquè estigui a l'abast del professorat¹⁴. La informació més rellevant que es pot consultar a la intranet és el manual d'avaluació, la normativa referent al manual, els criteris d'avaluació detallats, el calendari del procés, el procés d'abonament del complement, manuals d'ajuda per aportar la informació sol·licitada,...

Apart de fer la difusió del procés mitjançant aquestes webs, també es fa mitjançant el correu electrònic. S'envia un correu electrònic al professorat potencial que pot sol·licitar el complement informant que es posa a la seva disposició un aplicatiu web que s'encarregarà de recollir la informació necessària per fer la sol·licitud i l'avaluació.

Una vegada iniciat el procés, i després de finalitzar el termini per donar-se d'alta, totes les comunicacions es fan mitjançant el correu electrònic i es dirigeixen exclusivament al professorat que ha sol·licitat participar al procés (d'aquesta manera s'evita omplir de correu no desitjat a la resta).

La convocatòria 2007 ha introduït molts canvis al procés. D'una banda el manual d'avaluació era nou i demanava que el sol·licitant hagués de prestar més atenció en la informació que se li sol·licitava; i de l'altra el format de sol·licitud per a participar al procés també es va canviar.

Per apropar cada vegada més els processos administratius als formats electrònics (per afavorir l'*e-administració*), la universitat va crear un aplicatiu web que reunia totes les dades per a fer la sol·licitud.

¹⁰ Vegeu els apartats: "*K. Procediment de la sol·licitud*", "*L. Al·legacions, recursos i finalització del procediment*", "*N. Difusió dels resultats de l'avaluació*" i "*O. Confidencialitat de les dades*" del manual.

¹¹ <http://www.upc.edu/>

¹² <http://www.upc.edu/web/gtpae>

¹³ <https://personal.upc.edu/intranet/IdentificaPDIPAS>

¹⁴ Aquesta documentació està pública en tot moment, encara que el procés estigui tancat.

Aplicar tants canvis alhora ha derivat a que la universitat vegi la necessitat de portar a terme el procés de forma més transparent possible i donant al professorat tota la informació de manera clara i senzilla (evitant donar informació trivial que complicaria al sol·licitant). Facilitar la tasca als sol·licitants es va convertir en una condició indispensable, i per això es va posar èmfasi en difondre informació referent al calendari del procés i a l'elaboració de l'autoinforme.

Com que aquest procés implica l'actuació de molts agents (professorat, centres, comissions d'avaluació, serveis de la universitat, ...) i en espais temporals diferents o fins i tot solapats, és necessari que el professorat conegui quines són les actuacions que ha de portar a terme i el termini per fer-ho.

L'elaboració d'un autoinforme és l'únic criteri del procés que és imprescindible l'actuació del professor (a la resta dels apartats ja disposem de la informació i únicament els professors que tenen una situació especial han d'aportar la informació).

L'Institut de Ciències de l'Educació¹⁵ de la UPC en base al manual d'avaluació va elaborar una guia de suport¹⁶ formada per un qüestionari que ajudava a fer la reflexió de la docència dels últims anys. Aquesta guia facilitava l'emplenament dels models d'autoinforme (també facilitats per l'ICE); aquests tenien els apartats adaptats a la tipologia del professor sol·licitant¹⁷ i a través de l'aplicatiu el sol·licitant també podia consultar exemples d'aplicació dels models.

Per ajudar al professorat a entendre i utilitzar aquesta informació, es van organitzar tres jornades de formació localitzades als diferents campus de la universitat per arribar al major nombre possible de persones.

Una altra de les incorporacions del nou manual d'avaluació que afavoreix a la transparència del procés, és la creació de les comissions d'avaluació. Aquestes comissions¹⁸ són les encarregades de redactar els informes d'avaluació dels professors i elaborar les propostes d'avaluació per tal d'informar a AQU Catalunya i al Departament competent en matèria d'Universitats per a l'obtenció del tram addicional.

Pel tipus d'informació tractada al procés, en un inici els membres de les comissions firmen un document de compromís de confidencialitat¹⁹ on, a grans trets, es comprometen a:

- no revelar cap detall del procés d'avaluació o els resultats de qualsevol proposta sotmesa a avaluació sense l'aprovació expressa i escrita del Comissionat per a la planificació i avaluació.
- a mantenir la privacitat de qualsevol documentació escrita o electrònica que sigui enviada i a que, després d'haver finalitzat l'avaluació, es destruirà o esborrarà tota la documentació confidencial.
- a actuar amb imparcialitat i objectivitat i a informar al Comissionat per a la planificació i avaluació dels conflictes d'interessos en els quals es pugui incórrer en el desenvolupament de les seves funcions.

¹⁵ Des d'ara: ICE

¹⁶ Vegeu la documentació de suport a l'annex

¹⁷ Aquests models diferien segons si el professor es trobava en la fase inicial, intermèdia o consolidada de la seva carrera

¹⁸ Esmentades al manual d'avaluació a l'apartat "*J. Les Comissions d'Avaluació*"

¹⁹ Tal com s'indica a l'apartat "*O. Confidencialitat de les dades*" del manual.

La seva composició es va aprovar al Consell de Govern²⁰ per un període de 4 anys. Cada comissió està formada per tres professors del mateix àmbit junt amb un representant de l'ICE i un membre del GTPAE (aquest últim sense dret a vot). Els àmbits de les comissions són Enginyeries de les TIC, Enginyeria Industrial, Ciències i Enginyeries Biotecnològiques, Arquitectura, Urbanisme i Edificació i l'àmbit de l'Enginyeria Civil, Geològica i Ambiental.

Inicialment cada professor és assignat a una comissió segons l'àmbit de la seva docència, malgrat això el model és flexible i permet que el professor proposi un canvi de comissió degudament argumentat.

La creació d'aquestes comissions permet que alguns criteris qualitius com el desenvolupament de tasques professionals es puguin avaluar amb coneixement de les evidències aportades i això beneficiï al sol·licitant.

Cada comissió és independent; malgrat això en tot moment hi ha hagut voluntat (per part de tots els agents) de compartir els dubtes i inquietuds per ajudar a que l'avaluació sigui més justa i coherent per totes les sol·licituds.

Arrel d'això es va elaborar en un inici un protocol d'avaluació per unificar els criteris, detectar i definir com actuar davant les casuístiques especials²¹.

Seguint amb la preocupació dels membres de les comissions de mantenir unificats els criteris d'avaluació, després de les reunions de les comissions, es revisava el protocol d'avaluació i s'incorporava, si era el cas, la nova casuística trobada.

Després de varies reunions es va finalitzar la seva actuació amb una reunió entre els presidents de les comissions, el Síndic de Greuges, els membres de la CSAPDIU, el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació i el Vicerector de Personal Acadèmic i alguns membres del GTPAE que va servir per posar en comú l'opinió de tots els agents sobre com havia anat el procés i les mancances i millores que es podien realitzar de cara a la nova convocatòria, tal i com apareix al manual²²:

Els presidents de les Comissions d'Avaluació i el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació constituïran una Comissió de Seguiment que garantirà l'homogeneïtat i consistència dels criteris de valoració, analitzarà els resultats globals de l'avaluació, elaborarà propostes de millora o de modificació del manual i elevarà al Consell de Govern un informe anual amb una anàlisi de les tasques dutes a terme per les diferents Comissions d'Avaluació. Aquesta Comissió podrà convocar a aquells membres de la comunitat universitària que s'estimi oportú i es reunirà amb caràcter ordinari com a mínim una vegada a l'any.

A cada convocatòria les comissions elaboren dues valoracions. La valoració inicial donava al sol·licitant un període de temps per resoldre la sol·licitud i aportar noves evidències o justificacions per canviar l'avaluació.

A continuació la comissió avalua la nova informació i emet una valoració final ja definitiva. L'avaluació és comunicada al Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació i aquest envia una proposta justificada (per part de les comissions avaluadores) als interessats per tal que puguin presentar al·legacions, si així ho estimen convenient. Els resultats finals es presenten als òrgans de representació social abans de ser aprovats per la Comissió de Personal i Acció Social.

²⁰ amb data 26/2/2008 ([vegeu document](#))

²¹ Vegeu el protocol d'avaluació a l'annex

²² Apartat "M. Mecanismes d'assegurament de la qualitat"

En cas que es vulgui presentar algun recurs contra les decisions dels òrgans de govern, es poden presentar d'acord amb el marc legal i estatutari vigent, i en concret per aquest procés es té un termini d'un mes per presentar un recurs de reposició davant el Consell de Govern.

Els resultats de l'avaluació serveixen a la CSAPDIU i per tant a la universitat a tenir un nou mecanisme útil en la presa de decisions, tal i com s'especifica al manual²³, al moment de prendre decisions en, entre altres àmbits, els tribunals de concursos d'accés a places de professorat, en les sol·licituds d'ajuts per a la innovació, la millora docent i la recerca sobre docència, a optar a la concessió de períodes sabàtics, permisos i llicències, en els processos de promoció interna, en la concessió de premis i altres reconeixements, ... en el conjunt dels casos es considerarà com a mèrit addicional per ajudar a l'individu en assolir els requeriments necessaris.

Els responsables acadèmics són informats dels resultats finals a través del Consell de Centres i el Consell de Departaments i instituts de la universitat. A aquests consells assisteixen els directors de centres i departaments, de manera que podran tenir constància dels resultats obtinguts per als seus professors corresponents i podran prendre les mesures que creguin pertinents al respecte.

Una altra via de difusió dels informes de resultats és un aplicatiu web²⁴ que està a l'abast de tot el professorat. L'aplicatiu ofereix la possibilitat d'entrar segons diferents perfils. El bàsic, com a professor, permet consultar la informació completa d'un mateix (dades sociològiques, sexennis, quinquennis, informació docent, d'investigació, ...) i el perfil de gestor que permet consultar la informació anterior pel col·lectiu de professors del centre/departament de l'usuari.

²³ A l'apartat "G. Resultats i repercussions de l'avaluació"

²⁴ <https://biblioteca.upc.es/apae/infopdi/index.asp>

d) La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent.

Aplicació dels criteris d'avaluació docent

El manual d'avaluació docent contempla els següents objectes d'avaluació:

- La planificació docent
- El desenvolupament docent
- Els resultats de l'acció docent

Per avaluar aquests objectius es tindran en compte els següents indicadors d'avaluació, que el sol·licitant pot consultar des de la pàgina web elaborada per aquest procés²⁵:

- Planificació docent. Es valora el volum de docència impartida²⁶. Per facilitar el còmput es facilitarà el detall de la informació per curs acadèmic i per assignatura. Per cada assignatura l'aplicatiu mostra informació addicional com: tipus de docència, centre o departament que la imparteix, el nom i el nombre de crèdits de l'assignatura.

Aquest apartat contempla una casuística que allibera al professorat arribar al mínim sol·licitat si justifica que ha exercit tasques de gestió o bé ha tingut situacions especials (com incapacitat temporal, adopcions, maternitats, ...).

Si aquestes activitats s'han exercit a la pròpia universitat, l'aplicatiu ho mostra automàticament i el sol·licitant només ha d'aportar observacions en cas d'estar en desacord.

En concret la informació sol·licitada per obtenir aquest criteri és transparent a l'usuari ja que la pot consultar en qualsevol moment mitjançant un altre aplicatiu que té disponible en tot moment²⁷.

Per contra si la docència s'ha exercit fora la UPC, el sol·licitant podrà aportar, a través del propi aplicatiu, documents justificatius.

Volum de docència			
Activitat de docència a la UPC			
Curs 2006/2007			
A2 - Docència impartida en assignatures de programes de doctorat			
UNITAT	CODI	ASSIGNATURA, QUADRIMESTRE, TIPUS ASSIGNATURA	CRÈDITS
720	-	Prog. 109 CIÈNCIA I TECNOLOGIA AEROESPACIAL, assig: 109007 DISSENY I OPERACIÓ DE CÀRREGUES ÚTILS PER A MISSIONS CIENTÍFIQUES	3
A4 - Tutoria de treballs de recerca de programes de doctorat			
UNITAT	CODI	ASSIGNATURA, QUADRIMESTRE, TIPUS ASSIGNATURA	CRÈDITS
720	-	Prog. 103 FÍSICA APLICADA I SIMULACIÓ EN CIÈNCIES, assig: 103033 TREBALLS DE RECERCA EN FÍSICA DE LA TERRA I EL COSMOS (II)	0.2

Exemple de vista de l'apartat de planificació docent

²⁵ <http://gtgae.upc.edu/docencia>

²⁶ S'inclou: docència reglada de grau (matèries troncales, obligatòries i optatives), la direcció i avaluació de PFC, de TFC o tesines d'especialitat i de projectes final de màster, la docència en doctorat i/o màsters oficials, d'acord al barem establert, i la direcció de tesis doctorals, així com altres activitats docents de rang universitari justificades documentalment.

²⁷ <https://biblioteca.upc.es/apae/infopdi/index.asp>

- Opinió dels responsables acadèmics i de l'alumnat Aquest criteri agrupa dos indicadors de càlcul:
 - Opinió de l'alumnat. El grau de satisfacció de l'estudiantat es valora d'acord a la mitjana de la pregunta sobre la valoració global de l'actuació del professor/a²⁸ de l'enquesta als estudiants.
Per assegurar que el càlcul de les enquestes no es veu desviat, la universitat assegurarà que els professors disposin d'un mínim de 3 enquestes al període a avaluar.
Igual que al criteri anterior, la informació es mostra desglossada per assignatura (es poden aportar observacions així com les enquestes d'altres institucions de rang universitari) i per facilitar l'avaluació de les comissions es mostra la puntuació global del centre, departament i universitat.
Aquesta informació també és transparent ja que apareix a un altre aplicatiu disponible en tot moment²⁹.
 - Opinió dels responsables acadèmics. Es valora el grau de satisfacció de les unitats d'adscripció dels sol·licitants (centre/s docent/s i departament). Per això els responsables acadèmics emeten un informe informant sobre l'activitat docent de l'interessat en l'adequació de les guies docents, l'adequació dels sistemes o mecanismes d'avaluació a les directrius indicades pel centre, el nivell de coordinació de les activitats docents de l'avaluat amb altres professors, ...
S'informa també de les taxes d'èxit i de rendiment acadèmic de les assignatures impartides pels professors, per tenir més informació de context.
Per facilitar l'elaboració d'aquests informes, l'aplicatiu facilita uns models d'informes als responsables acadèmics.
- Desenvolupament i actuació professional. Es valora el grau d'implicació en la renovació, millora i/o innovació docent. Per valorar aquest indicador, es faciliten un conjunt d'activitats com: participació (impartició i/o assistència) o organització de cursos per a la millora de l'activitat docent universitària, participació en comissions de docència, d'elaboració o de revisió de plans d'estudi o d'avaluació de titulacions de grau o de màster oficial, participació en comissions d'avaluació docent, ...
A les més de dotze activitats proposades, l'interessat pot afegir activitats noves que creu que també estan relacionades amb el desenvolupament professional.
Per avaluar aquest apartat apart d'anomenar les activitats realitzades, també s'ha d'annexar algun document que justifiqui aquesta tasca.
La informació que ja disposem a altres sistemes d'informació, l'aplicatiu la mostra inicialment i ja no és necessària la seva justificació.
La puntuació d'aquest apartat és de caràcter qualitatiu i va en funció del nombre d'aportacions a la docència que hagi fet el PDI.

²⁸ Actualment la pregunta 4 del model d'enquesta de la universitat, que és la següent: "Penso que el/la professor/a que ha impartit aquesta assignatura és un bon/a professor/a".

²⁹ <https://biblioteca.upc.edu/apae/enquestes/login.asp>

<input checked="" type="checkbox"/>	Accions de sostenibilitat d'assignatures. Accions que impulsin el compromís ètic de les assignatures impartides. Accions que impulsin la igualtat d'oportunitats.
<div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div>	
Annexeu un fitxer	
<input type="checkbox"/>	Libretes de text de nivell universitari o publicacions relacionades amb docència universitària, en paper o digitals, publicats per editorials universitàries o editorials comercials de prestigi reconegut.

Exemple de l'apartat desenvolupament professional

- Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme). Aquest criteri obliga a l'interessat a realitzar la valoració personal de la pròpia tasca docent, tot comentant els objectes d'avaluació del model, i, si és el cas, fent referència a les situacions i condicionants que han repercutit en les seves tasques (sigui positivament o negativament).
Per ajudar al professor a elaborar el seu autoinforme, l'ICE va fer unes jornades de formació i va posar al seu abast guies de suport, models i exemples d'autoinforme³⁰.
L'avaluació d'aquest apartat és totalment qualitativa i les comissions podran utilitzar la valoració d'aquest criteri per ajustar les valoracions dels altres criteris.

A la majoria dels indicadors del manual d'avaluació els criteris, la informació ja ha estat facilitada amb anterioritat pel professor (o centre docent), això fa que per aquest procés ja no sigui necessari contrastar-la, sinó que s'ha pogut bolcar directament d'altres aplicatius web i per tan les fonts d'informació es podien considerar fiables.

En cas que aquesta informació tingués algun error, el professor podia aportar observacions a l'aplicatiu d'aquest procés o bé als aplicatius *mare* de manera que la informació ja serà fiable per propers usos.

Procés d'avaluació docent

El procés d'avaluació es porta a terme en diferents accions i implica a un conjunt d'agents

El procés comença quan el professorat que vol ser avaluat, presenta una instància al registre indicant el període en que vol ser avaluat. A continuació s'inicia un període en que els sol·licitants poden consultar, a un aplicatiu dissenyat ad hoc, la seva informació en els indicadors que s'han d'avaluar. Si a l'interessat li manca alguna dada, pot aportar les evidències corresponents en forma d'observacions (text) o bé en forma de fitxers annexats. Aquesta nova informació pot fer referència a informació que manqui sobre la docència impartida, com la docència exercida fora de la UPC o informació que el docent cregui oportuna que es tingui en compte a la posterior avaluació.

³⁰ Vegeu document a l'annex.

L'interessat ha d'aportar, com a mínim, informació a l'indicador sobre: “*Valoració personal sobre la pròpia activitat docent o autoinforme*”.

En paral·lel a aquest procés, les unitats bàsiques³¹ tenen un període de temps per donar resposta a l'indicador “*Opinió dels responsables acadèmics*”. Per a fer-ho elaboren un informe sobre la tasca docent exercida.

Abans de l'aplicació del nou manual, les unitats havien d'elaborar aquest informe en format paper. Aquest any, però, amb la introducció del nou aplicatiu web, s'ha habilitat un mòdul especial mitjançant el qual les unitats bàsiques poden elaborar els seus informes omplint un senzill formulari web (amb les qüestions pertinents a l'indicador) o bé annexant un fitxer si així ho prefereixen.

Pregunta	A Molt favorable	B Favorable	C Correcte	D Insuficient
1. Compliment dels objectius i temaris de les assignatures Les guies docents de les diverses titulacions inclouen els objectius i continguts de les diverses assignatures. En aquest punt es demana una valoració del compliment d'aquests elements, basada en el seguiment habitual que els centres fan de l'activitat acadèmica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Compliment dels procediments d'avaluació de les assignatures Els centres aproven el procediment d'avaluació proposat per les diverses assignatures. Valoreu aquí l'observança dels procediments aprovats.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Exemple de formulari d'avaluació de les comissions

Una vegada omplerts els formularis, aquests poden ser consultats automàticament pels interessats en el procés de consulta sobre la seva docència (a l'apartat corresponent). L'avaluació resultant d'aquests informes també estarà dins el rang de A a D (justificant degudament en cas que la valoració sigui desfavorable).

Després del procés de consulta i introducció d'informació per part d'ambdós agents, s'inicia el procés d'avaluació de la informació. Abans de les reunions de les comissions, el GTPAE fa una primera lectura de la informació aportada pels sol·licitants i en alguns casos, introdueix observacions sobre les evidències aportades per facilitar la tasca a les comissions avaluadores.

A continuació tenen lloc les reunions de les comissions que fan les seves avaluacions basant-se amb les indicacions del manual d'avaluació i el protocol d'avaluació consensuat anteriorment.

L'avaluació global tindrà en compte les notes als quatre indicadors anteriors i en resultarà una valoració compresa entre “A-B-C-D”. On “A” és la màxima nota que es pot obtenir a qualsevol apartat i “D” la mínima (o desfavorable). Sempre que l'avaluació sigui desfavorable, la comissió avaluadora donarà els motius d'aquest fet per tal que l'interessat ho pugui solucionar (així com també podrà demanar evidències de les informacions esmentades). Per poder ser avaluat favorablement és obligatori que l'interessat no tingui “D” a cap indicador.

Segons l'indicador a avaluar, l'avaluació es fa de dues maneres: qualitativa o quantitativament (però la valoració final sempre està entre “A” i “D”). Als apartats on l'avaluació és quantitativa (i l'interessat no aporta nova informació), l'aplicatiu calcula automàticament la valoració (per exemple, a l'indicador d'enquestes de l'alumnat la nota quantitativa va en funció de la puntuació de les enquestes que té el docent).

³¹ Centres docents, instituts universitaris de recerca i departaments de la UPC

El grau de satisfacció es valora segons el següent barem:

Més de 3.8 punts	A
Entre 3.2 i 3.8	B
Més de 2.5 i fins a 3.2	C
Fins a 2.5	D

La valoració mínima per obtenir una valoració positiva és de C (correcte).

Exemple de l'avaluació d'un apartat quantitatiu (enquestes de l'alumnat)

D'altra banda, als apartats on la nota es qualitativa, hauran de ser els membres de les comissions els encarregats d'avaluar l'apartat. Exemples d'avaluació qualitativa és l'autoinforme o el desenvolupament professional autoinformes, on es prioritza el criteri de les comissions a l'hora d'avaluar les evidències o justificacions aportades. Cal esmentar, però, que tot i que als apartats on la informació és quantitativa, l'aplicatiu calcula la nota de forma automàtica, aquesta sempre pot ser modificada per les comissions, guiant-se per les aportacions que hagi pogut fer el docent a altres apartats o bé si s'ha aportat nova informació justificativa.

Després de la primera avaluació de les comissions avaluadores, el col·lectiu sol·licitant tindrà un nou període per consultar la seva avaluació i les indicacions aportades per les comissions, de manera que podrà afegir nova informació per intentar canviar l'avaluació final.

Finalment s'inicia les últimes reunions de les comissions que revisaran únicament els casos en que l'interessat hagi fet al·legacions a l'avaluació inicial.

En aquest procés d'avaluació docent els problemes tècnics que s'han tingut no han estat relacionats amb l'establiment de la qualitat de les evidències sol·licitades, ja que les comissions avaluadores han estat gratament disposades en posar en comú les casuístiques i van proposar elaborar un protocol d'avaluació conjunt per fer el procés de manera més transparent.

Tampoc es va trobar grans dificultats en buscar la informació sol·licitada ja que la universitat treballa des de fa anys en l'elaboració d'aplicatius web per posar a l'abast del professor la seva informació (referent a diferents àmbits³²), de manera que la poden revisar i per tan, generalment, aquesta informació és verídica i contrastada pels diferents agents (unitats bàsiques i professorat).

L'adició del rang d'avaluació "A-B-C-D" ha ajudat a discriminar entre les sol·licituds segons la qualitat del docència impartida.

Pel que fa als problemes tècnics, la dificultat rau en la implantació de l'aplicatiu web de suport i concretament en l'anàlisi inicial de requeriments de l'aplicatiu, ja que ha de contemplar molts mòduls diferents (gestor, sol·licitant, unitats bàsiques i comissions avaluadores).

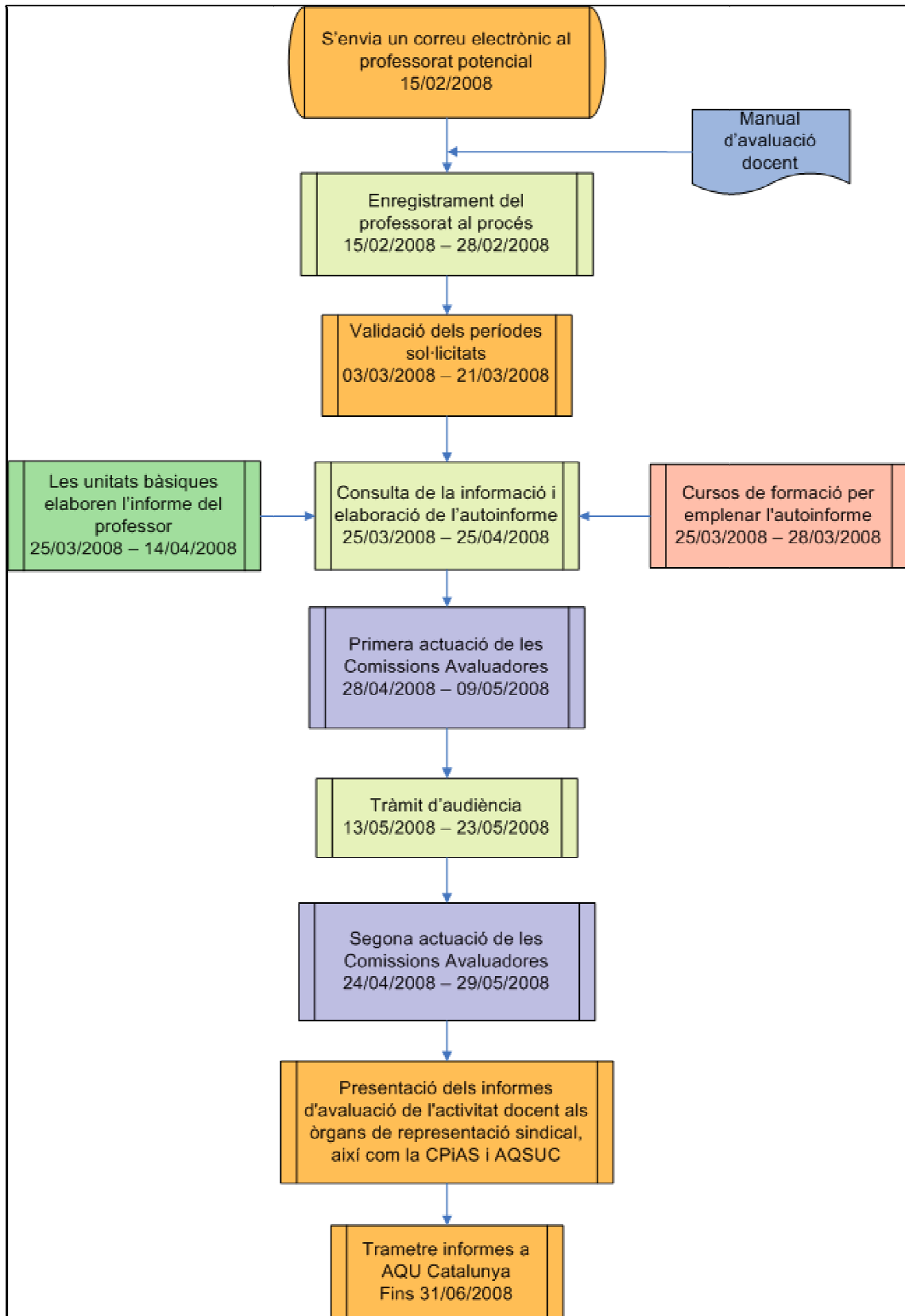
Per cada perfil d'usuari la informació així com els privilegis, eren diferents. A més, els mòduls consultaven informació d'altres sistemes d'informació de la universitat, i això va fer que s'invertissin moltes hores en les tasques de vinculació.

³² Docència, recerca, enquestes a l'alumnat, tasques de gestió,....

Un altre dels problemes al qual ens enfrontàvem era l'accessibilitat de la web. L'aplicatiu havia de mostrar gran quantitat d'informació i l'havíem d'estructurar de manera que a l'usuari li fos atractiva i senzilla la navegació i tingués clar quines eren les tasques que havia de desenvolupar a l'aplicatiu.

Això va fer que en un inici hi haguessin algunes preguntes per part dels sol·licitants sobre què i com havien de fer. Arrel d'aquestes interaccions l'aplicatiu va anar incorporant les suggerències aportades pels usuaris.

Així doncs el calendari sencer del procés és el següent:



e) La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

Per conèixer la satisfacció dels agents que han actuat al procés s'ha utilitzat diferents mecanismes.

D'una banda s'ha interaccionat amb les comissions avaluadores per saber la seva opinió sobre el procés i veure quins apartats milloraria. Les seves conclusions s'especifiquen a l'apartat "*f. Les propostes de millora*" d'aquest informe³³.

Els responsables acadèmics interaccionen al procés elaborant els informes d'opinió. Fins aquest moment havien d'elaborar els informes en format paper. A partir d'aquesta convocatòria ho han pogut omplir via web (únicament responen a un formulari) i tenien l'opció d'imprimir per fer arribar el document als corresponents òrgans de govern de la seva unitat bàsica.

Pel que fa a l'estudiantat, la seva interacció al procés és de forma indirecta. És a dir, ells responen unes enquestes sobre la docència que han rebut, però no són conscients que això interferirà directament en aquest procés.

Finalment s'ha tingut en compte l'opinió del professorat. Per això s'ha elaborat una enquesta de satisfacció³⁴ que pretén recollir les aportacions, comentaris i suggeriments dels sol·licitants per millorar el procés de cara a futures edicions. A més de valorar el grau de satisfacció del professorat sol·licitant, detectant els punts forts, el més important ha estat detectar els punts febles per poder aportar solucions i millores de cara al futur.

Dels 320 professors de la UPC que van sol·licitar el complement addicional docent, el 44,7% han respost l'enquesta de satisfacció. Per la majoria d'ells (el 67,8%), aquesta era la primera vegada que el demanaven.

Els canals d'informació a través dels quals el professorat va tenir constància de l'inici del procés van ser, majoritàriament, el correu electrònic que va enviar el Servei de Personal (74,3% de les respostes), seguit de la Intranet del PDI (16,8%). Només una part residual dels enquestats diuen haver-se'n assabentat mitjançant un/a company/a (3,6%), a través de la pàgina web de la UPC o del GTPAE (3%), i per altres mitjans (1,2%).

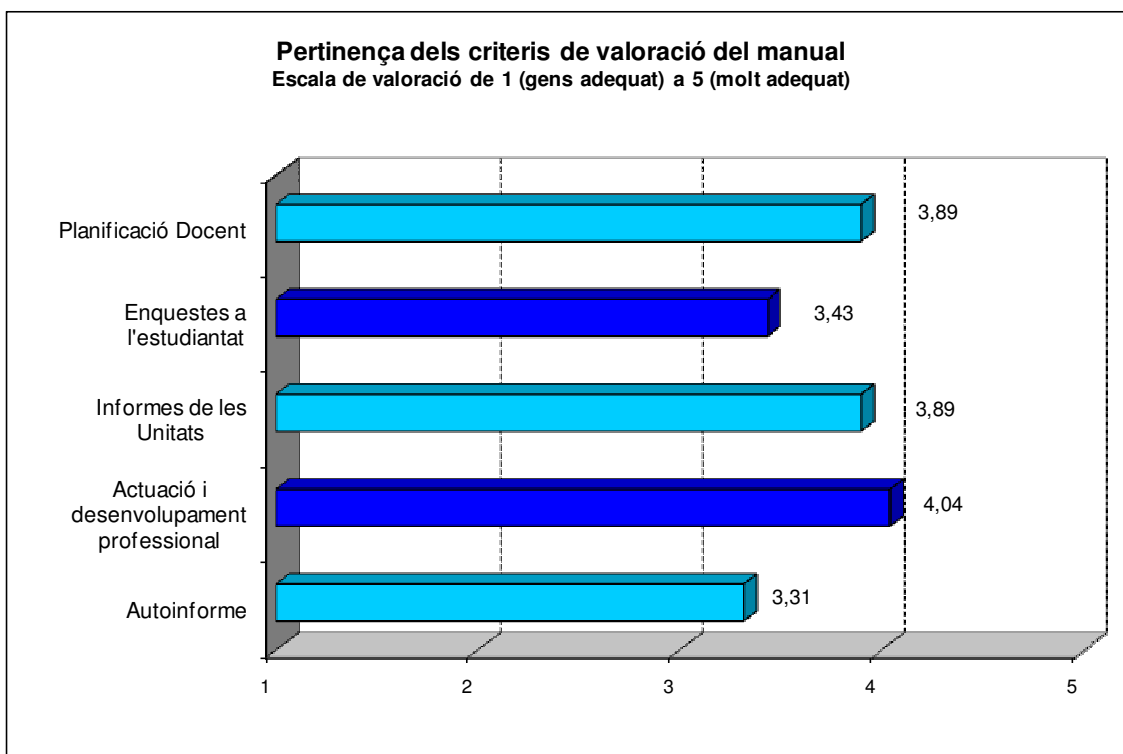
El professorat enquestat fa una valoració força positiva de la satisfacció amb l'atenció rebuda pels diferents canals de comunicació durant el procés (mitjana de 3,83 en una escala de 1, molt insatisfet/a, a 5, molt satisfet/a).

Més de la meitat dels enquestats considera que el temps establert pel calendari per completar el procés s'ajusta correctament (53,9%), el 22,2% creu que es va destinar més temps del que realment era necessari, mentre que un 7,2% opina el contrari, que era menor del necessari. Consultar la informació, i en cas de necessitat, introduir-la (45% de respostes), i escollir el tram (35%), han estat identificats, per aquest últim col·lectiu i en aquest ordre, els processos en els quals el temps assignat no s'ajustava correctament a la realitat.

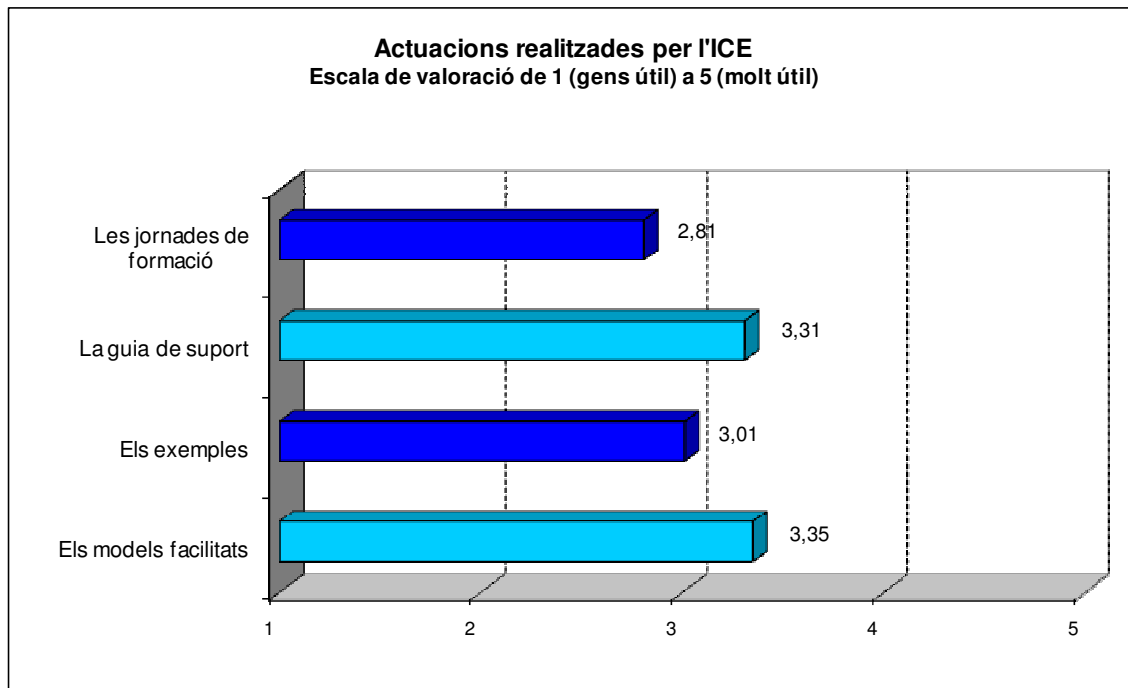
³³ Vegeu les conclusions senceres extretes de la reunió a l'annex.

³⁴ Vegeu l'enquesta a l'annex.

El manual inclou diferents criteris de valoració. Pel professorat enquestat prima, per la seva pertinència, l'actuació i desenvolupament professional (mitjana de 4,04 en una escala de 1 a 5). El criteri del manual que els enquestats considera més poc adequat és l'autoinforme (mitjana de 3,31). El següent gràfic mostra les mitjanes obtingudes pels diferents criteris de valoració del manual.

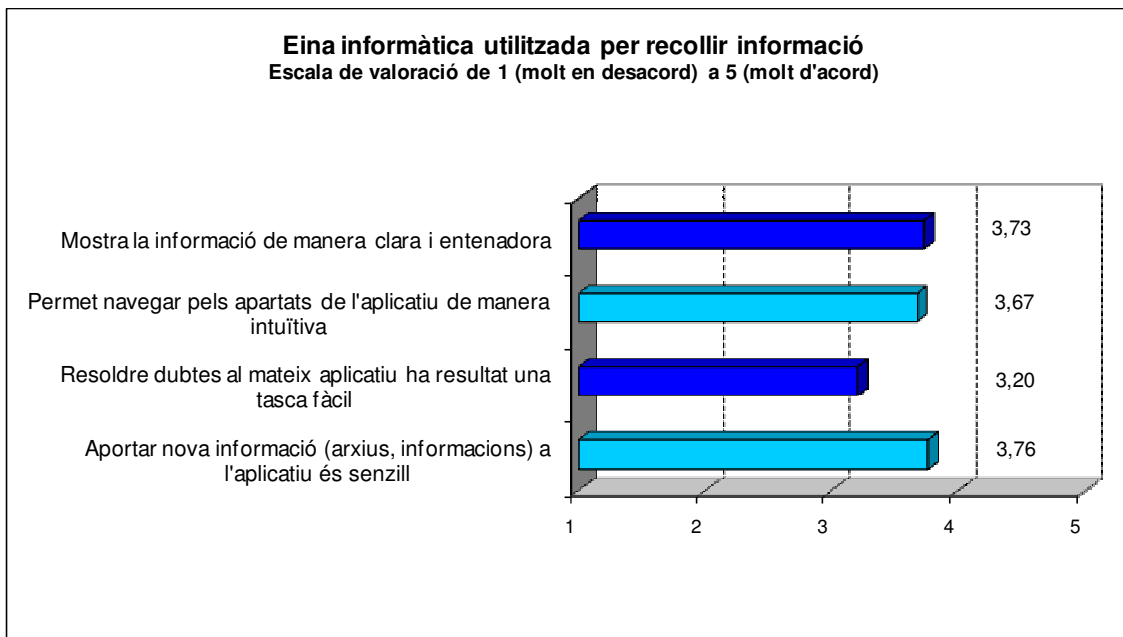


Pel que fa a l'elaboració de l'autoinforme, els enquestats valoren els models facilitats per l'ICE com a accions més útils per facilitar-ne l'emplenament (3,35 en una escala d'1 a 5). El que s'ha considerat menys útil, amb una mitjana força baixa (2,81) han estat les jornades de formació. A continuació es presenta el gràfic que recull les valoracions mitjanes de les diferents actuacions realitzades per l'ICE:



Les aportacions en forma de comentaris que més s'han repetit pels enquestats han estat, d'una banda, aspectes relacionats amb l'autoinforme (manca d'instruccions clares per emplenar-lo, la possibilitat de ser voluntari atès que les valoracions pròpies acostumen a ser positives), i d'altra banda el criteri de les enquestes a l'estudiantat (representativitat, fiabilitat, etc.). En molts casos es detecta la necessitat de simplificar el procés, ja que el temps dedicat pel professorat es considera molt gran. (Es poden consultar els comentaris literals a l'annex)

En aquest punt també s'ha cregut interessant preguntar als enquestats sobre l'aplicatiu informàtic utilitzat per donar suport al procés. Tal i com mostra el següent gràfic, l'aspecte més ben valorat és la facilitat amb què es pot aportar nova informació a l'aplicatiu (mitjana de 3,76 en una escala d'1 a 5), mentre que el menys ben valorat (amb una mitjana no massa baixa, 3,2) és resoldre dubtes al mateix aplicatiu.



Els enquestats han fet arribar un seguit d'aportacions i comentaris que han permès detectar aspectes que caldrà millorar de cara al futur³⁵.

En conclusió, podem dir que la satisfacció global dels enquestats amb tot el procés, incloent el manual docent i l'aplicatiu informàtic, ha estat força positiva, amb una mitjana de 3,39 en una escala d'1 a 5.

Es detecten poques diferències segons si és o no la primera vegada que s'ha sol·licitat el complement addicional docent. En termes generals, les valoracions són més positives pel col·lectiu que no coneixia el procés d'altres vegades (les diferències són molt petites, de poques dècimes) tot i que la satisfacció global del procés (manual docent i aplicatiu informàtic) és la mateixa en ambdós grups.

³⁵ Vegeu apartat "f. Les propostes de millora" d'aquest informe.

f) Les propostes de millora

La primera aplicació del nou manual d'avaluació docent ha motivat a revisar alguns punts febles del manual i a introduir alguns canvis que ajustin i col·laborin a la millora del procés.

Aquestes propostes de millora han sorgit de la interlocució amb els diferents agents implicats. D'una banda, els sol·licitants han respost una enquesta electrònica on una de les qüestions feia referència a la millora del procés. La resta de propostes s'han tret del document resultant de la reunió que donava per tancada l'avaluació de la convocatòria 2007. A aquesta reunió van assistir els presidents de les comissions avaluadores, el Síndic de Greuges, els membres de la CSAPDIU³⁶, el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació, el Vicerector de Personal Acadèmic i alguns membres del GTPAE.

Pel que fa al **manual d'avaluació**, les propostes de millora són les següents:

1. Agilitzar el procés per donar més marge de maniobra als agents que intervenen.
Per a les següents convocatòries s'intentarà agilitzar el procés confeccionant un calendari més ampli per donar més marge als agents. A aquesta primera convocatòria, les comissions avaluadores van disposar de poc temps per fer les avaluacions.
2. Estudiar la possibilitat d'equilibrar el nombre de sol·licituds a avaluar per cada comissió.
A aquesta convocatòria el nombre d'avaluats de cada comissió no era proporcional³⁷, degut en gran mesura a la integració d'un centre adscrit i per tan el gran nombre de peticions de reconeixement de períodes anteriors.
3. Estudiar la possibilitat d'allargar els terminis.
D'aquesta manera el professorat també tindria un marge més ampli per contrastar la informació i aportar noves evidències. L'altre agent beneficiat de l'ampliació del calendari és el GTPAE, qui porta les tasques de volatge i tractament de la informació per facilitar les tasques als agents.
4. Definir de manera més concreta la menció d'especial qualitat.
L'aplicació del manual ha servit per veure que la menció d'especial qualitat s'hauria de concedir als professors que tenen la màxima valoració a tots els indicadors per evitar que es perdi el valor de la distinció i que únicament obtingui la distinció aquell professor que, tal i com aconsella la guia ha assolit un alt grau de competència en innovació, organització i ha contribuït en la millora de la docència.
5. Adequar els criteris i requeriments que contempla el document "Règim de dedicació del professorat de la Universitat Politècnica de Catalunya"³⁸.

³⁶ Comissió de Selecció i d'Avaluació del PDI

³⁷ Algunes comissions van tenir més de 100 períodes a avaluar mentre que altres en van tenir de l'ordre de la vintena.

³⁸ Document aprovat pel Consell de Govern amb data 24 de juliol de 2008 ([vegeu el document](#)).

En referència als **indicadors del manual** es proposen les següents millores:

Opinió dels responsables acadèmics i de l'alumnat.

6. Incorporar l'especificació de la forma de càlcul de l'indicador "Opinió de l'alumnat".
7. Separar en dos indicadors diferents l'indicador: "Opinió dels responsables acadèmics i de l'alumnat".
Aquest indicador inclou dos indicadors diferents i després de la primera aplicació del manual sembla més lògic que es calculin per separat.

Desenvolupament i actuació professional.

8. Revisar el nombre d'activitats i evidències justificades per garantir que el professor ha contribuït en la millora de la docència desenvolupant diferents activitats.

Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme).

9. Donar instruccions més precises sobre la longitud de l'autoinforme.
Per ajudar a l'elaboració l'aplicatiu permetrà omplir l'informe on-line (fins ara només permetia annexar-lo una vegada finalitzat).

D'altra banda, es treballa en incorporar a **l'aplicatiu web** les següents millores:

Planificació docent.

10. Disposar de més informació que la mostrada aquesta convocatòria per avaluar qualitativament aquest apartat.
L'aplicatiu incorporarà informació referent a la coordinació d'assignatures, la grandària dels grups,.... Malgrat la petició ha estat feta per les comissions avaluadores, per l'interès de la informació es posarà a l'abast dels diferents agents.

Desenvolupament i actuació professional.

11. Incorporar de manera intuïtiva les activitats que es van incorporar mentre l'aplicatiu estava obert, la passada convocatòria.
Aquesta millora inclourà la informació integrada a cada tipologia d'evidència i en donarà més informació al respecte. Així com també s'intentarà la informació dels sistemes d'informació de l'ICE referent als cursos de millora a la docència.

Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme).

12. Permetre l'emplenament on-line de l'autoinforme
Fins ara només permetia annexar-lo una vegada finalitzat.

Finalment, i pel que fa a **les comissions avaluadores**.

13. Mostrar les valoracions que té el professor en cada moment del procés (petició del complement, valoració inicial i valoració final).
Així les comissions podran veure les evolucions de les notes i els ajudarà a fer una avaluació més justa i transparent.
14. Vetllar per la paritat de les comissions avaluadores.
A les futures renovacions de les comissions, s'afegirà el criteri de paritat entre els criteris de composició de les comissions avaluadores.



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA



ANNEX DE L'INFORME D'AVALUACIÓ INTERNA

Acreditació del manual d'avaluació docent

Barcelona, 31 d'octubre de 2008

1 Protocol d'avaluació

Aquest protocol d'avaluació es va facilitar a les comissions avaluadores per homogeneïtzar els criteris d'avaluació i ajudar a fer més transparent el procés.

A - Introducció

A1 - Objectiu

Elaborar una proposta d'avaluació per tal d'informar a AQU Catalunya, prèvia aprovació pel Consell de Govern de la UPC, en relació a l'obtenció del tram docent addicional del PDI que ho hagi sol·licitat.

A2 – Procediment

Les comissions avaluadores són les encarregades d'elaborar les propostes d'avaluació d'acord amb les pautes que figuren en aquest protocol i que han estat extretes del manual d'avaluació docent aprovat pel Consell de Govern

Per dur a terme la tasca encomanada, es facilitarà a cada membre de les comissions:

- La relació del professorat a avaluat
- L'accés a un apartat específic de l'aplicatiu amb la informació disponible de cada avaluat/ada:
 - Adreça: https://gtpae.upc.edu/docencia/docencia_comissions/
 - Password: l'habitual de les intranets de la UPC
- Una còpia (per comissió) dels autoinformes presentats.

Cada comissió comptarà, en el moment de la seva constitució, amb el suport tècnic i metodològic d'un membre del GTPAE d'acord amb la relació de la taula adjunta. Els membres del GTPAE assessoraran *on line* a les comissions mentre duri el procés.

Comissió	Membre GTPAE
ÀMBIT DE LES ENGINYERIES DE LES TIC	Fran Murcia
ÀMBIT DE L'ENGINYERIA INDUSTRIAL	Santi Roca
ÀMBIT DE LES CIÈNCIES I LES ENGINYERIES BIOTECNOLÒGIQUES	Gemma Amblàs
ÀMBIT DE L'ARQUITECTURA, L'URBANISME I L'EDIFICACIÓ	Gemma Amblàs
ÀMBIT DE L'ENGINYERIA CIVIL, GEOLÒGICA I AMBIENTAL	Jordi Sallares

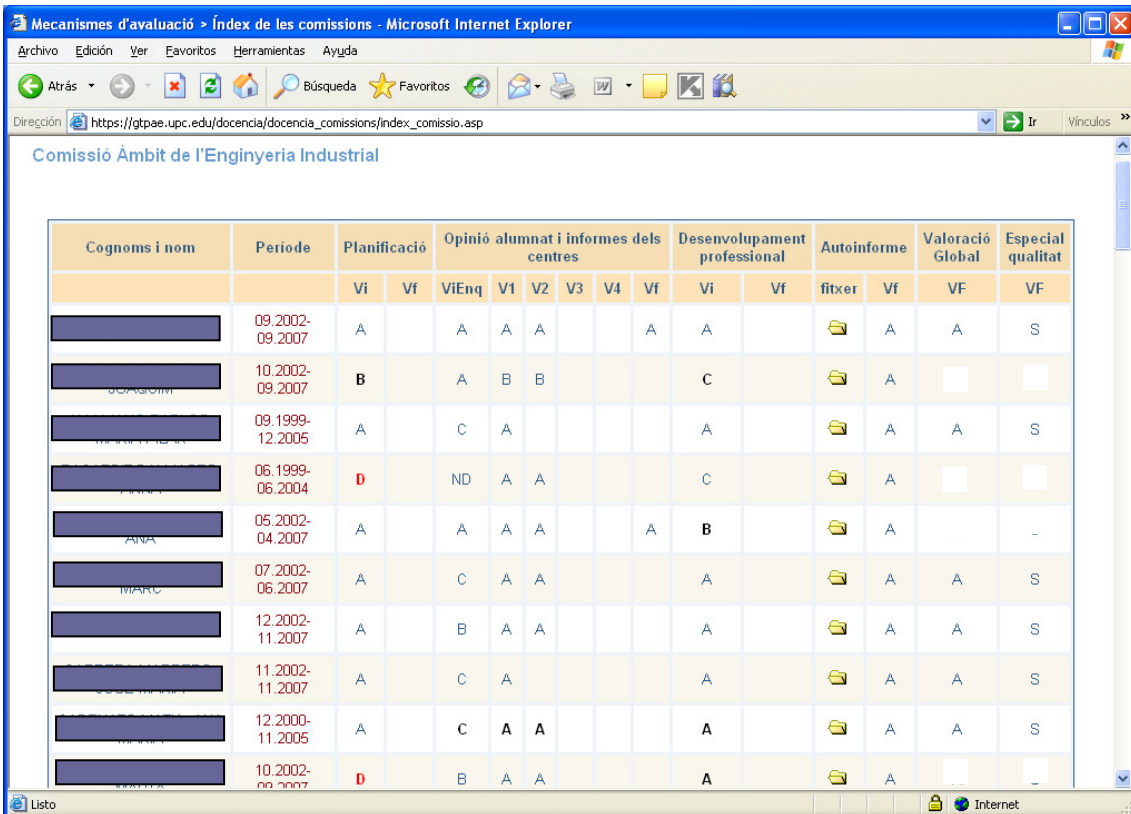
A3 - Calendari

Les comissions actuaran en dues etapes:

- **Primera fase: entre el 28 d'abril i el 9 de maig (preferentment entre el 5 i el 9 d'abril)**
- En paral·lel, s'obre un termini de subsanació de sol·licituds (entre el 28 d'abril i el 9 de maig) i un termini d'audiència *on line* (entre el 13 i el 23 de maig)
- **Segona fase: entre el 24 i el 29 de maig**

A4- Funcionament de l'aplicatiu

Quan s'accedeix a l'aplicatiu, els membres de les comissions visualitzaran una pantalla com la de la figura 1 (els noms han estat tapats expressament per aquest document)



Cognoms i nom	Període	Planificació		Opinió alumnat i informes dels centres						Desenvolupament professional		Autoinforme		Valoració Global	Especial qualitat
		Vi	Vf	ViEnq	V1	V2	V3	V4	Vf	Vi	Vf	fitxer	Vf	VF	VF
[Redacted]	09.2002-09.2007	A		A	A	A			A	A		fitxer	A	A	S
[Redacted]	10.2002-09.2007	B		A	B	B			C			fitxer	A		
[Redacted]	09.1999-12.2005	A		C	A				A			fitxer	A	A	S
[Redacted]	06.1999-06.2004	D		ND	A	A			C			fitxer	A		
[Redacted]	05.2002-04.2007	A		A	A	A		A	B			fitxer	A		-
[Redacted]	07.2002-06.2007	A		C	A	A			A			fitxer	A	A	S
[Redacted]	12.2002-11.2007	A		B	A	A			A			fitxer	A	A	S
[Redacted]	11.2002-11.2007	A		C	A				A			fitxer	A	A	S
[Redacted]	12.2000-11.2005	A		C	A	A			A			fitxer	A	A	S
[Redacted]	10.2002-09.2007	D		B	A	A			A			fitxer	A		-

Figura 1

Per a cada avaluat i període es facilita:

- Noms i cognoms
- Període a avaluar
- Valoració inicial (Vi) i Valoració final (Vf) de cada indicador. Quan una qualificació apareix en **negreta**, significa que l'avaluat/ada ha introduït observacions o justificacions. Cal que la comissió els examini per decidir si canvia el sentit de la qualificació. Per fer-ho (o per llegir les observacions), caldrà clicar sobre el camp "període".
- Un apartat on apareixerà la valoració global de tots els indicadors (per defecte apareix "A" si a tots els indicadors s'ha obtingut una qualificació d'A)
- Un apartat on caldrà assenyalar si l'avaluat/ada es mereixedor/a d'una menció de mèrits docents d'especial qualitat (qualificació "A" a tots els indicadors)

Quan seleccionem la informació d'un PDI, ens apareix una pantalla (figura 2) que ens permet accedir a la informació de cada indicador (clicant les pestanyes superiors)

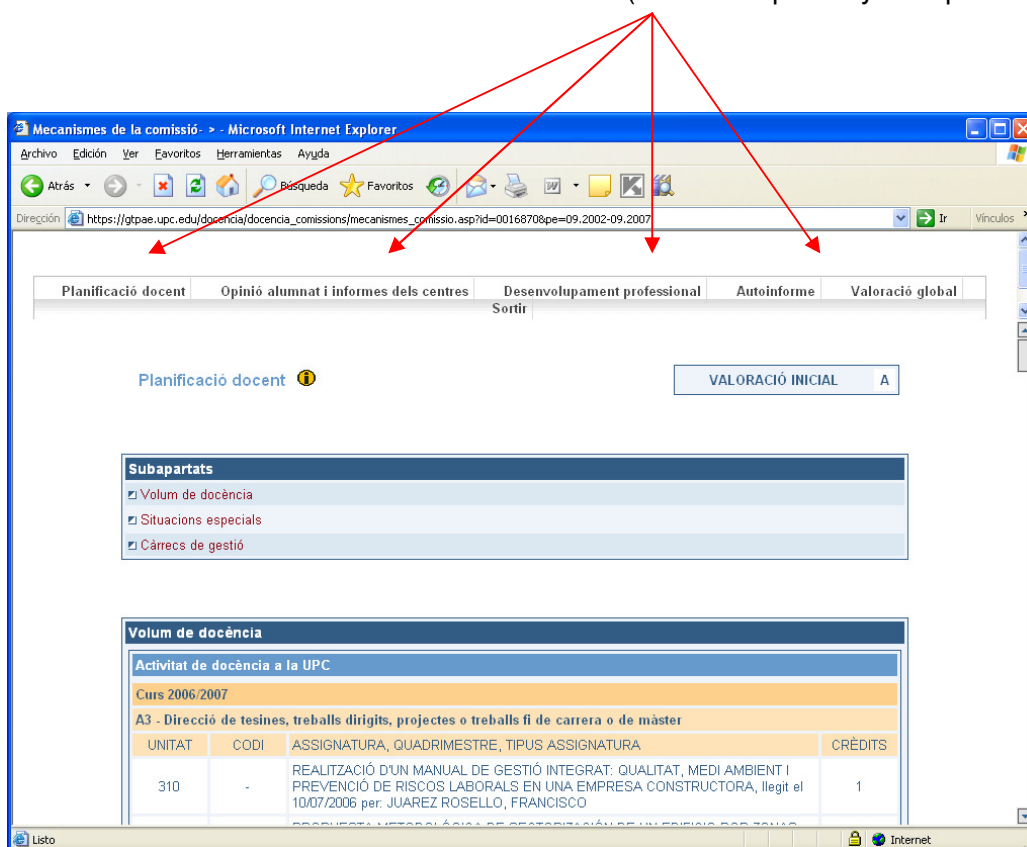


Figura 2

Al final de cada pantalla, trobarem un espai (figura 3) per poder canviar la valoració i introduir-ne comentaris

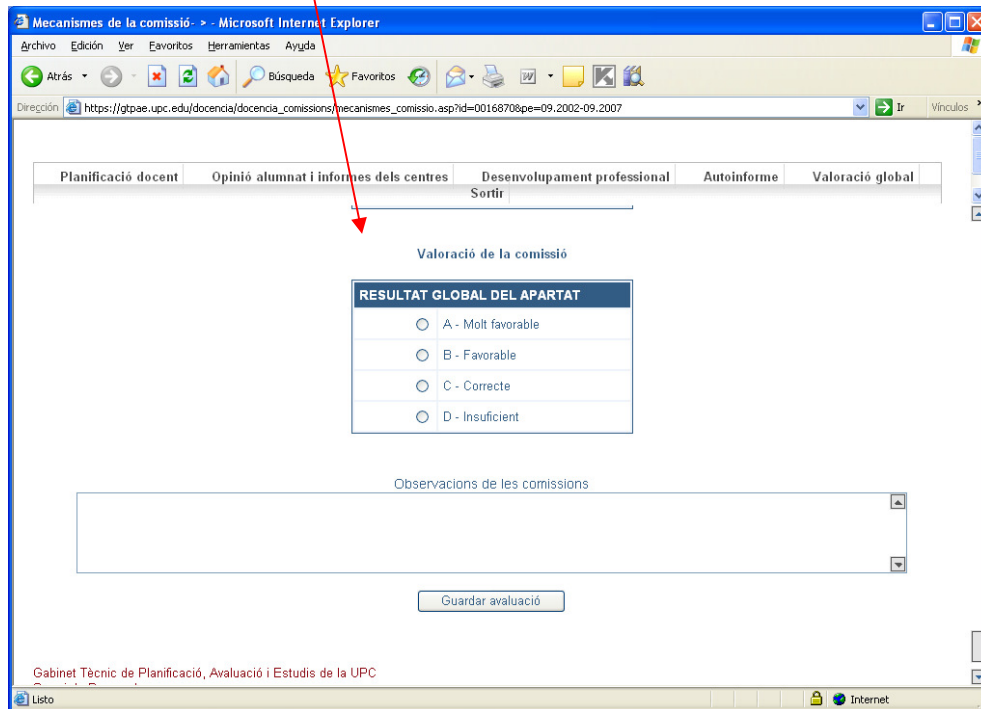


Figura 3 (pantalla d'informació de l'indicador "planificació docent")

La pestanya “valoració global” (figura 4) ens habilita per poder determinar el resultat global del tram (A, B, C o D) .

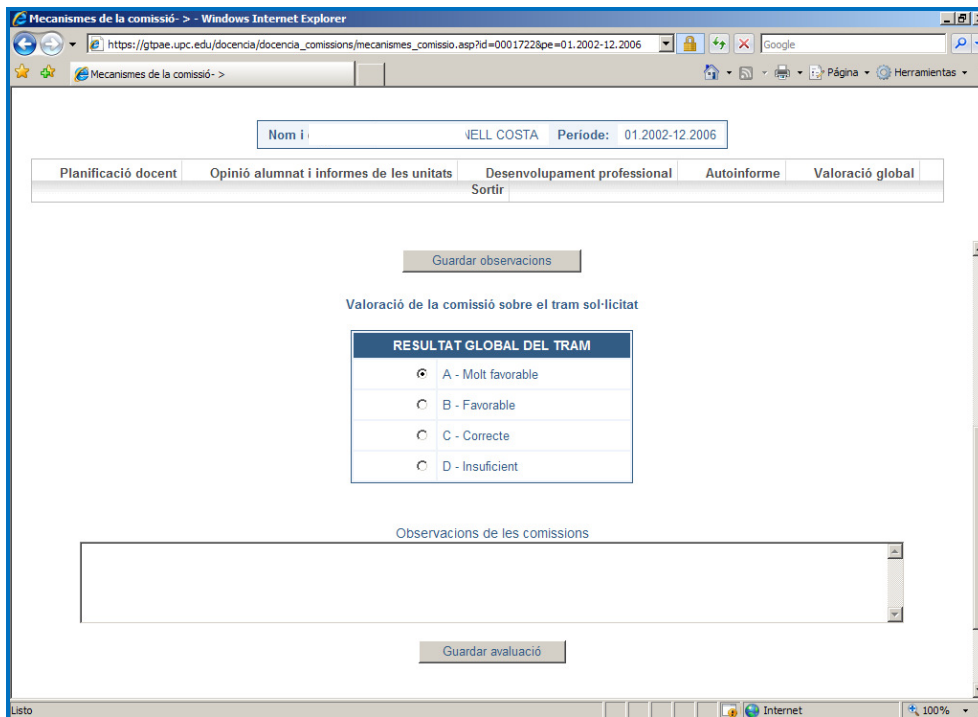


Figura 4

En cas de dubte manifest, cal salvarguardar el **principi general d'optar per l'opció que afavoreix més l'avaluat/ada**

B - Indicadors d'avaluació

Són quatre:

- 1 Planificació docent
- 2 Opinió dels responsables acadèmics i de l'alumnat
 - 2.1 Opinió de l'alumnat
 - 2.2 Opinió dels responsables acadèmics
- 3 Desenvolupament i actuació professional
- 4 Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme)

1 Planificació docent	
Que és valorat?	<p>Es valora el volum de docència impartida. S'inclou la docència reglada de grau (matèries troncal, obligatòries i optatives), la direcció i avaluació de PFC, de TFC o tesines d'especialitat i de projectes final de màster, la docència en doctorat i/o màsters oficials, d'acord al barem establert, i la direcció de tesis doctorals.</p> <p>El volum mitjà anual de docència impartida durant el període sotmès a avaluació es mesurarà en crèdits i es valorarà d'acord amb el següent barem:</p> <p style="padding-left: 40px;">Més de 22 crèdits: A. Més de 17 i fins a 22 crèdits: B. Des de 12 i fins a 17 crèdits: C. Menys de 12 crèdits: D.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les tasques que comportin una descàrrega acadèmica oficial i reconeguda per la universitat i que no donin lloc a cap mena d'incentiu econòmic es sumaran a les que realitzi el professor i aquesta suma el situarà al nivell que correspongui. • Les situacions d'incapacitat temporal, maternitat o paternitat i adopció o acolliment temporal durant el període d'avaluació no computaran pel càlcul de la mitjana de dedicació docent, d'acord amb allò que estableix la LOMLOU.
Criteris de valoració	<ul style="list-style-type: none"> • Si durant el període a avaluar s'han exercit tasques de gestió d'especial rellevància (Vicerector o equivalent, Director d'Escola i Director de Departament o Institut, Cap d'Estudis,...) la qualificació s'incrementarà com a mínim al nivell directament superior, a criteri de la Comissió. • Es tindrà en compte la varietat de les assignatures impartides i el nombre d'estudiants per grup. Amb caràcter orientatiu, si durant el període avaluable el professor/a ha impartit tres o més assignatures de quatre crèdits o dos de sis crèdits completament diferents, la seva qualificació també s'incrementarà al nivell directament superior, a criteri de la Comissió Avaluadora. Tanmateix la Comissió valorarà de forma preferent, encara que no exclusivament, la docència d'assignatures troncal i obligatòries, i sempre en el context de les assignatures encarregades al departament. • El professorat podrà incorporar la docència universitària impartida en altres institucions de rang universitari presentant les pertinents proves documentals al registre de la UPC. La valoració d'aquestes activitats la farà la Comissió Avaluadora de l'àmbit temàtic de l'avaluat/da.
A tenir en compte per la comissió	<p>La comissió ha d'actuar especialment si l'avaluat/ada té una valoració <> d'A i aquest/a n'ha introduït observacions o justificacions als corresponents apartats. (Vegeu l'apartat A4)</p>

2 Opinió dels responsables acadèmics i de l'alumnat	
Que és valora?	<p>Opinió de l'alumnat El grau de satisfacció de l'estudiantat amb la docència impartida es valora d'acord a la mitjana de la pregunta que reculli la valoració global sobre l'actuació del professor/a (actualment la pregunta 4) de l'enquesta als estudiants, d'acord amb el següent barem: Més de 3,8: A. Entre 3,21 i 3,8: B. Entre 2,51 i fins a 3,2: C. Fins a 2,5: D.</p> <p>Per obtenir la mitjana de la pregunta de l'enquesta a l'estudiantat que reculli la valoració global sobre l'actuació del professorat s'han agregat totes les enquestes individuals durant el període sotmès a avaluació.</p> <p>Opinió dels responsables acadèmics Es valora el grau de satisfacció de les unitats d'adscripció dels interessats/des: Centre(s) Docent(s) i Departament. A tal efecte els seus responsables acadèmics han emès un informe relatiu a l'activitat docent de l'interessat/da, atenent a la valoració que efectuïn els òrgans que determini el seu reglament, que inclou una valoració global de l'activitat docent de l'avaluat/da (A, B, C i D). També pot figurar la lletra N (la unitat no ha emès l'informe per manca d'informació).</p>
Criteris de valoració	<p>Opinió de l'alumnat El professor/a avaluat/da podrà incloure comentaris a les enquestes, si ho considera oportú que seran valorats per la respectiva Comissió Avaluadora. En cas de que el professor disposi d'enquestes d'opinió d'estudiants de titulacions oficials d'altres institucions de rang universitari podrà adjuntar-les i la seva valoració la farà la corresponent Comissió Avaluadora.</p> <p>Opinió dels responsables acadèmics El professor/a podrà incloure, si ho considera oportú, comentaris als informes emesos pel(s) Centre(s) Docent(s) i el Departament. Aquests comentaris seran valorats per la respectiva Comissió Avaluadora.</p>
A tenir en compte per la comissió	<ul style="list-style-type: none"> • D'acord amb el document "aclariment dels criteris per a l'avaluació del professorat" aprovat pel Consell de Govern l'any 2002, i que encara està vigent: "Mentre no es modifiquin els reglaments actuals, i sempre que la normativa no especifiqui explícitament el contrari, s'entendrà que la mitjana de les valoracions de les enquestes als estudiants es fa sense ponderacions." (en relació a de la grandària dels grups, el nivell de les assignatures, del percentatge de respostes i d'altres elements que poden distorsionar-ne els resultats). • La comissió ha d'actuar especialment si l'avaluat/ada té una valoració <> d'A i aquest/a n'ha introduït observacions o justificacions als corresponents apartats. (Vegeu l'apartat A4).

3 Desenvolupament i actuació professional	
Que és valorada?	Es valorarà el grau d'implicació en la renovació, millora i/o innovació docent. L'interessat/da haurà d'aportar, amb caràcter general, des d'un mínim de dues evidències fins a un màxim de sis d'entre un llistat d'activitats que demostrin la seva implicació docent.
Criteris de valoració	<p>Les activitats seran valorades per les Comissions Avaluadores, que les classificaran d'acord amb el barem A, B, C, i D, descrit anteriorment, atenent al volum de la feina desenvolupada i a la rellevància de les tasques dutes a terme.</p> <p>Amb caràcter orientatiu, per obtenir una valoració C l'interessat/da haurà d'aportar dues evidències d'entre les esmentades a l'anterior llistat, mentre que per obtenir una qualificació B caldrà acreditar quatre evidències i per obtenir una qualificació A, l'avaluat haurà d'acreditar sis aportacions.</p> <p>Alternativament també podrà obtenir una valoració A o B si l'envergadura de les seves aportacions així ho justifica a criteri de la Comissió Avaluadora, encara que l'interessat/a hagi aportat menys de quatre o sis evidències, respectivament.</p>
A tenir en compte per la comissió	La comissió ha d'actuar especialment si l'avaluat/ada té una valoració $<>$ d'A i aquest/a n'ha introduït observacions o justificacions als corresponents apartats. (Vegeu l'apartat A4)

4 Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme)	
Que és valorada ?	Cada professor/a ha fet una valoració personal de la tasca docent realitzada mitjançant un autoinforme en el que comenta la seva tasca docent fent esment a com ha planificat la seva docència, com l'ha desenvolupat i quins han estat els resultats. També pot fer referència a totes aquelles situacions, limitacions i condicionants que tinguin alguna repercussió, tant positiva com negativa, en la docència impartida i en els seus resultats i fer constar aquelles consideracions que demostrin la seva dedicació a la docència.
Criteris de valoració	<p>La Comissió Avaluadora classificarà els autoinformes en quatre grans blocs: A, molt favorable, B, favorable, C, correcte, i D, insuficient.</p> <p>Aquesta valoració, especialment en el cas en que aquesta sigui insuficient, haurà de ser raonada.</p> <p>La Comissió Avaluadora podrà afegir recomanacions tot i que l'avaluació sigui positiva</p> <p>Els criteris per a la valoració de l'autoinforme seran els següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grau de concreció i elaboració dels apartats corresponents al tipus d'autoinforme seleccionat per l'avaluat/da. • Grau d'anàlisi i de reflexió manifestats respecte de cadascun dels apartats d'aquest manual docent. • Correspondència i coherència del contingut de l'autoinforme amb la informació obtinguda en a través dels altres indicadors contemplats al manual d'avaluació <p>Per defecte, la valoració és A si s'ha presentat l'autoinforme i D si no l'ha presentat</p>
A tenir en compte per la comissió	<ul style="list-style-type: none"> • S'ha posat a l'abast dels avaluats un model d'autoinforme pautat però també han tingut la possibilitat d'utilitzar un de propi. • Molts professors/es han optat per elaborar un autoinforme breu i concís (2/3 pàgines) però també hem rebut autoinforme amb molta documentació (de més de 450 pàgines)

A tenir en compte per la comissió

Per a que un PDI tingui una avaluació **favorable** serà necessari haver obtingut una valoració final positiva en cadascun dels quatre blocs d'indicadors: planificació docent, opinió dels responsables acadèmics i de l'alumnat (entès com un bloc únic), desenvolupament i actuació professional i valoració personal.

Com a resultat de l'avaluació obtinguda en cadascun dels indicadors, cada professor/a tindrà una valoració final. **Aquesta serà favorable/desfavorable i alfanumèrica (A, B, C, i D).** La qualificació favorable/desfavorable s'utilitzarà per assignar els trams docents mentre que la alfanumèrica s'utilitzarà per prioritzar l'assignació d'altres recursos docents com ara els projectes d'innovació docent.

El professorat que hagi obtingut una valoració global A com a conseqüència de l'avaluació se li reconeixeran **mèrits docents d'especial qualitat**, d'acord a la qualificació obtinguda a cada període sotmès a avaluació.

2 Informació per emplenar l'autoinforme per a l'avaluació de l'activitat docent a la UPC

La següent informació és la documentació que va facilitar l'ICE als sol·licitants.

GUIA DE SUPORT

El present document consta de quatre apartats sobre planificació docent, desenvolupament de la docència, avaluació dels resultats i un quart disponible per a la versió de la fase consolidada. Són espais oberts on cada professor pot exposar aquelles coses que consideri necessàries perquè el comitè d'avaluació pugui tenir-les en compte, si així ho considera oportú, a l'hora d'avaluar la seva sol·licitud.

Per facilitar la redacció de l'autoinforme (condició necessària però no suficient per a l'avaluació), es presenta aquí un qüestionari, l'objectiu del qual és facilitar la reflexió sobre la pròpia docència en els tres temes dels que consta l'autoinforme.

PLANIFICACIÓ DOCENT

De les diverses assignatures impartides en el període a avaluar, faci referència a aquells aspectes que consideri necessari sobre els condicionaments de la pròpia actuació docent.

Condicions pel desenvolupament de la docència	Comentari
Aules	
Laboratoris	
Seminaris	
Tallers	
Nombre de professors que imparteixen	
Nombre d'estudiants	
Situació dins de la carrera	
Formació prèvia dels estudiants	
Horari	
Altres	

La guia docent i el programa de l'assignatura

Una guia docent pot constar dels següents apartats

- Objectius d'aprenentatge
- Classificació dels objectius d'aprenentatge
- Continguts de l'assignatura
- Metodologies docents
- Planificació d'activitats
- Dedicació de l'estudiantat
- Avaluació

Per respondre aquest apartat empleni prèviament el qüestionari que es presenta a continuació, del qual podrà extreure algunes idees que podrà incorporar al seu autoinforme. Aquest qüestionari és d'ús particular i no s'ha d'incloure en l'autoinforme. Al final s'incorporen caselles buides per introduir noves qüestions fruit de l'experiència de cada professor. La columna de **Comentari** pretén recollir alguna frase aclaridora de cada qüestió que es podrà aprofitar per a la redacció de l'autoinforme.

Els professors de la fase intermitja han de tenir en compte els aspectes contemplats a la fase inicial. Així mateix, els professors de la fase inicial poden incorporar al seu autoinforme temes tractats a les fases següents.

La guia docent i el programa de l'assignatura Assignatura/es:	Ho faig	Puc millorar-ho	No ho faig	No és necessari	Comentari
FASE INICIAL					
Selecciono els mitjans i recursos didàctics d'acord amb l'estratègia docent					
Dissenyo i organitzo les activitats d'aprenentatge					
Planifico el temps de dedicació de l'alumne dins i fora de l'aula					
Actualitzo els continguts cada curs					
FASE INTERMITJA					
Tinc present els objectius del pla d'estudis al dissenyar el programa de l'assignatura.					
Formulo els objectius generals i específics d'acord amb les competències de la matèria					
Classifico els objectius d'aprenentatge segons diferents nivells de dificultat com: coneixement, comprensió, aplicació, anàlisi, síntesi i avaluació					
Seqüencio, en termes ECTS, els continguts de la matèria al llarg del curs					
Dissenyo estratègies metodològiques d'aprenentatge atenent al context i al tipus d'alumnes					
Selecciono els continguts de la matèria d'acord amb els objectius establerts					
Dissenyo el pla d'avaluació de l'aprenentatge i les tècniques i instruments necessaris					

Valoració	Comentari	
FASE INICIAL		
Valoració de la guia docent i del programa de l'assignatura	Valori la seva redacció des de la perspectiva de la seva utilitat, aplicabilitat i adequació	
Valoració de l'autoria o responsabilitat en les activitats docents desenvolupades. Coordinació amb altres professors	Faci referència a aquells aspectes de planificació que hagi desenvolupat individualment o en equip i el seu grau d'implicació en els mateixos	
Valoració de la tasca del coordinador responsable, si existeix	Faci una apreciació del treball desenvolupat pel coordinador d'aquelles assignatures a les que imparteix docència. Abast d'aquesta coordinació i propostes de millora possibles, si tingués l'opció.	
Valoració del pla d'estudis	Faci referència als aspectes positius i mancances que puguin afectar a les matèries que imparteix, la seva ordenació temporal i els crèdits assignats. Propostes de millora si això fos possible.	
FASE INTERMITJA		
Preparació de la matèria	Descrigui el procés seguit per això	
Justificació dels continguts i activitats	Expliqui de forma raonada la selecció dels continguts i de les corresponents activitats vinculades	
Criteris de selecció de la matèria en funció de les activitats d'investigació, si existeix	Per al cas que convingui	

DESENVOLUPAMENT DOCENT

En aquest segon apartat es presenta un qüestionari que pot facilitar la redacció de l'autoinforme, al mateix temps que planteja qüestions per reflexionar sobre el propi treball docent. Existeixen al final caselles buides per a la proposta de noves qüestions.

Assignatura/es:	Ho faig	Puc millorar-ho	No ho faig	No és necessari	Comentari
FASE INICIAL					
Garanteixo la consecució dels objectius previstos a la planificació					
Faig seguiment i anàlisi de l'assistència a classe					
Analitzo el temps de dedicació als estudiants					
Faig seguiment i anàlisi de la dedicació no presencial dels estudiants a l'assignatura					
M'ajusto al pla de treball previst a la planificació					
Utilitzo metodologies d'aprenentatge actiu per facilitar la participació dels alumnes					
Aplico estratègies d'aprenentatge cooperatiu					
Aplico estratègies d'avaluació continuada i informo als alumnes dels seus resultats freqüentment					
Utilitzo el campus virtual com instrument d'aprenentatge dels alumnes i pel seu seguiment					
Oriento, de forma individual i/o grupal, el procés d'aprenentatge dels alumnes oferint pautes, recursos,...					
FASE INTERMITJA					
Faig una valoració inicial dels coneixements previs dels alumnes					
Faig el seguiment de la consecució dels objectius previstos a la planificació					
Utilitzo tècniques d'autoavaluació i/o coavaluació en l'avaluació dels alumnes					
Identifico l'avaluació amb els objectius planificats					
Interaccio amb els estudiants dins i fora de l'aula					
Aplico accions que promoguin l'interès dels estudiants al llarg del curs					
Promoc accions de tutorització, considerant els objectius de la matèria i les característiques dels alumnes					
Utilitzo tècniques de tutorització virtual					

RESULTATS

Aquest és un apartat en el que es demana al professor/a una anàlisi dels resultats obtinguts pels seus alumnes, així com de l'opinió dels seus estudiants sobre l'assignatura i el professor.

		Comentari
FASE INICIAL		
Valoració dels resultats obtinguts pels estudiants	Les taxes d'èxit, sobre els alumnes presentats. Analitzi les qualificacions del grup i l'evolució del percentatge d'alumnes no presentats al llarg dels 5 anys.	
Valoració de l'opinió dels estudiants	<p>Valori els resultats de l'enquesta institucional de la UPC sobre la seva assignatura i sobre la seva actuació docent. Es poden aportar dades que permetin comprendre millor els resultats d'aquesta enquesta.</p> <p>Es consideraran els resultats d'altres enquestes com el SEEQ, que donin una visió més àmplia de l'activitat del docent i que puguin servir per donar suport a les tesis exposades en aquest apartat.</p>	
FASE INTERMITJA		
Valoració dels resultats obtinguts pels estudiants i el seu grau d'aprofitament de la matèria	Analitzi els resultats des del punt de vista de la consecució dels objectius d'aprenentatge establerts a la planificació.	
Valoració dels resultats obtinguts pels estudiants quant a les competències adquirides	Faci una anàlisi dels resultats quant a competències específiques i transversals.	
Revisió del material docent	Faci una revisió en funció dels resultats obtinguts en els dos apartats anteriors	
Revisió de la metodologia emprada	Estudiï de forma crítica la seva aplicació i les propostes d'adaptació, millora o canvi.	
Revisió i millora de les activitats emprades al llarg del curs	Faci una revisió en funció dels resultats i de les enquestes d'opinió.	

VERSIÓ FASE CONSOLIDADA

L'apartat IV de les pautes per a l'elaboració dels autoinformes (annex 1) en el manual d'avaluació de l'activitat docent de la UPC contempla que, aquells professors amb més de 15 anys de carrera docent, poden acompanyar a l'informe de la versió de la fase intermitja altres aspectes com:

1. Qualitat de la formació

- Valoració, al llarg del període avaluat, dels resultats acadèmics dels estudiants o el seu grau d'aprofitament de la docència impartida, així com de les competències adquirides. Possibles accions de millora.
- Valoració global de la formació adquirida pels estudiants en la titulació, dins del àmbit de les seves responsabilitats docents.

2. Suport a la formació del professorat

- Consideració de les possibilitats i mancances formatives. Orientacions de futur.
- Contribucions a la millora docent dels professors joves (si procedeix).

3. Evolució i prospectiva

- Organització i coordinació de la docència, priorització de continguts i activitats.
- Propostes de canvi des d'una perspectiva institucional.

3 Resum de les aportacions a la reunió final del procés d'avaluació (reunió final)

Després de finalitzar el procés d'avaluació es va fer una reunió final on va assistir els presidents de les comissions avaluadores, el Síndic de Greuges, els membres de la CSAPDIU¹, el Comissionat per a la Planificació i l'Avaluació i el Vicerector de Personal Acadèmic, així com també s'ha tingut en compte l'opinió del professorat sol·licitant mitjançant una enquesta electrònica.

Comentaris generals

- S'ha d'especificar de manera clara la forma de càlcul de les enquestes a l'alumnat.
- A l'apartat de Desenvolupament professional, s'ha de donar més informació de les activitats ja registrades als sistemes d'informació (com número de pàgines de la publicació, ...).
- A la propera modificació dels components de les comissions, s'ha de tenir en compte la paritat de gènere.
- Es comenta la importància de tenir clar el concepte d'excel·lència.
- Es fa la següent proposta per modificar la "menció especial" de la pàgina 11 del manual: afegir "menció específica a qui tingui As a tot arreu".

Resum de les idees aportades i canvis per a la propera edició

- Confeccionar un calendari més ampli per tothom.
- Tenir cura dels casos desfavorables, informant-los com tenen la situació, perquè ho puguin subsanar.
- Elaborar documents informatius de cara a les comissions (per tenir homogeneïtat de criteris, sobretot en els casos crítics) i perquè el sol·licitant conegui com se li avaluaran les situacions especials.
- Intentar igualar el nombre de sol·licituds que té cada comissió.
- A l'apartat de:
 - Planificació docent: donar més informació de les coordinacions d'assignatures, grandària dels grups, ... i tenir criteris clars per a la resta d'apartats (anys sabàtics i incapacitats) i fer-los públics al professor i a les comissions.
 - Enquestes alumnes: fer transparents els criteris de càlcul de les mitjanes
 - Desenvolupament professional: tenir clar quines activitats i evidències compten, i si aquestes es repeteixen, quants cops es compten.
 - Autoinforme: limitar l'extensió. L'any vinent es podria omplir *online*, o annexant-lo, però intentant evitar els informes massa llargs. L'ICE podria elaborar un guió sobre els apartats que ha de tenir l'autoinforme, de manera que aquest podria ser el criteri d'avaluació.
 - Avaluació de les comissions: veure les avaluacions inicials i parcials.

¹ Comissió de Selecció i d'Avaluació del PDI

4 Enquesta electrònica al professorat

INTRODUCCIÓ

1. Centre on desenvolupa majoritàriament la seva activitat professional

- Facultat de Matemàtiques i Estadística (FME)
- Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB)
- Escola Tècnica Superior d'Enginyeries Industrial i Aeronàutica de Terrassa (ETSEIAT)
- Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)
- Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Industrial de Barcelona (ETSEIB)
- Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Camins, Canals i Ports de Barcelona (ETSECCPB)
- Facultat d'Informàtica de Barcelona (FIB)
- Facultat de Nàutica de Barcelona (FNB)
- Escola Tècnica Superior d'Arquitectura del Vallès (ETSAV)
- Escola Politècnica Superior de Castelldefels (EPSC)
- Escola Politècnica Superior d'Edificació de Barcelona (EPSEB)
- Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica Industrial de Terrassa (EUETIT)
- Escola Politècnica Superior d'Enginyeria de Manresa (EPSEM)
- Escola Politècnica Superior d'Enginyeria de Vilanova i la Geltrú (EPSEVG)
- Escola Universitària d'Òptica i Optometria de Terrassa (EUOOT)
- Escola Superior d'Agricultura de Barcelona (ESAB)
- Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica Industrial de Barcelona (EUETIB)
- Escola Universitària d'Enginyeria Tècnica Industrial d'Igualada (EUETII)
- Escola Universitària Politècnica de Mataró (EUPMT)
- Escola d'Administració d'Empreses (EAE)
- Escola Universitària Caixa Terrassa (EUNCET)

2. És la primera vegada que sol·licita el complement adicional docent?

- Sí
- No

MANUAL DOCENT

3. Per quin mitjà va rebre informació sobre l'inici del procés per sol·licitar el complement? Pot marcar més d'una opció

- Intranet del PDI
- Correu electrònic del Servei de Personal
- Pàgina web de la UPC / GTPAE
- Mitjançant un/a company/a
- Altres mitjans

4. Valori, en una escala d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a), l'atenció rebuda pels diferents canals de comunicació durant el procés

1	2	3	4	5
Molt				Molt
Insatisfet/a				satisfet/a
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. El temps establert al calendari per completar el procés considera que...

- És major del necessari
- S'ajusta correctament
- És menor del necessari

Si responen la tercera opció "és menor del necessari"

5.1. En quin d'aquests processos creu que la previsió del calendari no s'ajusta a la realitat?

- Escollir el tram (del 14/02 al 27/02)
- Consultar la informació i, si era el cas, introduir-la (del 25/03 al 28/04)
- Tràmit d'audiència (del 13/05 al 23/05)

6. Valori, en una escala d'1 (gens adequat) a 5 (molt adequat), la pertinença dels diferents criteris de valoració que inclou el manual

	1	2	3	4	5
	Gens Adequat			Molt Adequat	
Planificació Docent	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Enquestes a l'estudiantat	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Informes de les unitats	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Actuació i desenvolupament professional	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Autoinforme	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

7. Valori en una escala d'1 (gens útil) a 5 (molt útil) les actuacions següents realitzades per l'ICE per emplenar l'autoinforme

	1	2	3	4	5
	Gens Útil			Molt Útil	
Les Jornades de Formació	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
La guia de suport	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Els exemples	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Els models facilitats	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

8. Observacions

Pot exposar els seus comentaris i/o suggeriments referents al Manual Docent

APLICATIU INFORMÀTIC

9. Valori, en una escala d'1 (molt en desacord) a 5 (molt d'acord), les següents afirmacions sobre l'eina informàtica utilitzada per recollir la informació durant el procés

	1	2	3	4	5
	Molt en desacord			Molt d'acord	
Mostra la informació de manera clara i entenedora	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Permet navegar pels apartats de l'aplicatiu de manera intuïtiva	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Resoldre dubtes al mateix aplicatiu han resultat una tasca fàcil	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
Aportar nova informació (arxius, informacions) a l'aplicatiu és senzill	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

10. Observacions

Pot exposar els seus comentaris i/o suggeriments referents a l'aplicatiu informàtic desenvolupat

EN CONCLUSIÓ

11. Valori, en una escala d'1 (molt en desacord) a 5 (molt d'acord), la satisfacció global de tot el procés (incloent el manual docent i l'aplicatiu informàtic)

1	2	3	4	5
Molt en desacord				Molt d'acord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>