

## **ELS INFORMES DE LES UNITATS BÀSIQUES SOBRE L'ACTIVITAT DOCENT DEL PDI**

Acord núm. 18/2005 del Consell de Govern pel qual es ratifica l'acord sobre els informes de les unitats bàsiques sobre l'activitat docent del PDI.

- Document aprovat per la Comissió de Personal i Acció Social del Consell de Govern del 18 de novembre de 2004.
- Document aprovat pel Consell de Govern del 31 de gener de 2005.

**DOCUMENT CG 24/1 2005**

Vicerektorat de Personal  
Gener de 2005

## Els informes de les UBs sobre l'activitat docent del PDI

### Context: l'avaluació de l'activitat docent

L'avaluació de l'activitat docent del PDI és un imperatiu estatutari perquè és un punt clau per aconseguir una bona qualitat acadèmica. Per a què sigui així, no n'hi ha prou amb una simple valoració favorable o desfavorable, emmarcada exclusivament en processos de promoció o de concessió de complements. A més, cal disposar d'un instrument capaç de detectar els punts forts i els punts febles i que aportï un retorn de la informació, tant per a la universitat com per a les seves unitats com per al propi PDI, de manera que, cadascú en l'àmbit que li és propi, pugui adoptar mesures per tal de traduir aquesta informació en actuacions d'autèntica millora.

Si bé, tradicionalment, el referent de l'avaluació de l'activitat docent eren les enquestes de satisfacció de l'alumnat, avui es considera que un model d'avaluació centrat en els aspectes substantius de la docència requereix combinar evidències recollides mitjançant indicadors objectius (en el cas de la UPC, mitjançant els punts AD), amb valoracions subjectives per part de diversos actors (el mateix professor, els estudiants i els graduats, els responsables acadèmics i els experts).

La valoració de l'activitat docent del PDI per part de les seves unitats bàsiques d'assignació té una llarga tradició a la UPC. Tanmateix, les tradicionals valoracions de "favorable" o "desfavorable" ja no donen resposta als requisits actuals de millora de la qualitat de la docència. En aquest sentit, la *Guia d'avaluació docent* de l'AQU proposa que l'avaluació "*faci èmfasi en allò substantiu de la docència, amb atenció a tres aspectes: la planificació de la docència (domini del contingut, pertinència dels objectius, adequació dels materials, pertinència dels criteris d'avaluació, coordinació amb altres elements del programa de formació...); la implementació de la docència (manera de desenvolupar-la, formació pedagògica, implicació en la innovació...); i els resultats (progrés en els objectius del curs, efectivitat del professor/a...)*".

### Objectius

Es tracta, doncs, d'establir un model per als informes de les unitats bàsiques sobre l'activitat docent del PDI que tenen adscrit que permeti:

- Reconèixer al PDI la seva dedicació i la seva qualitat com a docents.
- Aportar al PDI elements que facilitin la millora de la seva actuació docent.
- Aportar a les unitats elements que ajudin a orientar estratègies de millora de la docència.
- Donar resposta als criteris de l'AQU sobre els elements de l'activitat docent que han de ser valorats pels "experts i col·legues".
- Donar resposta a la recomanació del Síndic de greuges de la UPC, en la qual expressava la necessitat de justificar els informes, per tal d'evitar la indefensió de les persones que en reben de negatius.

## La prova pilot

El curs 2003-2004 es va aplicar un nou model per als informes que realitzen les unitats bàsiques sobre l'activitat docent del PDI. El nou format era el d'un qüestionari en què es demanava la valoració d'un seguit d'elements, extrets de la *Guia d'avaluació docent* de l'AQU, de protocols d'avaluació usats habitualment a la mateixa UPC en l'àmbit del PAS i de models d'altres universitats. Per cada qüestió s'oferia un ventall de quatre opcions de valoració.

Aquest nou model tenia caràcter de prova pilot i en posar-lo en marxa ja es va preveure la possibilitat de modificar-lo en el futur, a la vista dels resultats obtinguts i dels suggeriments rebuts de la comunitat universitària. Tot seguit s'ofereix un resum d'aquests resultats i suggeriments i se n'infereix un seguit de propostes que poden conduir a l'aprovació, amb caràcter estable, d'un model millorat.

### Resultats

Per diversos motius, 3 centres i 3 departaments van considerar que no podien aplicar el model proposat i van informar d'acord amb procediments propis *ad hoc*. De la resta, 5 centres i 11 departaments van optar per omplir d'igual manera tots els informes, tot suggerint en tots els casos la valoració més positiva. Finalment, 9 centres i 26 departaments van elaborar informes en què es graduaven de forma distinta els diversos PDIs.

### Aportacions

Pel que fa a les aportacions i els suggeriments rebuts sobre el model emprat en a fase de prova pilot, se n'han rebut, per escrit, de la FME, l'ETSETB, la FNB, l'EUETIT i TSC. També s'han manifestat la JPDI i la Cap de Selecció, en tant que tècnica experta en avaluació.

En resum, els aspectes més rellevants que s'hi esmenten són els següents:

1. Els òrgans que emeten els informes sovint no disposen de prou informació per contestar algunes de les qüestions.  
*Comentari:* vegeu la proposta B, a l'apartat següent.
2. Algunes qüestions no tenen relació amb la qualitat docent. Sobretot, les qüestions lligades amb les relacions del PDI amb altres membres de la comunitat (qüestions 6 i 7 en el model per centres i 9 en el de departaments), amb l'assistència i puntualitat a les classes (qüestions 1 i 10, respectivament) i amb la integració en el centre (qüestió 5).  
*Comentari:* Es van incloure perquè recullen aspectes qualitius, de percepció de la unitat, que sovint es destaquen quan es produeix una valoració negativa del PDI. Tanmateix, la proposta E vol donar resposta a aquesta crítica.
3. La UPC hauria de concretar els protocols amb què s'han de mesurar els indicadors de cada qüestió.  
*Comentari:* el protocol d'avaluació de la UPC ja inclou un seguit d'indicadors; per tant, amb l'informe de les unitats, no es tracta de tornar a considerar aquests indicadors sinó de complementar-los amb l'opinió qualitativa de centres, departaments i instituts.
4. Les diferències en el redactat entre opcions, en algunes qüestions, són massa subtils o subjectes a interpretacions personals.

*Comentari:* es presenta un suggeriment de millora a la proposta D.

5. Caldria millorar el sistema de puntuació, per tal que la manca d'informació de qui emet l'informe no perjudiqui al PDI informat.

*Comentari:* es presenta un suggeriment de millora a les proposta C.

6. Per detectar els casos extrems, l'apartat *Observacions addicionals* ja és suficient.

*Comentari:* l'experiència del passat mostra que el format lliure, basat en comentaris, porta a tenir un seguit de valoracions extremes no justificades més enllà de consignar els resultats d'una votació. El nou model ha d'aportar més informació de quins són els aspectes valorats amb èmfasi especial.

7. El PDI hauria d'haver conegut en què es basarien els informes amb força antelació.

*Comentari:* vegeu la proposta A.

8. El procediment no garanteix la imparcialitat en les respostes.

*Comentari:* l'objecte dels informes és recollir un estat d'opinió, per tant no té gaire sentit parlar d'imparcialitat. El que cal és donar als diversos elements de l'avaluació el significat adequat: de quantificació, en el cas dels indicadors; de percepció, en el cas d'informes i enquestes.

9. El procediment té un cost burocràtic molt alt.

*Comentari:* l'avaluació i la millora de l'actuació docent del PDI es mereix un esforç i una dedicació que, un cop cada cinc anys, no poden ser considerats ni excessius ni burocràtics. Tanmateix, les cinc propostes de l'apartat següent recullen una simplificació del procediment.

## **Propostes de millora**

### Sobre el plantejament general

- A. Caldria posar èmfasi en què els informes són només un component de l'avaluació docent, com ho són les enquestes dels estudiants i els indicadors de l'activitat realitzada (punts AD). També cal insistir en què alguns d'aquests components són objectius; però d'altres (informes i enquestes) recullen, forçosament, una opinió subjectiva.
- B. Caldria deixar ben palès que els objectius bàsics dels informes són dos: detectar i justificar el perquè dels casos extrems; i, per la resta de PDI, conèixer els punts forts i febles de la seva actuació docent, a criteri de les UBs. Això hauria de donar seguretat al PDI, tant pel que fa a les seves possibilitats d'al·legacions davant informes negatius, com pel fet de situar en la seva justa mida la transcendència dels informes en el conjunt de l'avaluació.
- C. Caldria deixar ben palès que no tenir prou dades per respondre una qüestió no ha de comportar cap mena de valoració desfavorable del PDI perquè, en la majoria dels casos, això vol dir que realitza aquella activitat de manera correcta. En canvi, quan un PDI destaca en un àmbit concret, en qualsevol sentit, això sol ser conegut pels seus companys i, més encara, pels caps d'estudi dels centres i responsables docents dels departaments.

### Sobre la puntuació

- D. Es proposa eliminar la puntuació numèrica de les opcions i substituir-la per un codi alfabètic, de manera que no es calculi cap puntuació final. En el seu lloc, el resultat global podria ser: informe *desfavorable*, *favorable* o *molt favorable*. Es suggerirà que les valoracions extremes es donin només quan hi hagi una quantitat apreciable de qüestions amb valoracions *negatives* o *molt positives*. També s'aconsellarà omplir l'apartat d'*Observacions* en aquest casos. Amb això es pretén fer palès que, excepte quan la unitat vol destacar una actuació que li sembla excepcional, pot altrament actuar d'ofici, si ho creu adient.

### Sobre les preguntes i les seves opcions

- E. Es proposa canviar el format de la prova pilot (enunciat breu i 4+1 opcions de valoració) per un en què l'enunciat inclogui una explicació del que es pretén valorar i on les opcions de resposta siguin idèntiques per totes les qüestions. Així es pretén facilitar la tasca dels òrgans que emeten els informes, tot remarquant l'objectiu de recollir la seva percepció qualitativa en el tema de què es tracti, sempre que tal cosa tingui sentit. A més, s'evita el problema de la frontera difosa entre opcions de resposta.
- F. Es proposa repassar els qüestionaris, tot eliminant les preguntes més controvertides (tracte amb els altres membres de la comunitat) i refonent les que incideixen en qüestions relacionades.

## **Annex I: proposta de model d'informe per als Departaments**

*En base a les dades de què disposeu, si us plau responeu cadascuna de les qüestions d'acord amb la següent codificació:*

- (a) Valoració molt positiva*
- (b) Valoració positiva*
- (c) Valoració negativa*
- (?) No es disposa de prou informació*

### **1. Coneixements bàsics i específics per tal de desenvolupar la docència**

*Un dels aspectes necessaris per poder fer una docència de qualitat és que el responsable tingui un coneixement, com més ampli i profund millor, dels continguts de la matèria. Es tracta de valorar, doncs, en quin grau el PDI domina el corpus científic de les assignatures que imparteix.*

### **2. Habilitat i expertesa pedagògiques per tal de desenvolupar la docència**

*Complementàriament al que s'exposa a l'apartat anterior, la metodologia pedagògica amb què treballa també és un punt clau per a una docència de qualitat. Aquí es demana una valoració de l'aptitud pedagògica del PDI, en aspectes com: claredat, precisió, ordre, capacitat de comunicació, accessibilitat...*

### **3. Interès i disposició general envers la docència**

*En aquest punt es fa referència a l'actitud i l'interès genèrics del PDI davant els diversos elements lligats amb la docència: millora de la seva formació (pel que fa a coneixements de la matèria o respecte de les habilitats pedagògiques), participació en debats, grups de treball, cursos, jornades, congressos...; cerca de nova bibliografia o de materials en xarxa; implicació en la elaboració de nous materials; predisposició, si escau, a assumir tasques de coordinació; propostes de noves assignatures; etc.*

### **4. Predisposició per a incorporar millores, en les assignatures que imparteix**

*Alguns PDI, per diversos motius, imparteixen repetidament la mateixa matèria. Ho poden fer de manera acomodaticia, repetint cada cop el mateix tipus de classe i amb idèntics continguts; o, per contra, pot succeir que, per mantenir el nivell d'autoexigència, hi vagin introduint actualitzacions, canvis i millores de manera continuada.*

### **5. Predisposició per als canvis entre assignatures**

*En funció de l'àrea de coneixement del PDI i de l'organització de la unitat, és possible que el professorat pugui impartir diverses de les assignatures que la unitat té encarregades. Cas de ser així, es demana que es valori la disposició personal del PDI a fer-ho: es considera positiva la versatilitat del PDI, entesa en el sentit que, si en té la capacitat i la oportunitat, tingui interès a canviar de matèria després d'haver-la impartit un cert nombre de vegades. No es tracta, doncs, d'estimular el canvi indiscriminat entre assignatures, sinó de valorar en positiu els casos en què això té sentit.*

### **6. Participació i col·laboració en les tasques comunes lligades a l'impartició de les assignatures**

*Habitualment, diverses persones estan implicades en una mateixa assignatura. En tal cas, sembla raonable que totes elles col·laborin en les feines associades: elaboració i actualització de material docent, preparació i correcció de les proves d'avaluació... L'actitud del PDI envers aquesta col·laboració és el que es vol valorar aquí.*

## **7. Compliment dels objectius, els temaris i els procediments d'avaluació**

*En la mateixa situació de l'apartat anterior, a més de repartir la feina entre el professorat, convé, per tal de garantir una docència homogènia i ben conjuntada, una bona tasca de coordinació entre els diversos PDIs, que assegurï la consistència en els temaris i procediments d'avaluació. La manera com respon el PDI davant aquesta coordinació és el que es vol valorar en aquest apartat. En el cas d'assignatures impartides per una sola persona, es tracta de valorar, si escau, el grau de compliment dels elements establerts als plans d'estudis i a les guies docents.*

### **Comentaris i observacions**

*Indiqueu, si cal, els comentaris que creieu necessaris respecte de les respostes en els punts anteriors i afegiu totes aquelles observacions que considereu necessàries per completar la informació aportada.*

### **Valoració global**

*A partir de tot l'anterior, doneu una valoració global del PDI, d'acord amb l'escalat següent:*

- A. Informe molt favorable*
- B. Informe favorable*
- C. Informe desfavorable*

*Com criteri general, es considera que les valoracions extremes (A i C) escauen quan hi ha una quantitat apreciable de qüestions amb valoracions molt positives o negatives, respectivament. L'absència d'informació en alguns apartats no s'ha d'interpretar com valoració desfavorable del PDI perquè, molt probablement, això vol dir que realitza l'activitat de manera correcta. Convé, sobretot en els informes desfavorables, que afegiu en l'apartat de comentaris i observacions aquella informació que pugui ser d'utilitat al PDI per millorar en aquelles mancances que han comportat un tal resultat. Finalment, si l'elaboració de l'informe no té sentit per manca dedicació docent suficient d'aquella persona a la unitat afectada, comuniqueu només que no heu emès informe per aquest motiu.*

## **Annex I bis: proposta de model d'informe per als Instituts universitaris de recerca**

Es proposa el mateix model que per als departaments, però limitat a les qüestions 1 a 4 i 7.

## **Annex II: proposta de model d'informe per als Centres docents**

*En base a les dades de què disposeu, si us plau responeu cadascuna de les qüestions d'acord amb la següent codificació:*

- (a) Valoració molt positiva*
- (b) Valoració positiva*
- (c) Valoració negativa*
- (?) No es disposa de prou informació*

### **1. Compliment dels objectius i temaris de les assignatures**

*Les guies docents de les diverses titulacions inclouen els objectius i continguts de les diverses assignatures. En aquest punt es demana una valoració del compliment d'aquests elements, basada en el seguiment habitual que els centres fan de l'activitat acadèmica.*

### **2. Compliment dels procediments d'avaluació de les assignatures**

*Els centres aproven el procediment d'avaluació proposat per les diverses assignatures. Valoreu aquí l'observança dels procediments aprovats.*

### **3. Compliment dels procediments lligats amb els PFCs**

*En la majoria de titulacions, el Projecte Final de Carrera és un element substancial del pla d'estudis. El seu bon funcionament requereix un seguit d'elements: una oferta suficient, diversa i de qualitat, dins el centre i en empreses o d'altres universitats; la participació activa en la direcció i avaluació dels PFCs; etc. No tot el PDI, en funció de la seva tipologia i àrea de coneixement, pot però contribuir en la mateixa mesura a cadascun d'aquests aspectes. Amb aquesta consideració prèvia, doncs, valoreu l'actuació del PDI en aquest àmbit.*

### **4. Disposició general envers les obligacions administratives relatives a la docència**

*En aquest punt es fa referència a l'actitud genèrica del PDI davant diversos elements relacionats amb la docència com l'assistència i la puntualitat; o el compliment dels procediments administratius i dels seus terminis.*

### **5. Valoració, si escau, de la tasca del PDI com a responsable d'assignatura/es**

*Totes les assignatures han de tenir un PDI responsable, tant si és el coordinador dels diversos docents d'aquella matèria com si n'és l'únic agent. Es tracta de valorar si es dóna un compliment positiu d'aquesta responsabilitat, que pot incloure múltiples aspectes: garantia de l'actualització d'objectius, temaris i materials; propostes d'innovació; gestió de les proves d'avaluació i de les qualificacions; assistència a reunions...*

### **6. Disposició general envers altres aspectes relacionats amb la docència**

*El bon funcionament d'un centre requereix la implicació del seu professorat, més enllà del correcte compliment de les tasques docents enteses en sentit estricte. En aquest punt es demana una valoració d'aquestes qüestions que van més enllà de la impartició de les classes: participació i implicació en les activitats del centre, predisposició a assumir tasques de col·laboració, aportació d'iniciatives, etc.*



### **Comentaris i observacions**

*Indiqueu, si cal, els comentaris que creieu necessaris respecte de les respostes en els punts anteriors i afegiu totes aquelles observacions que considereu necessàries per completar la informació aportada.*

### **Valoració global**

*A partir de tot l'anterior, doneu una valoració global del PDI, d'acord amb l'escalat següent:*

- B. Informe molt favorable*
- D. Informe favorable*
- E. Informe desfavorable*

*Com criteri general, es considera que les valoracions extremes (A i C) escauen quan hi ha una quantitat apreciable de qüestions amb valoracions molt positives o negatives, respectivament. L'absència d'informació en alguns apartats no s'ha d'interpretar com valoració desfavorable del PDI perquè, molt probablement, això vol dir que realitza l'activitat de manera correcta. Convé, sobretot en els informes desfavorables, que afegiu en l'apartat de comentaris i observacions aquella informació que pugui ser d'utilitat al PDI per millorar en aquelles mancances que han comportat un tal resultat. Finalment, si l'elaboració de l'informe no té sentit per manca dedicació docent suficient d'aquella persona a la unitat afectada, comuniquen només que no heu emès informe per aquest motiu.*

## Annex III: model pels Departaments utilitzat a la prova pilot (curs 2003/04)

### Introducció

A partir d'aquest curs, la concessió dels complements autonòmics per mèrits docents que concedeix la Generalitat no és automàtica per a tot aquell professorat a qui la UPC ha atorgat un quinquenni en la mateixa convocatòria, sinó que ha de seguir un procediment específic, establert per l'Agència de la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).

Com que en tots dos casos, quinquennis estatals i complements autonòmics, cal que les unitats bàsiques d'adscripció emetin un informe sobre l'activitat docent dels sol·licitants, hem cregut oportú que el mateix informe serveixi per ambdós procediments. Ara bé, en el segon cas, se'ns demana que aquests informes segueixin un protocol concret, de manera que el resultat final es basi en determinades "evidències". Això ho justifiquen tant per evitar casos d'indefensió com per afavorir la millora, cas d'haver-se detectat un comportament anòmal en algun aspecte.

És per això que els informes d'enguany són diferents. El nou model no té perquè ser el definitiu: aquest curs es fa una prova pilot i, en funció dels comentaris i suggeriments que es rebin, es modificarà o, si cal, es substituirà per un altre.

L'informe consta d'unes quantes preguntes concretes, cadascuna de les quals té quatre nivells de resposta, que van des d'una valoració francament negativa a una de decididament positiva. Com que no totes les preguntes tenen sentit per a la totalitat del professorat i en alguns casos l'òrgan que emet l'informe pot no disposar d'informació suficient per respondre-les, sempre hi ha una cinquena opció de no-resposta.

### Instruccions

Si us plau, emeteu l'informe d'acord amb les pautes següents:

1. Ompliu les dades d'identificació
2. Per a cada pregunta, marqueu l'opció de resposta que considereu més adequada.
3. En acabat, calculeu la puntuació global obtinguda, tot sumant d'acord amb l'escala següent:

<b>Opció de resposta</b>	a)	b)	c)	d)	e)
<b>Puntuació</b>	-2	-1	1	2	0

4. Ompliu, si escau, el quadre d'observacions
5. Marqueu l'opció que considereu més adient per al resultat final de l'informe
6. Indiqueu la data i signeu

Moltes gràcies!

Nom i cognoms del professor o professora: \_\_\_\_\_

Departament que fa l'informe: \_\_\_\_\_

Òrgan col·legiat que fa l'informe: \_\_\_\_\_

**1. Coneixements bàsics i específics per tal de desenvolupar la docència**

- a) Són insuficients, necessita més formació i/o aprenentatge pràctic
- b) Són limitats, li convindria ampliar la formació i/o ser tutelat
- c) Són suficients per actuar genèricament de forma autònoma
- d) Són excel·lents i el capaciten per docència d'un nivell més alt o amb més responsabilitat
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**2. Habilitat i expertesa pedagògiques per tal de desenvolupar la docència**

- a) Són insuficients, necessita més formació i/o aprenentatge pràctic
- b) Són limitats, li convindria ampliar la formació i/o ser tutelat
- c) Són suficients per actuar adequadament en la majoria de situacions
- d) Són excel·lents i el capaciten per exercir un mestratge envers els seus companys
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**3. Disposició per aprendre i millorar (formació pel que fa a coneixements de la matèria o respecte de les habilitats pedagògiques)**

- a) No vol participar en activitats per millorar la seva formació
- b) No s'interessa en les activitats per millorar la seva formació
- c) Té bona predisposició per participar en activitats per millorar la seva formació
- d) Sempre s'interessa per millorar la seva formació
- e) No es disposa de prou informació per a contestar, o no es considera adient aquesta pregunta, atès el perfil de la persona

**4. Capacitat per als canvis, dins les assignatures que imparteix**

- a) És molt reticent als canvis, no accepta nous mètodes o canviar d'hàbits
- b) Té reticències als canvis, li costa acceptar nous mètodes o canviar d'hàbits
- c) Té bona predisposició per acceptar noves formes o mètodes
- d) Proposa nous mètodes i millores, en els continguts o en la forma d'impartir-los
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**5. Predisposició per als canvis entre assignatures**

- a) Sempre imparteix la mateixa assignatura i el mateix tipus de classe, perquè s'oposa a qualsevol canvi
- b) Acostuma a impartir la mateixa assignatura o el mateix tipus de classe; és reticent a canviar
- c) Canvia de tant en tant l'assignatura que imparteix o la tipologia de les seves classes
- d) Canvia regularment d'assignatura i/o la tipologia de les seves classes
- e) No es disposa de prou informació per a contestar, o no es considera adient aquesta pregunta, atès el perfil de la persona

- 6. Participació i col·laboració en les tasques comunes lligades a l'impartició de les assignatures (reunions preparatòries, avaluacions, elaboració de materials, ...)**
- a) Defuig sistemàticament de participar en aquestes tasques
  - b) Només hi participa de manera esporàdica
  - c) Hi participa habitualment
  - d) Gairebé sempre hi participa, fins i tot les promou
  - e) No es disposa de prou informació per a contestar
- 7. Compromís envers la coordinació amb els companys amb qui comparteix docència**
- a) Va a la seva i no atén cap requeriment per coordinar-se
  - b) Defuig coordinar-se; només ho fa quan se li reclama
  - c) Es coordina adequadament
  - d) Es coordina adequadament i, a més, promou la coordinació
  - e) No es disposa de prou informació per a contestar
- 8. Valoració, si escau, de la seva tasca com a coordinador (assistència a reunions horitzontals, convocatòria de reunions internes, gestió de les proves d'avaluació i de les qualificacions, seguiment dels resultats, actualització d'objectius, temaris i materials, propostes d'innovació...)**
- a) Pràcticament no fa gairebé cap d'aquestes tasques
  - b) Només compleix amb els mínims indefugibles
  - c) Fa correctament les tasques més habituals
  - d) Fa un gran nombre d'aquestes tasques i de manera molt satisfactòria
  - e) No es disposa de prou informació per a contestar; o no té sentit la qüestió
- 9. Voluntat i capacitat per atendre i resoldre les demandes d'una forma eficient i generant una imatge positiva**
- a) Té una actitud desconsiderada, o no està mai a l'abast dels estudiants
  - b) Té una actitud poc agradable, sovint no està a l'abast dels estudiants
  - c) Té una actitud correcta, està habitualment a l'abast dels estudiants
  - d) Té una actitud excel·lent, busca el contacte amb els estudiants
  - e) No es disposa de prou informació per a contestar
- 10. Puntualitat i assistència**
- a) Sovint deixa de complir les seves obligacions i/o és molt impuntual
  - b) De vegades incompleix, injustificadament, les seves obligacions o és poc puntual
  - c) Només deixa d'assistir a classe per raons justificades; té una puntualitat raonable
  - d) Si no pot assistir a classe fa tot el que cal per trobar substitut; té una puntualitat exquisida
  - e) No es disposa de prou informació per a contestar
- 11. Compliment dels objectius, temaris, i procediments d'avaluació de les assignatures**
- a) No els respecta en absolut
  - b) De vegades no els respecta
  - c) En general, els respecta
  - d) Sempre els respecta i promou que els seus companys també ho facin
  - e) No es disposa de prou informació per a contestar

Puntuació obtinguda<sup>1</sup>: P = \_\_\_\_\_

Observacions addicionals:

--

En conseqüència, el departament decideix emetre un informe

<b>(P&lt;=-14):<sup>2</sup> Extremadament desfavorable</b>	<b>(-13&lt;=P&lt;=-5): Desfavorable</b>	<b>(-4&lt;=P&lt;=4): Neutre</b>	<b>(5&lt;=P&lt;=13): Favorable</b>	<b>(14&lt;=P): Extremadament favorable</b>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Data, nom, signatura i càrrec del portaveu de l'òrgan col·legiat que l'emet (i, si escau, indiqueu el resultat de la votació).

---

<sup>1</sup> Cada resposta a), -2 punts; cada b), -1; cada c), 1; cada d), 2; i cada e), 0 punts.

<sup>2</sup> Com a criteri orientatiu,

## **Annex IV: model pels Centres docents utilitzat a la prova pilot (curs 2003/04)**

### **Introducció**

A partir d'aquest curs, la concessió dels complements autonòmics per mèrits docents que concedeix la Generalitat no és automàtica per a tot aquell professorat a qui la UPC ha atorgat un quinquenni estatal en la mateixa convocatòria, sinó que ha de seguir un procediment específic, establert per l'Agència de la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).

Com que en tots dos casos, quinquennis estatals i complements autonòmics, cal que les unitats bàsiques d'adscripció emetin un informe sobre l'activitat docent dels sol·licitants, hem cregut oportú que el mateix informe serveixi per ambdós procediments. Ara bé, en el segon cas, se'ns demana que aquests informes segueixin un protocol concret, de manera que el resultat final es basi en determinades "evidències". Això ho justifiquen tant per evitar casos d'indefensió com per afavorir la millora, cas d'haver-se detectat un comportament anòmal en algun aspecte.

És per això que els informes d'enguany són diferents. El nou model no té perquè ser el definitiu: aquest curs es fa una prova pilot i, en funció dels comentaris i suggeriments que es rebien, es modificarà o, si cal, es substituirà per un altre.

L'informe consta d'unes quantes preguntes concretes, cadascuna de les quals té quatre nivells de resposta, que van des d'una valoració francament negativa a una de decididament positiva. Com que no totes les preguntes tenen sentit per a la totalitat del professorat i en alguns casos l'òrgan que emet l'informe pot no disposar d'informació suficient per respondre-les, sempre hi ha una cinquena opció de no-resposta.

### **Instruccions**

Si us plau, emeteu l'informe d'acord amb les pautes següents:

1. Ompliu les dades d'identificació
2. Per a cada pregunta, marqueu l'opció de resposta que considereu més adequada.
3. En acabat, calculeu la puntuació global obtinguda, tot sumant d'acord amb l'escala següent:

<b>Opció de resposta</b>	a)	b)	c)	d)	e)
<b>Puntuació</b>	-2	-1	1	2	0

4. Ompliu, si escau, el requadre d'observacions
5. Marqueu l'opció que considereu més adient per al resultat final de l'informe
6. Indiqueu la data i signeu

Moltes gràcies!

Nom i cognoms del professor o professora: \_\_\_\_\_

Centre que fa l'informe: \_\_\_\_\_

Òrgan col·legiat que fa l'informe: \_\_\_\_\_

**1. Puntualitat i assistència**

- a) Sovint deixa de complir les seves obligacions i/o és molt impuntual
- b) De vegades incompleix, injustificadament, les seves obligacions o és poc puntual
- c) Només deixa d'assistir a classe per raons justificades; té una puntualitat raonable
- d) Si no pot assistir a classe fa tot el que calgui per trobar substitut; té una puntualitat exquisida
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**2. Compliment dels objectius i temaris de les assignatures**

- a) No els respecta en absolut
- b) De vegades no els respecta
- c) En general, els respecta
- d) Sempre els respecta i promou que els seus companys també ho facin
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**3. Compliment dels procediments d'avaluació de les assignatures**

- a) No els respecta en absolut
- b) De vegades no els respecta
- c) En general, els respecta
- d) Sempre els respecta i promou que els seus companys també ho facin
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**4. Compliment dels procediments lligats amb l'avaluació dels PFCs**

- a) No accepta participar en els tribunals de PFC, o no es presenta, injustificadament, a la sessió de defensa pública
- b) De vegades ha provocat problemes com membre d'un tribunal d'avaluació de PFC, per inassistència, manca de puntualitat o actitud passiva
- c) En general, compleix amb les seves obligacions, quan se'l nomena membre d'un tribunal d'avaluació de PFC
- d) Sempre compleix amb escriure les seves obligacions, quan se'l nomena membre d'un tribunal d'avaluació de PFC
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**5. Integració en les activitats del centre**

- a) No participa ni tan sols en les activitats en què se'l convoca de manera explícita
- b) Només de manera esporàdica participa en alguna activitat del centre
- c) Participa en alguna activitat del centre
- d) Gairebé sempre participa en les activitats del centre, fins i tot les promou
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**6. Relació amb el professorat i el personal d'administració i serveis**

- a) Sovint té conflictes amb d'altres professors o PAS del centre
- b) Té un tracte mínim i poc amable amb el personal del centre
- c) Té un tracte correcte amb el personal del centre
- d) Té un tracte exquisit amb el personal del centre
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**7. Relació amb els estudiants**

- a) Sovint té conflictes amb els seus estudiants
- b) Té un tracte mínim i poc amable amb els seus estudiants
- c) Té un tracte correcte amb els seus estudiants
- d) Té un tracte exquisit amb els seus estudiants
- e) No es disposa de prou informació per a contestar

**8. Valoració, si escau, de la seva tasca com a coordinador (assistència a reunions, gestió de les proves d'avaluació i de les qualificacions, actualització d'objectius, temaris i materials, propostes d'innovació...)**

- a) Pràcticament no fa gairebé cap d'aquestes tasques
- b) Només compleix amb els mínims indefugibles
- c) Fa correctament les tasques més habituals
- d) Fa un gran nombre d'aquestes tasques i de manera molt satisfactòria
- e) No es disposa de prou informació per a contestar; o no té sentit la qüestió



**Puntuació global obtinguda<sup>3</sup>: P =**

**Observacions addicionals:**

**En conseqüència, el centre decideix emetre un informe**

<b>(<math>P \leq -11</math>):<sup>4</sup> Extremadament desfavorable</b>	<b>(<math>-10 \leq P \leq -4</math>): Desfavorable</b>	<b>(<math>-3 \leq P \leq 3</math>): Neutre</b>	<b>(<math>3 \leq P \leq 10</math>): Favorable</b>	<b>(<math>11 \leq P</math>): Extremadament favorable</b>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Data, nom, signatura i càrrec del portaveu de l'òrgan col·legiat que l'emet (i, si escau, indiqueu el resultat de la votació).**

---

<sup>3</sup> Cada resposta a), -2 punts; cada b), -1; cada c), 1; cada d), 2; i cada e), 0 punts.

<sup>4</sup> Com a criteri orientatiu,