

## Comunicat de la Junta de Personal Docent i Investigador (JPDI) a tot el PDI-Funcionari de la UPC valorant el Programa de Càtedres 2017

Benvolguts companys i companyes,

L'any passat a la nostra universitat es va fer una convocatòria del Programa de Càtedres amb la finalitat de determinar els perfils de les 15 càtedres que aquest 2018 sortiran a concurs.

La distribució de càtedres per àmbits, i el número de PDIs que s'hi ha presentat es recull a la següent taula:

àmbit	núm. càtedres	presentats
arquitectura	2	4
civil	2	12
ciències	3	17
TIC	4	26
industrials	4	30
total	15	89

Aquesta convocatòria es va fer d'acord amb una nova Normativa del Programa de Càtedres de la UPC aprovada pel Consell de Govern el maig passat. Un cop ja finalitzada la convocatòria, i d'acord amb la pròpia normativa, s'iniciarà un procés de revisió del seu funcionament. D'acord amb això, la valoració de la normativa i del procés per part de tots els agents i persones implicades, és ara del tot necessària.

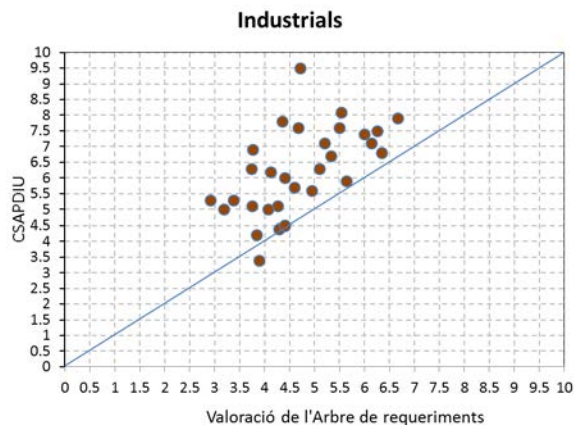
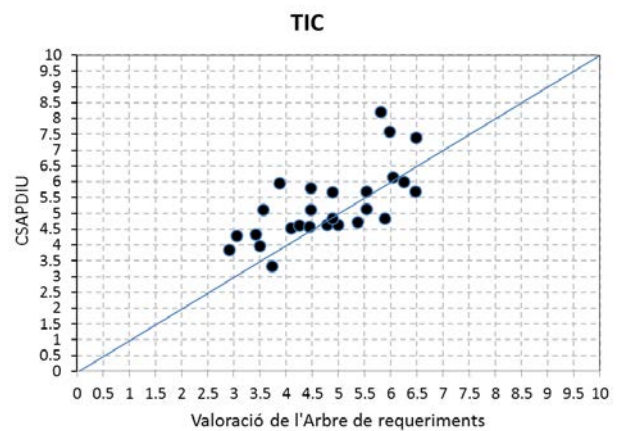
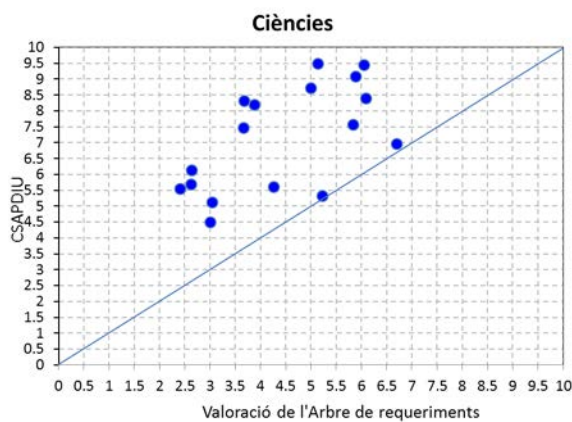
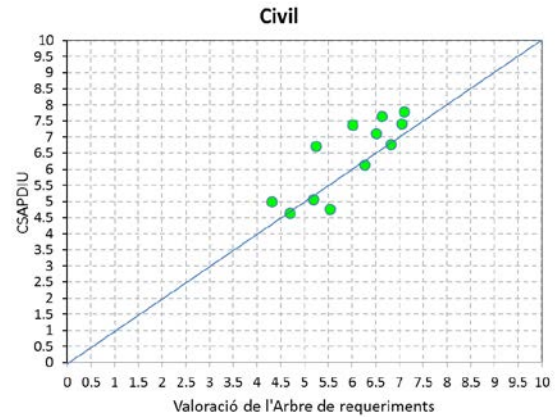
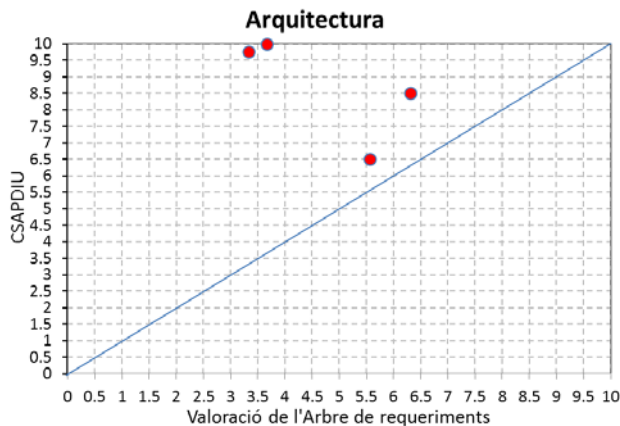
### Comentaris de la JPDI en relació a la Normativa:

L'actual Normativa del Programa de Càtedres de la UPC ordena els candidats dins de cada àmbit d'acord amb la següent ponderació:

Avaluació global= (Arbre de requeriments\*0,7 + CSAPDIU\*0,3) x Informes x Enquestes x Factor gènere

- ✓ La JPDI ha defensat sempre que calia emprendre mesures de gènere per tal de corregir el biaix de gènere de la nostra universitat (el qual és molt accentuat a nivell de càtedres). Per aquesta raó valora positivament el paper que ha tingut el "Factor de gènere" a la passada convocatòria i seguirà demanant que se n'augmenti el pes.
- ✓ L'ítem "Informes" fa referència als informes que han d'emetre les unitats. Mentre s'estava negociant el pla de càtedres hi havia un ampli consens que aquests informes, per defecte, havien de donar el vistiplau als candidats, i només en casos d'incompliment flagrant es requeriria que les unitats emetessin informes desfavorables. Malauradament l'esperit d'aquest consens no va ser traslladat adequadament al text de la normativa i algunes unitats han utilitzat aquests "Informes" per erigir-se com a únic element de selecció de les persones candidates. En base a aquesta experiència, la JPDI sol·licitarà que s'esmeni el text o bé que l'informe de les unitats no sigui necessari.
- ✓ L'ítem CSAPDIU fa referència a la valoració del currículum dels candidats, en funció de l'àmbit, feta per les diferents subcomissions d'àmbit de la CSAPDIU. Tal i com estableix la normativa, amb data 22 de juny del 2017, la CSAPDIU publica els criteris que farà servir per a la seva avaluació. Aquests criteris són molt semblants als utilitzats a l'arbre de

requeriments, però les valoracions obtingudes no estan correlacionades. A les següents figures es representa, per a cada àmbit, l'avaluació de la CSAPDIU versus la de l'arbre de requeriments.



Sobta constatar la baixíssima correlació que hi ha entre les dues avaluacions, la qual és especialment preocupant en l'àmbit de l'arquitectura. La nota de la CSAPDIU, en teoria havia de servir per matisar la nota de l'arbre de requeriments, en el benentès que les seves comissions valorarien determinats aspectes de caràcter qualitatiu que podien passar per alt d'una bateria d'indicadors. Aquesta manca de correlació ens porta a pensar que alguna cosa s'està fent malament, ja que algun candidat amb nota molt alta de l'arbre de requeriments, no està ni de lluny dins dels millor valorats per la CSAPDIU, i viceversa. Ens agradaria que les subcomissions de la CSAPDIU informessin de quins són els aspectes que han trobat a faltar a l'arbre de requeriments i que han motivat determinades discrepàncies. Aquests són aspectes que sens dubte hauran d'incorporar-se a la bateria d'indicadors si realment es demostren rellevants.

- ✓ L'Arbre de Requeriments en teoria era la "joia de la corona" de la nova normativa. Una bateria de prop d'una quarantena d'indicadors que havia de servir per fer una valoració integral de tota l'activitat del PDI que concorria a la convocatòria. Tot i que el resultat de cada un dels indicadors s'ha normalitzat en una escala lineal entre 1 i 10 per tal que la persona amb la qualificació més gran obtingués la qualificació màxima, el fet de no normalitzar la valoració total de l'arbre de requeriments ha comportat que aquest ítem perdés pes específic dins del conjunt de l'avaluació. La JPDI demanarà que s'inclogui al text de la normativa la necessitat de normalitzar també la nota global de l'arbre de requeriments.

### **Comentaris de la JPDI en relació al procés de la convocatòria:**

La convocatòria s'ha desenvolupat amb normalitat. Cal però comentar que els terminis que havien de seguir les persones candidates per actualitzar el seu CV a DRAC, i també els terminis per presentar al·legacions, han estat molt ajustats. L'avaluació de les persones candidates ha suposat que aquestes aportessin multitud de dades que no constaven a DRAC, i l'esforç per introduir-les, validar-les i donar sortida a totes les al·legacions presentades ha estat titànic, des de la JPDI agraïm al GPAQ la feina feta.

### **Comentaris finals**

A dia d'avui ja s'han configurat els perfils de les places que sortiran a concurs i ben aviat es coneixerà la composició de les comissions de selecció de les persones candidates, la JPDI seguirà de prop el desenvolupament dels concursos.

Finalment només dir que estem a la disposició d'aquelles persones que han participat a la convocatòria d'enguany que ens vulguin fer arribar qualsevol tipus de comentari que pugui ajudar a millorar aquest procés de cara a les següents convocatòries.

Barcelona, 16 de març de 2018