

MODIFICACIONS AL MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT

Acord núm.20/2014 del Consell de Govern pel qual s'aprova les modificacions al Manual d'Avaluació Docent.

- Document proposta informat favorablement per la Comissió de Personal i Acció Social celebrada el dia 23/01/2014.
- Document aprovat pel Consell de Govern celebrat el dia 06/02/2014.

DOCUMENT CG 21/2 2014

**Vicerector d'Estudis i Planificació
Barcelona, 6 de febrer de 2014**

Modificacions al Manual d'Avaluació Docent

Antecedents

El procés d'avaluació docent del PDI de la UPC es regeix per un Manual d'Avaluació Docent que va ser acreditat per l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU) l'any 2009 i que després ha rebut algunes modificacions (versió vigent: Acord CG 32/2013 de març de 2013). Ara pertoca elaborar i sotmetre a AQU un informe d'avaluació interna referit al període 2008-2012, fruit del qual podrem proposar modificacions del Manual. Aquesta revisió té una certa entitat i caldrà sotmetre-la als òrgans de representació sindical i al Consell de Govern (CdG), en principi per a què sigui aprovada a la reunió de març del CdG i tingui efectes en la convocatòria de desembre de 2014.

Tanmateix, sembla oportú proposar tres modificacions que ja tindrien efecte en la convocatòria, actualment oberta, de complements bàsic i addicional de docència. Dues d'elles introdueixen simplificacions en dos aspectes: l'autoinforme i les comissions d'avaluació. La darrera dóna compliment a una disposició estatutària referida a les funcions de la CSAPDIU.

Autoinforme

D'acord amb les directrius d'AQU, l'autoinforme ha d'incloure una **reflexió crítica i valoració personal** sobre els tres aspectes següents:

- La planificació de l'activitat docent (la docència impartida)
- El desenvolupament de l'activitat docent (com l'ha impartida)
- Els resultats de l'activitat docent (com l'ha rebuda l'alumnat)

També pot incorporar (però no és necessari) altres consideracions sobre l'activitat docent que vulgui fer constar qui el redacta.

Per fer-ho, el procediment actual proposa una sèrie de pautes en forma de qüestions a tractar, qüestions que, a més, són diferents d'acord amb tres tipologies de professorat, segons l'antiguitat en la carrera docent (5 anys / entre 6 i 15 / més de 15).

Atès que aquesta distinció no sembla rellevant; que el model pautat ha originat una casuística d'autoinformes estàndard, poc personals, poc reflexius, però considerablement llargs; i que s'ha constatat que l'opinió del professorat és favorable a simplificar aquest esquema, es proposa **eliminar tant la distinció en tipologies com les qüestions pautades i definir l'autoinforme com un document en format lliure, llevat que ha de tractar forçosament els tres punts abans esmentats**. A més, es recomanarà que, en redactar-lo, es faci tot posant en context els resultats obtinguts als altres indicadors del Manual, per tal d'informar, si escau, de les raons que han dut a assolir-hi un resultat determinat.

Comissions de d'avaluació

Les comissions d'avaluació s'encarreguen, en principi, de valorar els diferents indicadors del procés i atorgar la valoració global final. En la pràctica, però, les comissions habitualment validen la proposta inicial de valoració dels serveis tècnics (GPAQ) i la seva tasca essencial consisteix en decidir en el casos que presenten dubtes.

En el període 2008-2012, cada any han hagut de valorar unes 350 sol·licituds, de les quals ha calgut revisar detalladament de l'ordre de 30 casos dubtosos.

Tanmateix, el Manual estableix que hi ha d'haver cinc comissions d'avaluació, d'acord amb uns àmbits més o menys relacionats amb àrees de coneixement; i en fixa la composició de cadascuna: 3 PDI i, com assessors sense vot, una persona nomenada per l'ICE i tècnics del GPAQ.

Es constata, doncs, que bàsicament per resoldre un nombre petit de situacions que cal tractar amb cura, s'ha organitzat un sistema costós, tant en temps, com en complexitat de gestió. A més, l'experiència mostra que la distribució per àmbits no resulta significativa a l'hora de tractar els casos problemàtics. Per tant, es proposa que hi hagi una única comissió, els membres de la qual serien:

- El vicerector o vicerectora responsable del tema, que la presideix.
- 3 PDI, designats per la CSAPDIU. Han de pertànyer a àmbits de coneixement diferents i han de tenir una valoració docent global A o B en la darrera avaluació del règim de dedicació .
- Un estudiant, de grau o màster nomenat pel Consell de l'Estudiantat. Ha d'haver superat la meitat o més dels crèdits de l'ensenyament en què està matriculat i no ha d'haver estat afectat per cap procediment de desvinculació associat a la normativa de permanència.
- Un o dos tècnics del GPAQ (sense vot).

Val a dir que el requisit de disposar d'una valoració alta en docència es manté de la regulació vigent fins ara, mentre que la presència d'estudiants ha estat recomanada de forma insistent per AQU.

Es mantindria la Comissió de Garanties, que té per finalitat avaluar, si escau, el PDI que forma part de la Comissió d'Avaluació o PDI que de manera raonada i justificada recusa algun membre d'aquesta Comissió. En formarien part rector (o vicerector en qui delegui), que la presideix, president, vicepresident i estudiant de la CSAPDIU i, sense vot, director del GPAQ. Naturalment, les persones que formen part d'aquesta comissió de garanties no poden ser membres de la Comissió d'Avaluació ordinària.

CSAPDIU

El Manual estableix que les resolucions de les comissions avaluadores són definitives i esgoten la via administrativa. Això contradiu l'article 77 dels Estatuts de la UPC, que estableix:

77.1 La Comissió de Selecció i d'Avaluació del Personal Docent i Investigador de la Universitat és la responsable final de les avaluacions del personal docent i investigador de la Universitat [...]

Per tant, cal incorporar-la com a darrera instància en cas d'al·legacions al resultat de l'avaluació.

Acords:

A. El punt 5 del Manual d'Avaluació docent té el redactat següent:

5. Autoinforme (Valoració personal sobre la pròpia activitat docent)

El professorat ha de fer una valoració personal de la tasca docent realitzada d'acord amb un model d'autoinforme que es facilitarà a través de l'aplicació informàtica dissenyada per gestionar el procés (www.upc.edu/meritsdocents). L'autoinforme ha d'incloure una reflexió crítica i una valoració personal dels aspectes de l'avaluació que s'esmenten a l'apartat D (com ha planificat la seva docència, com l'ha desenvolupada i quins han estat els resultats).

Es recomana que hi faci referència i aporti informació sobre les situacions, limitacions i condicionants que tinguin alguna repercussió, tant positiva com negativa, en la docència impartida i en els resultats que ha obtingut en els altres indicadors d'aquest manual. Eventualment, podrà fer constar aquelles consideracions que demostrin la seva dedicació a la docència.

La presentació de l'autoinforme serà condició necessària però no suficient per a l'avaluació d'aquest indicador. La seva valoració la farà la Comissió Avaluadora, que el podrà tenir en compte per ajustar les valoracions inicials dels altres indicadors descrits als apartats 1, 2, 3 i 4 del Manual. La valoració pot tenir tres resultats: MF (molt favorable), F (favorable) i D (desfavorable). En cas de valoració desfavorable, caldrà raonar-ne els motius.

Els criteris per a la valoració de l'autoinforme seran els següents:

- Grau de concreció i elaboració de les consideracions per cadascun dels tres apartats obligatoris.
- Grau d'anàlisi i reflexió en cadascun dels tres apartats.
- Coherència amb la informació obtinguda a través dels altres indicadors del Manual.

Per tal d'obtenir una valoració positiva en aquest apartat serà necessari disposar d'una valoració de MF o F.

Es recomana que l'autoinforme no tingui una longitud de més de 3 pàgines.

B. El punt H del Manual d'Avaluació docent té el redactat següent:

H. La Comissió d'Avaluació

La Comissió d'Avaluació s'encarrega de redactar els informes d'avaluació del complement addicional i complement bàsic del professorat i d'elaborar les propostes d'avaluació per tal d'informar a AQU Catalunya i al Departament competent en matèria d'Universitats per a l'obtenció del tram docent addicional.

La composició de la Comissió és la següent:

- 1) El vicerector o vicerectora responsable del tema, que la presideix.
- 2) Tres membres del PDI, designats per la CSAPDIU. Han de pertànyer a àmbits de coneixement diferents i han de tenir una valoració docent global A o B en la darrera avaluació del règim de dedicació.
- 3) Un estudiant, nomenat pel Consell de l'Estudiantat. Ha d'haver superat la meitat o més dels crèdits de l'ensenyament en què està matriculat i no ha d'haver estat afectat per cap procediment de desvinculació associat a la normativa de permanència.
- 4) Fins a dues persones del Gabinet de Planificació, Avaluació i Qualitat (GPAQ), amb veu però sense vot, que vetllaran per la integritat i fiabilitat de les dades proporcionades

pels sistemes d'informació i proporcionaran informació addicional a requeriment de la comissió. Una d'elles actuarà com secretària de la Comissió.

El mandat dels membres esmentats als punts 2 i 3 té una durada màxima de 3 anys. Tots els membres de la Comissió firmaran un compromís de confidencialitat de la informació (veure l'annex 4).

Per tal de prevenir un possible conflicte d'interessos, si un membre de la Comissió sol·licita ser avaluat, la seva sol·licitud serà estudiada per una Comissió de Garanties. Igualment, actuarà quan la persona que és avaluada recusi, justificadament, algun membre de la Comissió d'Avaluació. La Comissió de Garanties està formada per:

- 1) El rector o rectora (o vicerector o vicerectora en qui delegui), que la presideix.
- 2) El president i vicepresident de la CSAPDIU.
- 3) L'estudiant de grau o màster que és membre de la CSAPDIU.
- 4) El director o directora del GPAQ, amb veu però sense vot.

Cap dels membres amb dret a vot de la Comissió de Garanties ho pot ser de la Comissió d'Avaluació.

C. El tercer paràgraf del punt H del Manual d'Avaluació docent té el redactat següent:

Un cop resoltes les al·legacions per part de les Comissions Avaluadores, es procedirà a comunicar al professorat afectat el resultat de l'avaluació. Aquest resultat es podrà consultar a través de l'aplicació que gestiona aquest procés. Cas de no estar-hi d'acord, la persona avaluada pot presentar al·legacions a la CSAPDIU que resol de forma definitiva el procés i li ho comunica.

D. En tot el redactat del Manual, es substitueix l'expressió "comissions d'avaluació" per "Comissió d'Avaluació".