

DPA

PIII-PIV

Curso 2026-27

https://www.instagram.com/hcc_etsab/

PIII

Jaime Coll, dr arqto (coordinador)	Aula C-S2
Marc Subirana, arqto (cast)	Aula C-S2
Arnau Sastre, arqto (cat)	Aula C-S1
Arrate Abaigar (cast)	Aula C-S1
Albert Casas, arqto (anglès)	Aula C-S3
Carles Sala, arqto (anglès)	Aula C-S3
Ariadna Perich, arqta (cat)	Aula C-S6
Joan Valls, arqto (cat)	Aula C-S7
Raul Avilla, arqto (cat)	Aula C-S8

Becario:

VCC-HCC

Vivienda Colectiva Contemporánea

Habitatge Col·lectiu Contemporani

La España Olvidada

"Logroño. Adif"

Índice

01. PIII. La España olvidada
02. El emplazamiento. ADIF
03. Objetivos
04. Condiciones de programa
05. Tareas
06. Calendario y entregas
07. Bibliografía
08. Evaluación
09. Desarrollo de los Ejercicios.

Anexo 1. Casos de Estudio



Logroño. Estación de tren de Lobete, 2005

PIII-IV [m]

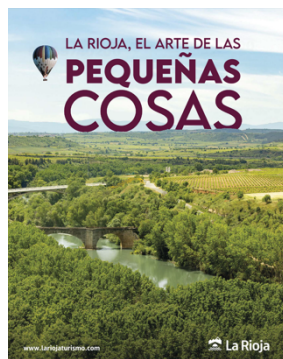
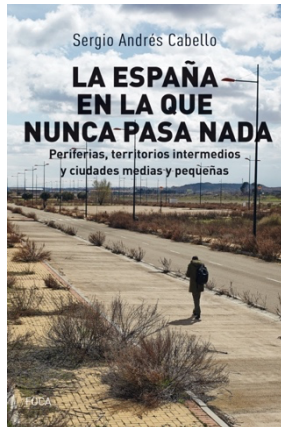
"Tiendo a creer que los tipos de casa no han cambiado desde la Antigüedad hasta nuestros días, pero esto no significa sostener que, de hecho, no haya cambiado el modo concreto de vivir desde entonces, y que no siga habiendo nuevos posibles modos de vivir." Aldo Rossi, *La Arquitectura de la Ciudad*, 1966

El tercer curso de proyectos estudia la casa. Pero no la estudia tan sólo desde el punto de vista de los tipos, sino que explora *"los nuevos modos posibles de vivir"*. Para ello, el curso va a investigar las relaciones entre lo individual y lo colectivo a tres escalas: las relaciones interiores de la vivienda (la relación entre el cuerpo y el espacio, las relaciones espaciales y el uso de esos espacios, nuevos usuarios, nuevas relaciones familiares), las relaciones en el bloque (espacios de uso colectivo, recualificación de los espacios de circulación, viviendas tipo cluster, viviendas de uso temporal...) y la relación urbana, con la calle y el barrio (contexto histórico, social y ambiental). En ese orden, de dentro afuera, de lo individual a lo colectivo.

"La vivienda de nuestro tiempo aún no existe. Sin embargo, la transformación del modo de vida exige su realización. La condición previa para su realización es la clara definición de las actuales necesidades del modo vida" L. Mies van der Rohe, *Program for the Berlin Building Exposition*, 1931

Esta será la premisa del curso: definamos las actuales necesidades del modo que queremos vivir para buscar la forma de la vivienda en la que querríamos contruir nuestra vida. En palabras de la escritora y periodista Lluïcia Ramis en *Un metre quadrat*: *"Poder dir-ne casa. En això tan bàsic, tan vital i avui tan difícil consisteix l'estabilitat, damunt la qual es construeix tot"*.

Este curso 2026-27 exploraremos nuevas maneras de vivir en una ciudad mediana de provincias, Logroño, y la relación que se establece con los bordes de una gran infraestructura, el AVE (1Q) y la vivienda colectiva en Barcelona, reprogramando y remontando un edificio existente en un emplazamiento urbano de alta densidad (2Q).



The Times elige esta ciudad de La Rioja como una de las mejores para irse de tapas

El periódico británico asegura que es un lugar ideal para probar todo tipo de pinchos y acompañarlos de un buen vino

Descubre Rioja en tu móvil | f | x | i | Añadir en Google



1. PIII. La España olvidada.¹

España sufre unos enormes desequilibrios territoriales, de los mayores de Europa, con la mitad de sus habitantes concentrados en solo el 6% del espacio ocupado. La Fundación Nueva Economía e Innovación Social divide esos desequilibrios en tres grandes bloques: la **España abarrotada** (las zonas metropolitanas de Madrid y Barcelona, y alrededor de otras grandes urbes como Valencia, Alicante o Málaga); la **vaciada** (casi la mitad del país tiene una densidad inferior a los 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado), y la **olvidada**, formada por las ciudades medias y pequeñas.

A estas últimas, el profesor de Sociología de la Universidad de La Rioja Sergio Andrés Cabello dedicó el libro *La España en la que nunca pasa nada*. En él, habla de la dimensión provincial del país y de la importancia de unas capitales que han construido la red urbana española desde que se definieron en 1833. Defiende, además, que esos espacios intermedios deben encontrar su propio camino, no *"a través de la imitación de las grandes ciudades, sino poniendo en valor su papel para la articulación del conjunto del territorio, como un nudo determinante en su relación con el medio rural y con las grandes ciudades"*. De hecho, las ciudades medianas han sido señaladas por numerosos expertos como un excelente laboratorio urbano para encontrar nuevos "modelos de desarrollo regional más equilibrados", según ha escrito la OCDE.

La gran mayoría de las capitales de provincia están en esta categoría, pero además ofrecen un punto de observación privilegiado por su capital simbólico y por la red de servicios y comunicación de las que están dotadas por el hecho de ser centros administrativos.

Este curso viajamos hasta Logroño, capital de una provincia que además es comunidad autónoma: La Rioja. Un lugar muy estable, con ratios de delincuencia bajos y donde se conoce la gente. Sin embargo, y a pesar de la fuerte industria local, es una ciudad que se está despoblando, especialmente su centro en favor de una periferia genérica, sin cualidades, con una arquitectura banal y sin carácter. Turismo y cultura han sido dos polos de desarrollo que sin embargo no logran corregir los desequilibrios poblacionales del país.

Logroño.

Cruce de caminos en la Edad Media, lugar de paso del Camino de Santiago, bordeada por el río Ebro que le da un clima templado. Logroño, de 152.000 habitantes, es la capital de La Rioja, concentrando la mitad de sus habitantes. La revista The Times, eligió a Logroño como la mejor ciudad de España para ir de tapas y Daily Mirror describió la ciudad como "Barcelona pero sin turismo masivo".

Sin embargo durante mucho tiempo la imagen que se tenía de Logroño era la de provincianismo y conservadurismo, "visión corta", aburrimiento... la de aquellos señoritos misóginos que protagonizan la película *Calle Mayor*, de 1956, que dirige Juan Antonio Bardem (padre de Javier Bardem), en realidad la calle Portales del casco antiguo ²

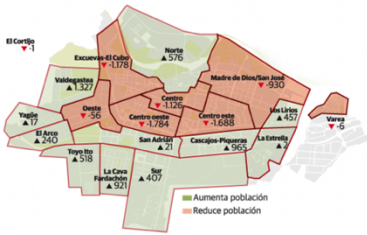
Como muchas de las ciudades medianas, tiene tantos elementos a favor como en contra:

A favor

- Calidad de vida
- Precios de vivienda moderados
- Se puede recorrer en bicicleta y a pie.
- Ratios de delincuencia bajos

¹ J.A. Unión, El País, 27 julio 2026

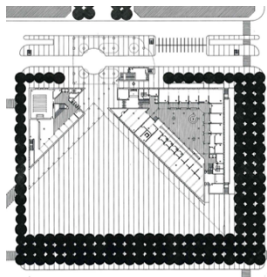
² "Calle Mayor o la imagen de las ciudades medias" en Sergio Andrés Cabello, *La España en la que nunca pasa nada*, (2021)



- Vida de comunidad. Se conoce la gente
- Aún no gentrificada.
- Ciudad estable. No hay grandes cambios
- Economía turística débil, desarrollada en la región por las bodegas, lo cual no expulsa a los vecinos ni hace subir los precios

En contra

- Crisis del comercio tradicional
- Aumento de la desigualdad y segregación social de los nuevos habitantes.
- Deterioro servicios públicos
- Falta de vida nocturna
- Despoblamiento del centro histórico. Pérdida de patrimonio.
- Periferia como un archipiélago de barrios de arquitectura genérica, rodeados en el mejor de los casos de naturaleza. Transporte privado deficiente y aumento del uso de vehículo privado



Arquitectura en Logroño.

El fin de semana del 9 al 11 de octubre está previsto un viaje de estudio.

Se visitará el solar, la estación intermodal de Adif y su cubierta, el parque Felipe VI, inicialmente un proyecto de Abalos&Herreros (2006) pero desarrollado por Abalos&Sentkiewicz (2008-20). Además hay obras que merecen la pena ser visitadas como el Ayuntamiento de Logroño de Rafael Moneo (1973-81), los pabellones del festival Concéntrico o las numerosas bodegas del entorno.

2. El emplazamiento. Adif



Tras el soterramiento City after

El soterramiento de las vías del tren genera un proyecto urbanístico en 2006 similar al ocurrido en Barcelona con el cajón ferroviario: la nueva Estación Intermodal (autobuses y AVE) se aprovecha para coser los dos barrios a cada lado de las vías, gracias a un gran parque lineal (Felipe VI) que es su cubierta, y un proyecto de 5 torres residenciales que no se ejecuta.³ Es un proyecto donde se encuentran la ciudad, la arquitectura y la naturaleza con el gran vacío de una infraestructura urbana (llegada del tren) adquiriendo el lugar una condición "ecomonumental". Los bordes, que durante el s. XX son un área de protección de las vías, ruidosa e incómoda, se transforman en un área de oportunidad donde nos emplazaremos y exploraremos nuevas tipologías de borde urbano. El lugar ha de pasar de ser una infraestructura excluyente a un "infraestructura social"

³ Abalos&Herreros, concurso 2006, Ejecución por Abalos&Sentkiewicz 2008-20

4. Condiciones de Programa.

"Las mejores arquitecturas de la historia han surgido en contra de tres ficciones: [1] la casa como lugar de descanso, como si el trabajo pudiera separarse de la vida y las tareas domésticas desaparecieran, [2], la casa como propiedad privada al alcance de todos ... y [3] la casa como santuario para la familia nuclear, como si no existieran otros formatos de convivencia y como si lo privado y lo público fueran dos fracciones independientes".
Fernanda Canales. Mi casa, tu ciudad. Privacidad en un mundo compartido. (2025)

El PROGRAMA es orientativo, pudiendo añadir tantas viviendas como sean necesarias para encajar la volumetría deseada, pero siendo imprescindible el encaje de 20 m2 de superficie construida por persona (terrazas aparte) y 4 m2 (20% de las viviendas) de espacio común repercutido. Las viviendas serán versátiles, flexibles, inclusivas y diseñadas teniendo en cuenta la perspectiva de género.

El programa está destinado a dos tipos de usuario:

- 1. Familias que no quieren cambiar de barrio.
- 2. Nuevos residentes venidos de fuera de la región.

Estas personas se integran en un proyecto nuevo que pretende ser un ejemplo de inclusividad, tanto en lo que respecta a la integración de lo laboral en la vida y forma urbanas como a la inclusión social (personas con dificultades, niños, gente mayor, recién llegados). Tendrá una gestión sostenible de recursos hídricos, energéticos, residuos y movilidad. Será por tanto una comunidad donde la circularidad y autosuficiencia serán factores determinantes para la convivencia.

Resumen de programa:

	S.Cons	Notas
Superficie de viviendas:	"n"x40m2	viviendas de 40 m2 de sup construida. Los espacios exteriores se sumarán a esos 40 m2. Se estudiará una unidad mínima habitable de 40 m2 para dos personas que no son necesariamente pareja (dispondrá de un dormitorio con camas individuales de 12 m2 o dos de 6 m2, cocina de 3,00 metros de longitud, baño completo, almacenaje y espacio exterior) y una de 80 m2 para 4 personas. Varias viviendas de 40 m2 de deberán poderse unir sin apenas hacer obras y configurar clústeres de 80, 120, 160 m2 y así sucesivamente.
Espacio Común Compartido: - Lavandería colectiva-tendederos - Biblioteca de las cosas - Espacios de trabajo compartido - Espacio familiar - Espacio para cuidados - Espacio polivalente de vecinos.	20% / viv	20% de la sup de vivienda El espacio común será proporcional a esa suma de viviendas a razón de un 20% (es decir 8 m2) por vivienda de 40 m2. Por tanto una agrupación de 80 m2 tendrá 16 m2 de ECC, y así sucesivamente. Cada alumno decidirá cómo se configura (en una sola planta o repartido).
Circulaciones:		Las escaleras y pasillos se diseñarán como espacios de encuentro entre vecinos.
Cubiertas		El 50% serán verdes y el otro 50% con placas fotovoltaicas. Estarán físicamente separadas ambos tipos de cubiertas.

Perspectiva de género.

(resumen del documento *"Habitatge social Incasol. Perspectiva de gènere"*, subido a Atenea).

1. DESJERARQUIZADOS. Que la vivienda sea un reflejo de un modo de vida igualitario, sin jerarquías ni desigualdades.
2. NUEVOS GRUPOS DE CONVIVENCIA. Las viviendas como unidad y el edificio como conjunto, deben incorporar la reflexión de los nuevos grupos de convivencia no sólo los grupos familiares estandarizados de una familia nuclear esquematizada, deben tenerse en cuenta nuevos patrones diferentes, añadir espacios flexibles de trabajo, reflexionar sobre los espacios de trabajo del hogar para que puedan realizarse colectivamente son algunos de los puntos a desarrollar.
3. INTERDEPENDENCIA. La convivencia necesita un espacio y no surge de la buena voluntad de las personas sino de la mutua interdependencia y la oportunidad para el intercambio y el encuentro.
4. VIVIENDA FLEXIBLE. Resulta imprescindible a la sociedad en la que vivimos, que las viviendas que construimos también se contemple cuestiones relacionadas con la perspectiva de género, adecuar las viviendas a la variedad de los grupos habitacionales, adecuar flexibilizar su distribución interior a los diferentes tipos de culturas y de los grupos familiares que pueden vivir en ellos.
5. DISEÑAR POR LAS PERSONAS. La habitabilidad se configura como una condición de espacio que permite desarrollar a las personas que lo ocupen un proyecto de vida, se encuentra vinculado a unos requisitos básicos de superficie, altura, confort térmico, equipamiento, salubridad, accesibilidad, uso y mantenimiento, sin olvidar la flexibilidad o la capacidad para adaptar la vivienda a las diferentes etapas de la vida así como las nuevas necesidades y formas.
6. ESPACIO FRONTERA. DEL PRIVATIVO AL COLECTIVO. Se deben evitar las fronteras entre el espacio privado y el espacio público que hoy por hoy se han convertido únicamente en espacios de flujo de movimiento, los espacios comunes deben diseñarse de forma que sean espacios de encuentro, de relación de intercambio, ampliación de la vivienda en definitiva zonas de convivencia.
7. ACCESIBILIDAD. Que en los proyectos queden reflejados todos los servicios esenciales y los recorridos seguros hasta llegar a ellos, estos recorridos deben indicarse en radios de 400 m favoreciendo también de esta forma el desplazamiento a pie o bien en transporte no contaminante.
8. INCLUSIVIDAD. Que todas las viviendas sean adaptadas a personas con movilidad reducida.
9. COCINA COMO PUNTO DE ENCUENTRO. al diseñar las cocinas más amplias, abiertas pero segregada del salón donde se pueda trabajar y donde se puedan estar varias personas colaborando, debe tener el suficiente espacio para permitir el trabajo compartido y la compañía mientras se realizan los trabajos de cocinar, rendir, hacer la rema, planchar, etc.. asimismo debe disponer de una buena iluminación y conexión.
10. LAVADO Y TENEDEROS. Es necesario prever los espacios del ciclo de la ropa, que sean visibles y accesibles a todos los miembros que conforman la unidad familiar.
11. DORMITORIOS. Eradicar el concepto de que los dormitorios se diseñen sólo pensados para dormir, y para almacenar, impidiendo añadir otros usos, deben diseñarse para ser espacios flexibles y versátiles... Los dormitorios deberían estar desjerarquizados y por tanto todos deberían disponer de la misma superficie.
12. CÁMARAS HIGIÉNICAS. El baño debe ser accesible para los que viven en la vivienda como para los que la visiten, preferiblemente deberían ser baños subdivididos en piezas o conjunto de ellas para poder facilitar el uso simultáneo de las piezas, aseo, inodoro, duchas, zona de lavado.
13. DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS - ALMACENAMIENTO. Es necesario reconsiderar las dimensiones, la distribución y la ubicación de los espacios de trabajo de la vivienda. ...Se debe plantear que en la forma que sea posible diseñar los espacios destinados a armarios en pasillos y zonas comunes, con el propósito de aumentar la versatilidad de los dormitorios.
14. SEGURIDAD. Hasta ahora el diseño del entorno de las viviendas se ha dirigido a favorecer a un conjunto de elementos urbanos que aumenten la sensación de inseguridad, túneles, cerrados, pasillos, cerrados, accesos a aparcamientos y un largo etc...
15. ESPACIOS COMUNES. Las escaleras y los espacios comunitarios, son las calles y las plazas del edificio, por tanto es importante conocer los usos de los espacios y las percepciones que las personas usuarias tienen de ellos. Debe diseñarse con la perspectiva de que estos espacios se convierten en espacios de relación, de socialización haciendo estos espacios una extensión de lo privativo al público.

5. Tareas

Tarea 1:

Casos de estudio.

Prototipos de 40, 80 m² (2, 4 personas)

Patrones de agregación

Tarea 2:

Emplazar.

- Condiciones del entorno
- Agregaciones espaciales. Diagramas de programa, lleno/vacío, circulaciones
- Ordenación a 1/500

Entrega de la parte 1 (colectiva): T1+T2: 21 oct 2026

Tarea 3:

Acciones del habitar

- Cómo queremos vivir? Imágenes y diagramas
- Tipologías 1/50

Tarea 4:

Envolvente y elemento singular

- Detalle de mueble o pieza singular (núcleo húmedo, espacios de control climático)
- Espacios intermedios polivalentes. Porches, pérgolas, captación pasiva

Entrega de la parte 2 (colectiva): T2+T3+T4: 21 diciembre 2026

EC Evaluación continuada. Tutorías individuales. 14-21 Diciembre 2026

EF Examen final. 19 Enero 2026

6. Calendario curso 2026-27. Entregas

(en verde semanas de evaluación de proyectos, en sepia no lectivos)

		di	d	LUNES	MIÉRCOLES	notas
			m	10:30-13:30	10:30-13:30	
1	Sep	07	09	Presentación curso	T1: caso estudio	
2		14	16	T1: caso estudio	T1: prototipo+agregaciones	
3		21	23	T1: prototipo+agregaciones	T1: prototipo+agregaciones	
4		28	30	T1: prototipo+agregaciones	Entrega T1: prototipo+agreg	
5	Oct	05	07	L1: Invitados 10:30	T2: Sist. de emplazamientos	Viaje
6		12	14	no lectivo	T2: Sist. de emplazamientos	
7		19	21	Entrega T1+T2 colectiva	L2: invitados, 12:00	
8		26	28	T3: Acciones del habitar	T3: Acciones del habitar	
9	Nov	02	04	T3: Acciones del habitar	T3: Acciones del habitar	
10		09	11	T3: Acciones del habitar	Entrega T3: Acciones del habitar	
11		16	18	L3: Invitados 10:30	T4: Envolvente	
12		23	25	T4: Envolvente	T4: Envolvente	
13	Dic	30	02	T4: Envolvente	Entrega T4: Envolvente	
14		07	09	no lectivo	T1 a T4	
15		14	16	T1 a T4	no lectivo	
16		21	23	Entrega EC		
	Ene		19		Martes. Examen Final PIII	A-21, A-22, A-23, A-24, A-32, A-33, A-34, A-35

L: lección teórica en Sala de Actos (en rojo)

T: Tarea.

7. Bibliografía recomendada

GENERICA

TEORIA

- Iñaki Abalos. *La Buena Vida*. GG 2000
- Xavier Monteys. *Casa Collage*. GG 2001
- A. Canovas, C Espegel, JM Lapuerta, *Amaneceres domésticos*, ICO 2022
- JM Montaner. *La Arquitectura de la vivienda colectiva*. Reverté 2015
- Oliver Heckman, *Floor Plan Manual Housing*, 5ª edición. 2017
- Christopher Alexander, *El modo intemporal de construir*, GG 1979.
- Georges Perec, *Espèces d'espaces*, 1974
- Eduardo Prieto, *Historia Medioambiental de la Arquitectura*, Catedra 2023.

LO COLECTIVO

- LaCol y La Ciudad Invisible. *Habitar en Comunidad*. Arquia 2018
- Mateo Kries. *Together! The New Architecture of the Collective*. Vitra 2017
- Fernanda Canales. *Mi casa, tu ciudad*, 2024

SOBRE TECNICA Y MEDIDA

- Enrique Steegmann, Jose Acebillo. *Las medidas en arquitectura*. GG 2008
- Decreto 141/2012 Condicions Minimes d'Habitabilitat de la Generalitat de Catalunya:
https://territori.gencat.cat/web/.content/home/01_departament/normativa_i_documentacio/documentacio/habitatge_millora_urbana/habitatge/publicacions2/22_decret_141_2012/decret141_imp.pdf
- OME Codicions d'Habitabilitat Ajuntament de Barcelona. Aunque sean para Barcelona, tenerlas en cuenta: <http://www3.amb.cat/normaurb2004/Docs/Edificacio/OME-T2-C1-S1.pdf>

ESPECIFICA

- Sergio Andres Cabello, *La España en la que nunca pasa nada*, 2021
- Lucía Ramis, *Un metre quadrat*, 2026

8. Evaluación del curso

CORRECCIONES/CRITICAS.

Las sesiones pueden adoptar diferentes formatos:

1. Colectiva. presentación en pared con papel impreso, en pantalla grande o en mesa. En general se promocionarán las correcciones colectivas, con el alumno presentando en voz alta e interactuando a las pregunta de su profesor/a. En ese caso de sesiones de critica colectiva pueden juntarse dos grupos. En estas sesiones los ordenadores y telefonos estaran cerrados, y se tomara nota en libreta y se espera intervención por parte del alumnado.

2. Individual. Tambien habrá sesiones de tutoria, donde el profesor o el alumno/a pasará por las mesas. En estas sesiones el resto de alumnos puede escuchar la corrección del compañero o seguir trabajando en su mesa. Se recomienda traer papel sulfurizado o transparente y lapices para trabajar a mano conjuntamente con el profesor/a. **No se aceptarán en clase, revisiones improvisadas en pantalla de AutoCAD ni dibujos no formateados en lamina A3, A2 o A1 según disponga cada profesor/a.**

ENTREGAS PARCIALES.

En Atenea se abre un calendario de subidas de proyectos en PDF para las entregas. Se realizarán 4 entregas: 2 por grupo y 2 colectivas (todos los grupos). Esas 4 entregas se calificarán como decida cada profesor responsable de grupo: con un código de colores rojo/amarillo/verde, A/B/C, o de 0 a 10.

ENTREGA EVALUACION CONTINUADA.

Se valorará la constancia, el proceso, la calidad del trabajo, las intervenciones y la asistencia (min 80% de asistencia). Si se ha seguido el curso, participado en él y se han realizado las entregas T1+T2 y T3+T4, el curso será re-evaluado en las tutorías de la ultima semana lectiva, valorando de nuevo y de manera conjunta las entregas realizadas. Todos los documentos producidos son evaluables.

ENTREGA FINAL.

GRUPO 1. Han seguido el curso y realizado todas las entregas parciales y su nota es superior a 4,0 o alumnos que quieren subir nota: deberá subirse a Atenea el proyecto mejorado según lo indicado en la tutoría individual

GRUPO 2. No llegan al 80% de asistencia, no han hecho algunas entregas parciales o la nota es inferior a 4,0. Deben seguir el listado "Entrega Final":

INSTRUMENTOS. Consideramos proyecto todo aquel material que se lleva y se discute en clase desde el primer día, y por lo tanto el estudiante se verá obligado a desarrollar un sistema de registro que acumule y clasifique todo lo que se comenta en clase, Proponemos dos instrumentos: Cuaderno de notas y dossier personal. El cuaderno registrará el comentarios de clase, será un diario del curso y en él se plasmarán también las experiencias personales, viajes, visitas a exposiciones, etc. El dossier es un diario del proyecto con las pruebas, versiones intermedias, versiones descartadas, fotos de maqueta en construcción, etc. Los planos contendrán solo dibujos vectoriales anotados, es decir, dibujos de línea y notas (cotas, anotaciones, referencias, ideas). Serán planos densos de información, con planta, secciones, alzados, detalles...Si el dibujo es "a mano" se escaneará y montará en lámina. Se evitará el "tuneado" de los dibujos en Photoshop. Por tanto no se esperan "posters" sino planos.

COMUNICACIÓN. El programa de curso y toda la información sobre este y las sesiones de tallas se encontrará en la intranet docente Atenea. En Instagram, común a todos los grupos, se incluirán resultados, referencias y noticias de interés a lo largo del curso: https://www.instagram.com/hcc_etsab/

9. Desarrollo de los Ejercicios.

TAREA 1.

1.1. Casos de estudio.

El Ejercicio E1, parte de unos casos de estudio, listados en el Anexo 1, cuya característica común es el rigor con que consideran la vivienda como sistema, sometido a una serie de reglas, instrucciones o restricciones.

- Asignar del listado de casos de estudio, un caso por alumno (1 a 14) y un pabellon de Concentrico (15 a 19)
- Realizar **maquetas** i/o detalles a la escala según indique el profesor/a precisa y completa, interior y exterior del caso de estudio asignado y realizar al menos 4 fotografías. Se recomienda una maqueta total a 1/50 o parcial (franja, esquina, fragmento constructivo...) a 1/25 y otra conceptual que quepa en una mano.
- **Plano** con dibujos analíticos propio (no cogido de internet) de plantas, alzados, secciones...explicando 3 cualidades del caso asignado (Se pueden explicar las 3 cualidades o características del interior de esas viviendas dibujando sobre las fotografías, anotando al margen, con sketches...)
 - Cómo es el espacio? cómo entra la luz? orientación?
 - Cuál es el programa, cómo viven las personas?
 - Cómo está construido?

1.2. Prototipos.

"Transformaremos" (reduciremos, ampliaremos, seccionaremos...) el caso de estudio, incluyendo las 3 cualidades estudiadas en los tipos históricos, en dos prototipos: de 80 m2 (4 personas) y 40 m2 (2p). El prototipo contendrá dormitorios, un baño completo, un aseo o espacio polivalente (lavado, almacén), estar-comedor-cocina, distribuidor, espacio de almacenaje. Terrazas, porches y espacios exteriores no cuentan en los 40, o 80 m2.

- **Planos a escala 1/50 del prototipo**, plantas, secciones, variaciones y agrupaciones. Se explicarán **además las reglas geométricas aplicadas para obtener la transformación** del caso de estudio al prototipo de 80 m2.
- **Axonometría analítica** (no sólo volumétricas, sino transparente, cortada, explotada...que se vea el interior) y anotada del prototipo.
- **Cuaderno de proyecto**. Registrar en un cuaderno el proceso, las referencias, libros consultados, notas de clases teóricas, documentación recopilada, versiones, fotos maquetas, croquis... Esto introducirá al alumno en el hábito de investigar en paralelo al proyectar.

1.3. Patrones de agregación.

- Patrones reguladores, origen de la geometría y de la jerarquía del proyecto. Referencia de origen si la hubiera.
- Diagramas lleno - vacío.

TAREA 2. EMPLAZAR

Una vez definidos los prototipos de vivienda que utilizaremos y los patrones de agregación, vamos a emplazarlos en la parcela real. Se tendrá especial cuidado con las orientaciones de las viviendas y los límites de la intervención

- **Plano DinA1 1/500 (con entorno)** Dibujando del entorno con todo lo que existe, con valor de línea, materiales, texturas. Secciones y alzados abatidos en el mismo plano también con entorno. Se pueden añadir pequeñas viñetas de imágenes de referencia del entorno que expliquen:

- Condiciones urbanas: cómo es la arquitectura del entorno
- Condiciones sociales: cómo es la vida en el barrio
- Condiciones ambientales: fauna y flora, clima, agua, residuos

- **Definir límites de parcela:** limite como frontera o como lugar de intercambio con el entorno (franja porosa).

- **Diagrama lleno/vacío.** Contendrá **esquemas de circulaciones**, públicos / privado. Grados de intimidad. Escala min 1/500

- **Volumetrías 3D y/o maquetas** de agregaciones con espacios servidores (cocina, baños, almacenaje) y servidos. Tener en cuenta la orientación de los espacios. Escala recomendada: 1/200

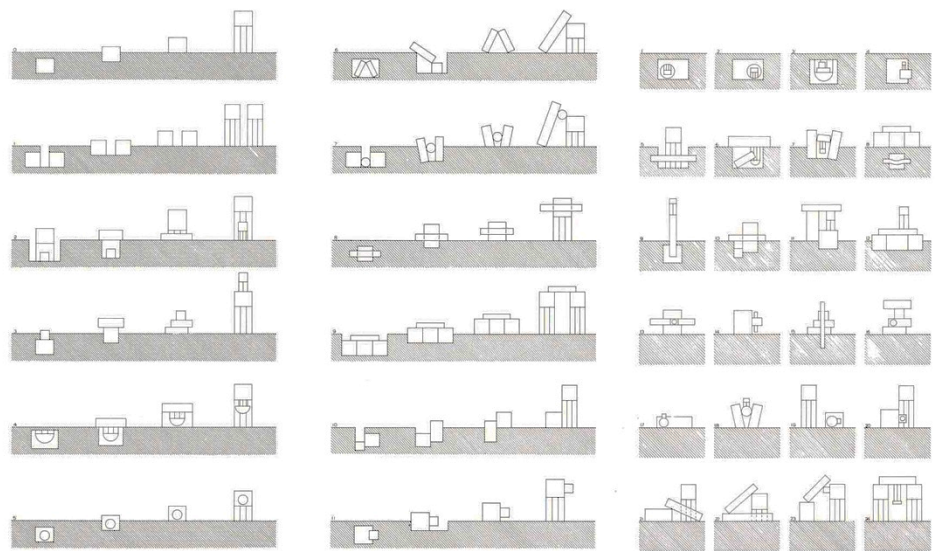
- **Lista de superficies**, diagramas de colores con el programa.

- **Vegetación**, identificando los tipos y el porte (altura, copa, raíces...)

- **Ciclo del agua:** recogida, conducción, almacenaje y reutilización. Plano de cubiertas con pendientes y niveles. Escala recomendada: 1/200

- **Esquema básico de estructura:** elementos portantes

Steven Holl,
Sectional Correlation Charts



- 0 Primary relations
- 1 Near
- 2 Over
- 3 Atop
- 4 Under
- 5 Within

- 6 Against
- 7 Between
- 8 Through
- 9 Across
- 10 Beside
- 11 From

- 1 Under within a within (below)
- 2 Over within a within (below)
- 3 Atop an under (below)
- 4 Atop a from (below)
- 5 Over a through (in)
- 6 Against an under (in)
- 7 Under a between (in)
- 8 Across (on) over a through (under)
- 9 Atop a vertical through (in)
- 10 Through a beside (in)
- 11 Across an atop beside (on)
- 12 Atop an across (in)
- 13 Within a through (on)
- 14 Through a from (on)
- 15 Through atop (on)
- 16 Within atop (on)
- 17 From a within through (on)
- 18 Atop a between (on)
- 19 Above near from a within (on)
- 20 Within a from beside (above)
- 21 Over an against (on)
- 22 Against an over (above)
- 23 Across against a from (above)
- 24 Under an across (above)

TAREA 3. ACCIONES DEL HABITAR

La vivienda desde las actividades.

Pasamos de estudiar el concepto espacial de la unidad habitacional a estudiar en detalle el interior de la vivienda según las actividades que en ella se realizan en diferentes momentos del año (invierno y verano), de la semana y del día. Definir: almacenaje compacto o disperso / núcleos húmedos compactos o dispersos / cocina abierta o cerrada / ciclo de la ropa / ciclo de la comida (almacenaje-cocinar-comer-limpiar) / ciclo de la ropa (vestirse, depositar, limpiar, tender, planchar) / vivienda inclusiva (no distinguir viviendas para personas con necesidades especiales) / vivienda desjerarquizada / zona de día unificada o repartida / Espacios de transición: Huecos, umbrales, porches, terrazas, patios, jardín

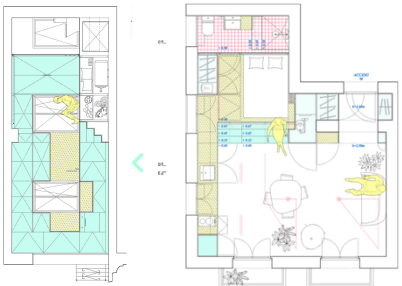
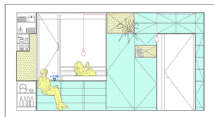
- **Realizar al menos una imagen** (se recomiendan 2 interiores y 2 exteriores) en la que se explique la relación de un espacio interior con el exterior de la casa, dibujada al modo de una referencia que aportará el profesor o escogerá el estudiante. Puede ser una sección fugada "a lo BowWow"

- **Plano 1/50** dibujando un trozo de la vivienda que abarca interior y exterior, con secciones y alzados abatidos alrededor de la planta donde se expliquen:

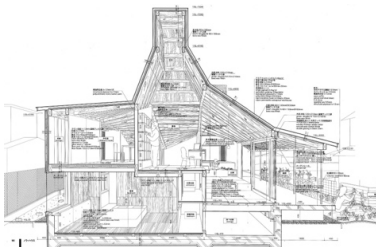
- Cocinas y baños con elementos cogidos de catálogos (Roca o Duravit en sanitarios, Santos en cocinas...), medidas, y distancias (el libro de "Medidas en la arquitectura" de la bibliografía de curso os será útil).
- Tener en cuenta los ciclos: el ciclo de la ropa (ropa sucia, lavado, tendido y secado, planchado, almacenaje en armarios) y el de la comida (suministro, almacenaje, preparación, cocinado, comida)
- Tener en cuenta el uso verano/invierno, día/noche de los espacio int y ext.
- Dibujar y listar los nombres de los arboles y vegetación.
- Dibujar a 1/50 las capas de los muros y cubierta: hoja pesada, ligera, aislamientos...
- Describir en una leyenda la materialidad del interior y exterior.



Dogma



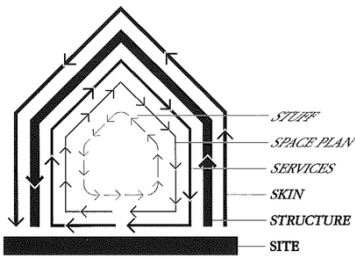
Yojigen Poketto, Elii, 2017



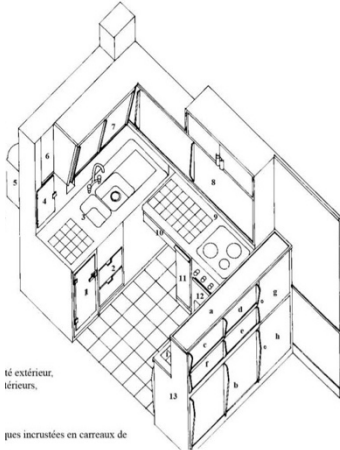
BowWow

TAREA 4. RELACIÓN INT/EXT. Envolvente

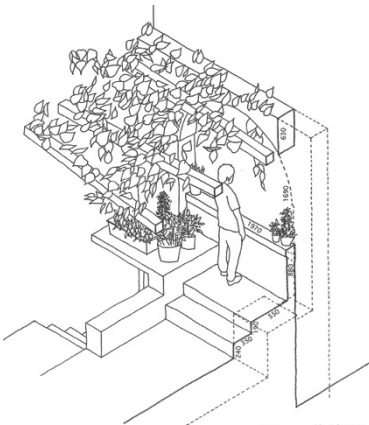
El ejercicio 4 tiene como finalidad el estudio de la envolvente (fachadas y cubiertas), cómo se habita, su desarrollo técnico explicando la parte hueca (ventanas, puertas, lucernarios) y la parte maciza (muros), y relación que se establece entre interior de la vivienda y espacios exteriores, ya sean patios, pasajes, terrazas o calle



Shearing Layers, Stewart Brand



Cocina unité d'habitation de Marsella, Charlotte Perriand 1946



Palacio Serio, Windowscape, BowWow

- **"Shearing layers" de Stewart Brand.** Definir las capas según el diagrama de S Brand y la durabilidad de cada componente constructivo. El objetivo es estudiar la circularidad de la vivienda, el origen de los materiales, los sistemas constructivos y su desmontaje y reversibilidad.

- **Un plano con:**

- Axonometría del hueco, tratado como elemento singular (ref. "Windowscape" de A BowWow) explicando su función (ventana para dormir, comer, sentarse, observar....) y la relación interior/exterior, tipo y apertura de carpinterías, capas, espacios intermedios (galerías, logias, porches, invernaderos), protección solar (pérgolas, persianas, emparrados, toldos...). Se listarán los materiales e indicarán las texturas en la axonometría.

- Axonometría de un elemento singular (núcleo húmedo cocina-baño, núcleo de escalera... una sola axonometría puede contener hueco y elemento singular).

- **Un plano** secciones escala 1/20 de envolvente (fachada-cubierta) por el hueco, explicando filtros (galerías, protección solar, pérgolas), encuentro con terreno, encuentro fachada - cubierta, más unos 5 metros del alzado correspondiente y planta. Todo con una leyenda constructiva de sistemas y materiales.

- **Maqueta constructiva 1/20** de un fragmento escogido. Es una maqueta en la que se distinguirán las capas de la envolvente y los diferentes materiales. Es una maqueta incompleta (que no es lo mismo que inacabada): se deberán explicar aquellos elementos fundamentales de la vivienda (capas de envolventes, huecos, un núcleo compacto de cocina-baño, bigas de estructura principales, etc.)

- **Conceptos bioclimáticos.** Cómo son, cuáles se potencia y cómo inciden en confort interior: cómo es la ventilación? cómo ayuda la vegetación a crear un microclima? cómo es la protección solar? cómo se recoge el agua (realizar esquema de la conducción, acumulación y reutilización del agua)? cuáles son las características de los materiales utilizados? (reciclados, reciclables, materiales locales)

- **Memoria.** Un texto de 800 explicando la relación con el entorno, la manera de vivir y la parte técnica y ambiental.

ANEXOS

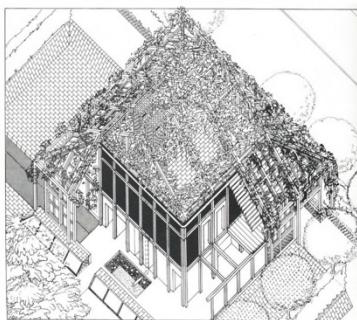
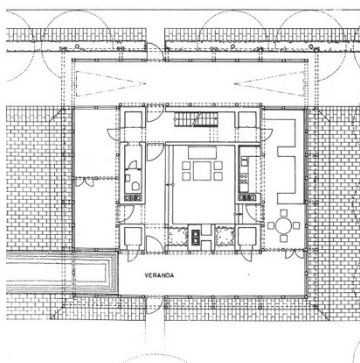
Anexo 1. Casos de estudio:

Se trata de una selección de casas unifamiliares a partir de una vision no eurocéntrica, incorporando al menos la mitad de las obras que hayan sido realizadas por mujeres (socias a menudo olvidadas), donde la sostenibilidad es fundamental (circularidad, ahorro energetico, desmontabilidad, adaptabilidad, flexibilidad, industrialización, ligereza, inercia térmica, naturalización, espacios colectivos,...)

* Las obras KM0 del festival Concentrico (15 a 19) se han de combinar formando binomios con los casos de estudio (1 a 14)

1. LA CASA SOLAR: O.M. Ungers, 1980 Concurso

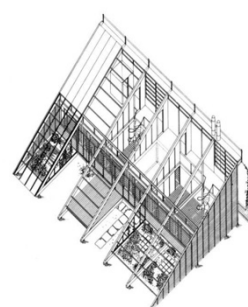
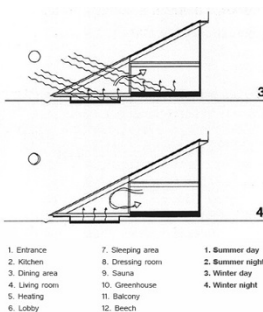
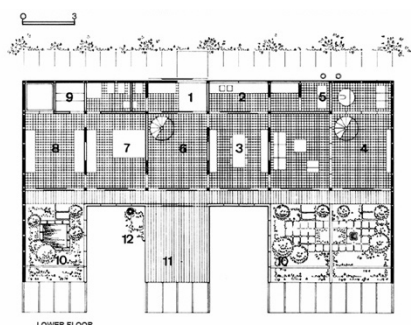
Es la respuesta a un concurso derivado de la crisis del petróleo de los '70s. La casa aislada responde al tipo "casa dentro de casa", donde las envolventes de los volúmenes interiores generan espacios intermedios que integran el control ambiental y la reducción de demanda energética en la tipología del proyecto a partir de sistemas pasivos (espacios captadores, superficies verdes...) sin necesidad de añadir sistemas activos.



2. LA CASA PASIVA, Thomas Herzog y Verena Herzog-Loibl, 1977 Regensburg (Alemania), Ver: <http://thomasherzogarchitekten.de/en/projects/en-1979-regensburg>

La línea de la cubierta inclinada se extiende hasta el suelo mediante acristalamiento diagonal, de modo que las terrazas y los invernaderos del sur funcionan como zonas de temperatura intermedia. Estos espacios no se disponen de forma adicional frente al edificio, sino que forman parte integral de la distribución. La distribución se divide en una serie de zonas paralelas. A lo largo de la fachada norte del edificio se encuentra el acceso exterior. Dentro de la casa, en este lado, se encuentra una zona con espacios auxiliares e instalaciones de servicio. A esta zona se une una zona orientada al sur donde se ubican las salas de estar principales. Estas, a su vez, dan a los invernaderos que dan al jardín.

En invierno, las zonas acristaladas de la casa sirven como medio directo para aprovechar la energía solar. Por lo tanto, las estancias de uso permanente se sitúan entre la zona con un alto grado de aislamiento que alberga los espacios auxiliares al norte y la zona de amortiguación al sur, donde se aprovecha la energía solar. Los elementos correderos acristalados permiten extender las zonas de estar hacia los invernaderos. El suelo sólido del edificio y las zonas de grava de los invernaderos pueden utilizarse para el almacenamiento temporal de energía térmica. El calor así almacenado se libera a la casa por la noche. El exceso de ganancia térmica puede evacuarse a través de las amplias aberturas de ventilación en los hastiales. Los árboles, que también forman parte integral del concepto de diseño, proporcionan sombra en verano.



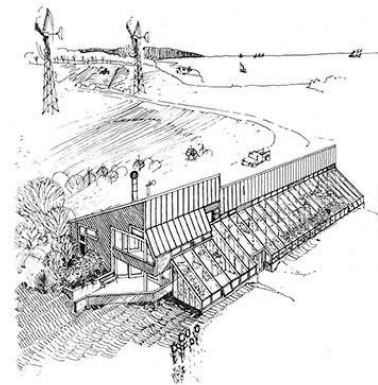
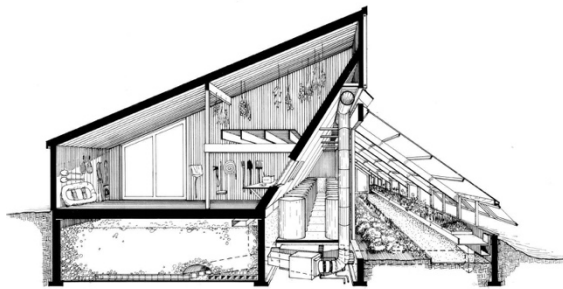
3. LA CASA AUTÓNOMA O "BIOREFUGIO", "Pei Ark", New Alchemy Institute and Solsearch arch., 1974 Prince Edward Island (Canada)

Ver: <https://peiark.com>

<https://hiddenarchitecture.net/pei-ark/>

En 1974, los gobiernos provincial y federal de Canadá invitaron al New Alchemy Institute, con sede en Cape Cod, a construir en la Isla del Príncipe Eduardo una demostración de "un nuevo compromiso para la vida liviana en la tierra". El resultado ... fue un innovador "biorefugio" que ofrecía un entorno de vida totalmente autosuficiente para una familia de cuatro personas, cubriendo todas las necesidades de alimentos y energía, gestionando todos los desechos y permitiendo una nueva relación simbiótica entre sus habitantes y el ecosistema del hogar.

El Arca implementó muchas tecnologías experimentales de entonces que siguen siendo emblemas del diseño sostenible en la actualidad: calefacción solar con almacenamiento de calor masivo, una estufa de leña de alta eficiencia, un generador de turbina eólica, inodoros de compostaje y un invernadero solar pasivo para agricultura y acuicultura. Incorporaba enfoques de diseño que se estaban explorando en numerosos experimentos de construcción ambiental de la época, incluida la orientación solar pasiva, el superaislamiento de paredes y techos y la minimización de la superficie exterior y los bordes. Lo que distingue al Arca de otros proyectos de arquitectura sostenible, de la década de 1970 y de la actualidad, es el compromiso de transformar el estilo de vida que permite el edificio.

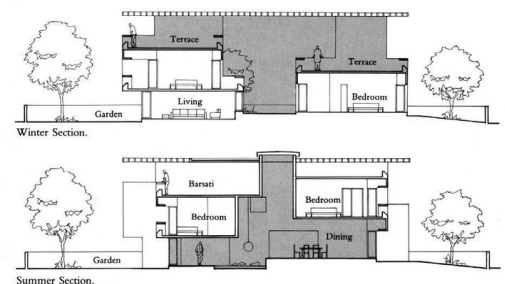
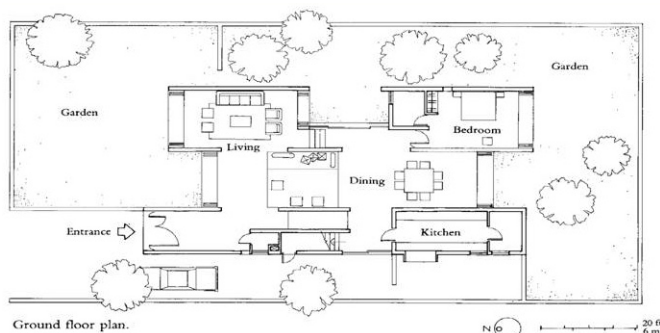


4. LA CASA DE INVIERNO Y VERANO: Casa Parekh, Charles Correa, 1968 Ahmedabab (India).

Ver: <https://charlescorreafoundation.org/2022/03/13/parekh-house/>

De los tipos de vivienda desarrollados para Cablenagar, surgieron dos secciones piramidales: una, denominada Sección de Verano (para uso diurno), protege el interior del calor; la otra, denominada Sección de Invierno (para uso matutino y vespertino), abre las terrazas al cielo.

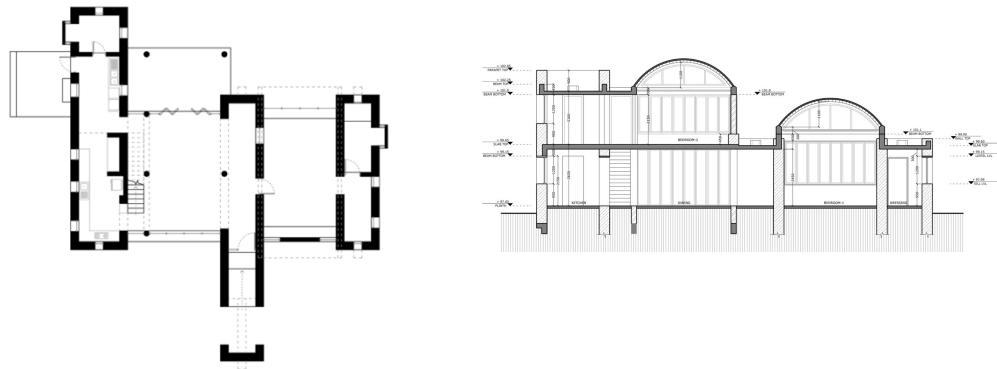
Dada la orientación este-oeste de este terreno, esta casa consta de tres crujías: la Sección de Verano, intercalada entre la Sección de Invierno, a un lado, y una crujía de servicio (para circulación, cocina y aseos) al otro. Los muros de carga, de ladrillo, expresan directamente los conceptos climáticos que subyacen al diseño.



5. LA CASA DE MAMPOSTERIA Y TERRACOTA: Casas Shah, Anupama Kundoo. 2011 Auroville (India)

La piedra de basalto natural se elige como el principal material de construcción disponible localmente y se combina con tubos huecos de terracota hechos a mano para techos abovedados.

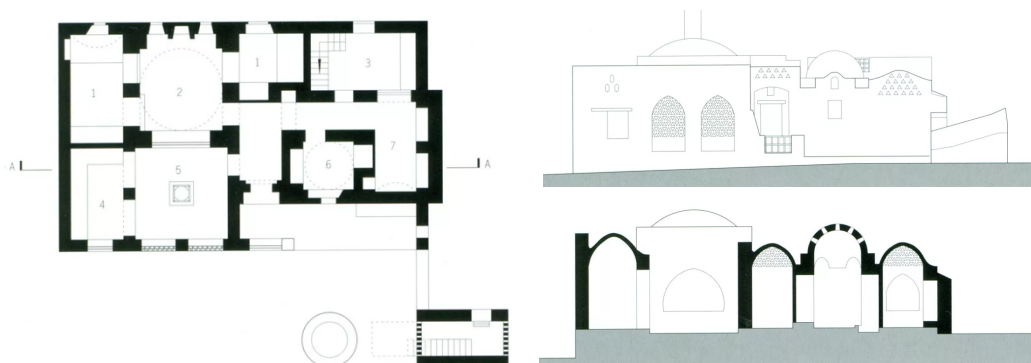
Las residencias en sí están compuestas por una construcción masiva alternativa de volúmenes de mampostería de piedra intercalados con volúmenes abovedados de espacio que son visualmente más transparentes, las bóvedas cubren los espacios entre las macizas masas de piedra. Por ello, los espacios inferiores de los espacios abovedados se utilizan para los espacios más sociales, como las áreas de estar y comedor, mientras que las áreas más privadas se acomodan dentro de los muros de piedra. Esta estrategia permite la visión continua de la línea de ribera a través de los ejes seleccionados de la casa, desde áreas ubicadas más altas en el terreno inclinado.



6. CASA FATHY, Hassan Fathy, 1971 Sidi Krier, (Egipto) Ver: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-fathy/#>

Fathy era de la opinión de que “aunque todos los elementos de diseño eran tradicionales y todos los materiales utilizados eran de origen local, el edificio resultaba absolutamente contemporáneo”.

Construida como residencia de verano, se desarrolla en una sola planta, un simple rectángulo que contiene todos los elementos esenciales en una casa árabe, comenzando por su forma compacta e introvertida, respetando la estima por la intimidad de la vida familiar. La entrada principal se abre en el centro de la fachada oeste, de cara al mar. En la parte izquierda de la entrada se ubica un patio con altos muros y una fuente en el centro. En la parte derecha encontramos la habitación multifuncional más importante de la casa, flanqueada por dos “iwan”, dormitorios. También a la derecha del vestíbulo se sitúan los espacios de servicio, cocina, baño y un patio con una escalera que lleva a la terraza. El techo de la casa es tratado como una habitación exterior, abierto a la brisa del mar y las vistas. Aunque la mayoría de los espacios son simétricos, la agrupación se realiza de un modo asimétrico, evitando todo tipo de abstracción diagramática. En la construcción de la Casa Fathy, se utilizaron ladrillos de adobe enlucido, que le otorgan un aspecto tosco y rústico, a modo de las antiguas construcciones de la zona.

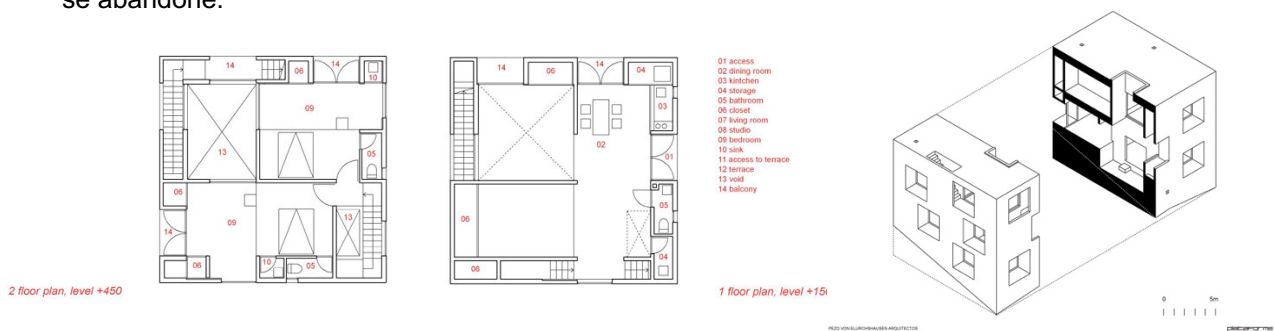


7. CASA POLI, Pezo von Ellrichshausen, 2002 Coliumo (Chile)

"Una organización programática que debía alternar una casa de vacaciones con un centro cultural; con actividades de reunión, trabajo y galería de arte. Esto establecía una vocación contradictoria: el interior debía mediar entre una dimensión muy pública y otra más íntima e informal. Es decir, debía ser medio monumental y medio doméstico, sin que una calidad le pesara a la otra.

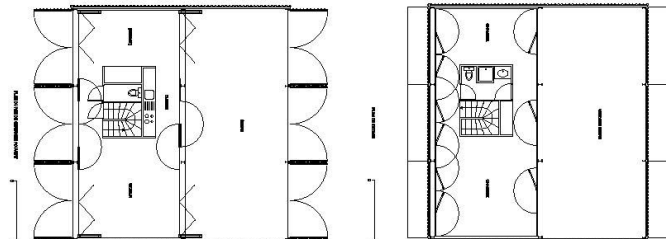
Por lo tanto, decidimos no nombrar los recintos por sus funciones y más bien dejarlos sin nombre y sin función, como meras salas más o menos interconectadas, para luego llevar todo el programa de servicio hacia el perímetro, hacia un muro exageradamente grueso (un espesor habitable) que actuaría como fuelle. Dentro de esta masa vaciada quedan la cocina, las circulaciones verticales, los baños, armarios y una serie de balcones interiores (que protegen las ventanas del sol y de la lluvia, hacia el norte y el oeste). Eventualmente, todos los muebles y objetos domésticos podrían guardarse dentro de este perímetro, liberando el espacio para múltiples actividades.

Toda la obra se hizo con hormigón artesanal (una masa que se arruinará naturalmente) con moldes de madera sin tratar. Una vez terminada la obra gruesa, reutilizamos toda la madera maltratada de los moldajes para revestir los muros interiores y para hacer unos paneles correderos que, alternativamente, servirían tanto para cubrir el programa perimetral de servicio como para proteger las ventanas cada vez que la casa se abandone.



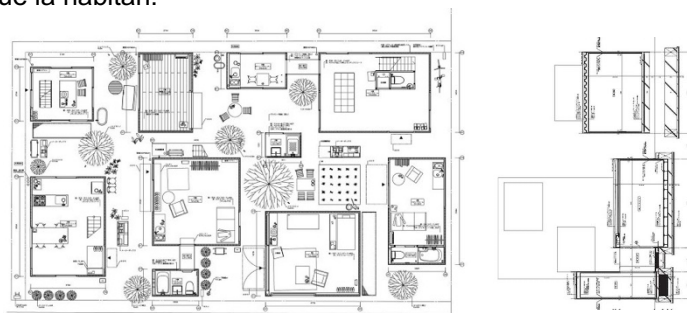
8. LA CASA "DOS POR UNO": casa Latapie, Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal, 1993, Floriac (Francia)

Lacaton-Vassal proponen sistemáticamente en sus proyectos el doble de espacio (en términos de superficie y/o volumen) por el mismo coste. Esto lo consiguen construyendo de manera elemental, con estructuras industrializadas, manteniendo lo existente y transformándolo con adiciones baratas (tecnología de invernadero), añadiendo un plus de eficiencia energética.



9. LA CASA DE CASAS: casa Moriyama, K. Sejima y R Nishizawa (SANAA), 2005 Tokio

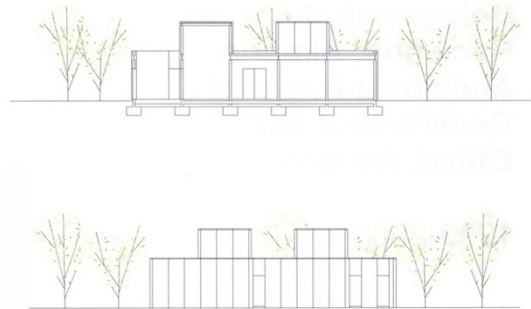
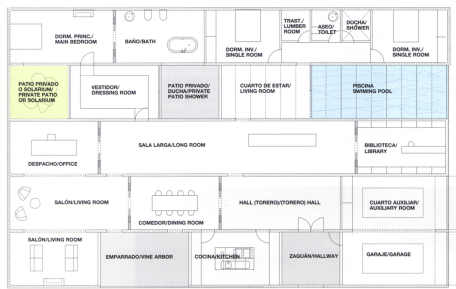
La casa formada por la adición de unidades mínimas habitables de diferente altura libre interior, dejando espacio intersticial entre esas unidades que extienden al exterior las actividades del interior. Algunas de las unidades se alquilan, de manera que la vivienda puede aumentar o reducir en función de las necesidades de las personas que la habitan.



Moriyama House

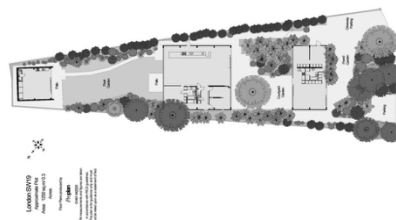
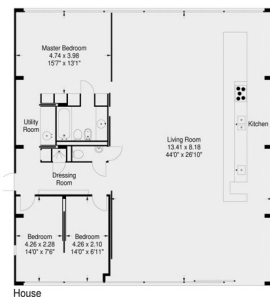
10. LA CASA SIN JERARQUIA. Casa Mora. Abalos & Herreros, 2000 Cádiz

La casa es un experimento sobre las posibilidades de organizar un espacio doméstico contemporáneo, sin referencia al modelo moderno de planta abierta ni al tradicional de pasillos y habitaciones. Se concibe como un sistema aditivo de estancias interiores y exteriores, con proporciones similares, organizadas en una cuadrícula de proporciones rectangulares y recorridos laberínticos, y una colección de objetos —muebles, obras de arte, vegetación— que dotan al conjunto de carácter y sentido funcional, identificando cada estancia. Movimientos y visiones diagonales, iluminación diferenciada de las estancias y la suma de factores climáticos y visuales —orientación, régimen de viento, vistas panorámicas, aprovechamiento energético del sol, el viento y el agua— completan el esquema, que siempre evita expresar figurativamente su complejidad técnica.



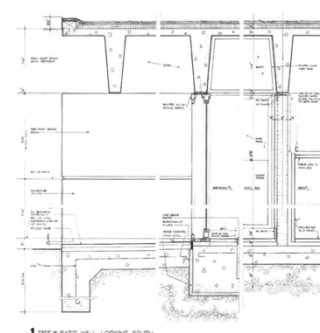
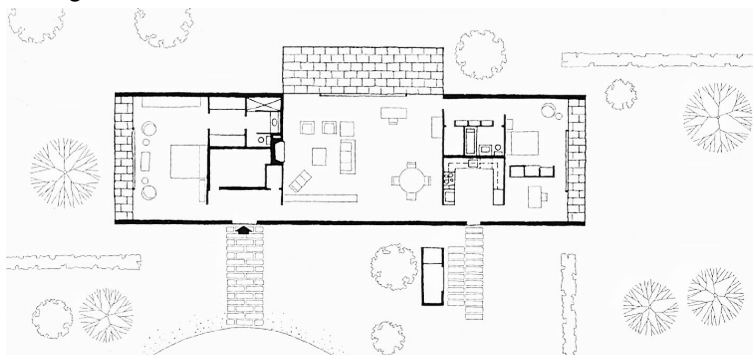
11. LA CASA INDUSTRIALIZADA. Casa Rogers, Richard y Su Rogers, 1968 Wimbledon (Londres)

La estructura de acero se integra en el interior de la piel para eliminar el mantenimiento y simplificar las uniones entre la estructura y la piel. Ocho pórticos rígidos soldados, de luz libre y fabricados con perfiles de acero estándar, permiten máximo desmontaje y la reutilización de la envolvente y las particiones internas. Las paredes son paneles compuestos de láminas internas de aluminio recubiertas de plástico con núcleo de espuma plástica y un sistema de unión de neopreno. La flexibilidad fue una prioridad fundamental y la mayoría de las particiones internas son móviles. Se han utilizado unidades selladas de gran tamaño con doble acristalamiento en marcos de acero pintado, y los baños están cubiertos por techos acristalados con cremallera de neopreno y reflectores solares.



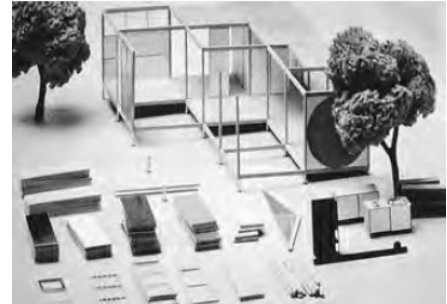
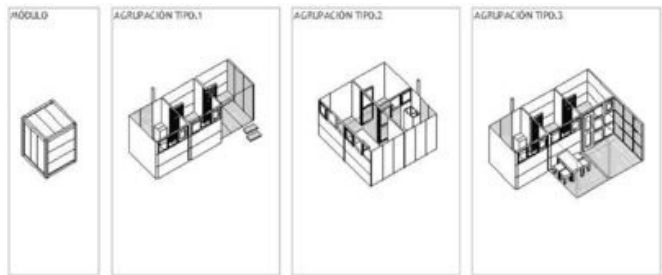
12. LA CASA PREFABRICADA: Casa para Gordon y Nina Bunshaft, G Bunshaft, 1961 Long Island (NY)

De manera sintética se puede describir el edificio como un prisma de base rectangular midiendo 29x8,12m, en el cual los dos muros más largos sostienen la cubierta, formada por losas π en hormigón prefabricado. Dos muros separados 7,3m, con 35cm de espesor y hechos de fábrica de bloque de hormigón; sobre estos muros — cubriendo exactamente toda su proyección superior, estaban colocadas jácenas en hormigón prefabricado con sección igual a 38x60cm; y sobre estas jácenas descansaban losas π prefabricadas en hormigón. Al total había 19 losas en toda la cubierta.

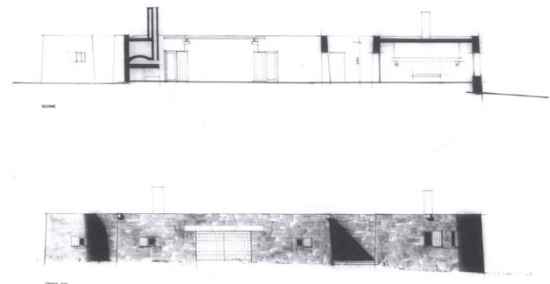
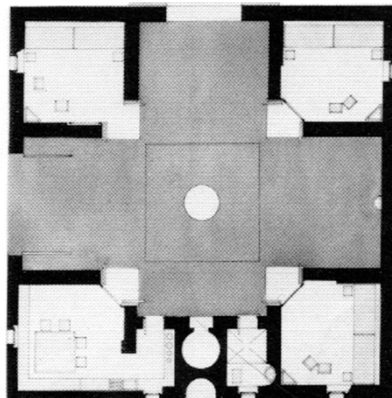


13. LA CASA DESMONTABLE: Moduli, J. Pallasmaa y K. Gullichsen 1968-73
Construida en diversos emplazamientos en Finlandia

"Moduli se diseñó en una época en que muchos arquitectos respetables se sintieron atraídos por los modelos de casas «hechas por uno mismo», por viviendas montadas con elementos estándar, fabricados en serie y distribuidos a escala internacional. En un principio, el proyecto se aplicó a casas de vacaciones pensando que así se evitaban al menos unos cuantos obstáculos y cortapisas. De 1969 a 1971 se fabricaron y construyeron sesenta casas. Desde los puntos de vista técnico y arquitectónico, el proyecto parecía bastante prometedor, pero la explotación a escala económicamente rentable mostró su inviabilidad y éste fue abandonado." (G.G)

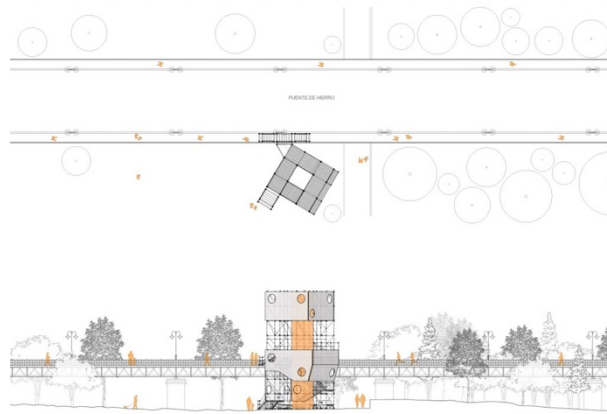


14. LA CASA COMO UNA RUINA PARA SER HABITADA. Casa de vacaciones de Marco Zanuso, 1964
Arzachena (Cerdeña)
Ver: <https://hiddenarchitecture.net/case-di-vacanze/>



Desde fuera parece una ruina. Una construcción de piedras amontonadas (tres colores de granito diferente, los que se encuentran en el lugar, y que producen en el ojo una vibración mágica, casi impresionista), de 15m x 15m, al borde del mar. Dos grandes huecos se abren al paisaje: aunque lo parecen, no son iguales: Uno es una puerta, el otro es una ventana que mira al mar. Una vez dentro la sensación de ruina se acrecienta: la casa (es una casa) está vacía en su centro. Abierta al cielo, apenas una pérgola de troncos de madera protege el espacio central y una mesa redonda, de piedra, pequeña, como para que los comensales estén siempre cerca, ocupa el centro geométrico y lo consagra como espacio de reunión ineludible. Un vistazo a la planta de esta extraña construcción desvela parte del misterio. La casa (casi ni es una casa) se esconde en las esquinas: lo mínimo para que exista.

15. KM0_CONCENTRICO 2026: La escalera de la cigüeña, Futur Firm, Logroño

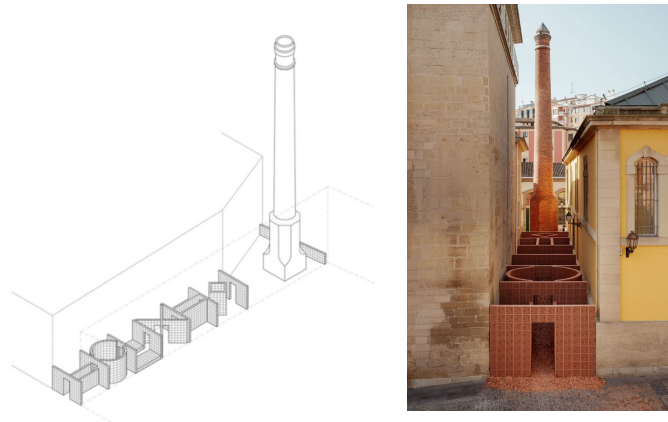


La propuesta de Future Firm explora cómo las infraestructuras existentes de la ciudad pueden actuar como agentes capaces de activar nuevas relaciones con su entorno. Tomando como punto de partida el Puente de Hierro y su proximidad al río Ebro, el proyecto investiga cómo estas estructuras pueden intensificar su papel como espacios de conexión, estancia y observación del paisaje fluvial.

A través de una intervención ligera y temporal, la propuesta busca hacer más permeable la relación entre la ciudad y el río, entendiendo la arquitectura existente no como un mero soporte físico, sino como un soporte activo para nuevas formas de uso y experiencia urbana.

Fiel a una práctica que trabaja con agentes de cambio cívico para imaginar una ciudad futura diversa y vibrante, Future Firm desplaza el foco desde la construcción de nuevos objetos hacia la reactivación de lo que ya existe: el puente deja de ser solo un punto de paso para convertirse en un lugar donde detenerse, mirar el Ebro y reencontrarse con el paisaje.

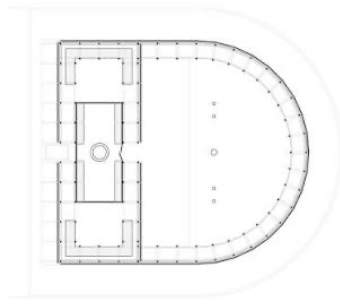
16. KM0_CONCENTRICO 2021: *Tipos de Espacio*, Palma + HANGHAR



El proyecto se encuentra ubicado en el pasaje de la antigua Fábrica de Tabacos de La Rioja, un espacio urbano de dimensiones estrechas y alargadas, colmatado por una monumental chimenea de ladrillo rojo. El proyecto devuelve al lugar su condición de espacio construido consolidando las fachadas y otorgando al conjunto de la tabacalera su unidad original. El interior se articula a través de la concatenación de una serie de estancias cuadradas de 3,6×3,6m que conforman una procesión espacial de pasillos y habitaciones de carácter doméstico reconstruyendo así el vacío del pasaje.

Las habitaciones, abiertas al cielo, exploran diversas posibilidades espaciales a través de unas geometrías rotundas en planta al tiempo que su escala doméstica, tan ajena en el espacio público de la ciudad, traslada a quien la ocupa de visitante a habitante, permitiendo la posibilidad de poder interactuar con la instalación de una manera más profunda. Las estancias interiores proporcionan a quien las atraviesa una experiencia atmosférica inesperada de agua pulverizada, que devuelven al habitante a una condición exterior que le recuerda del carácter público de la intervención.

17. KM0_CONCENTRICO 2025: *Round About Baths*. Leopoldo Banchini, Logroño



Round About Baths transforma una fuente impersonal e inaccesible, atrapada en el centro de un incesante tráfico vehicular, en una experiencia íntima y comunitaria donde los cuerpos desnudos se encuentran en el agua. Las glorietas, esos espacios circulares inalcanzables donde los coches giran sin cesar buscando significado, se convierten aquí en el escenario de un baño público temporal.

Los altos muros de la instalación están contruidos con una estructura regular de madera revestida con paneles de madera sin cortar, materiales reutilizados temporalmente para el proyecto. Si bien los paneles encontrarán una segunda vida tras el festival, la fuente misma volverá a su inutilidad, dejando solo recuerdos y nuevas visiones de lo que podría ser el espacio público. El corazón de ese círculo inquieto, definido por la ausencia, regresará al olvido: una fuente vertiendo plata en la oscuridad.

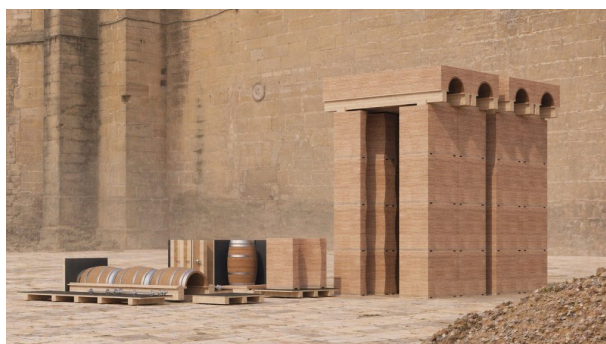
18. KM0_CONCENTRICO 2026: *Shade, Breeze, Cooling*. Noof Group, Logroño



Shade, Breeze, Cooling aborda de manera directa la creciente vulnerabilidad térmica del espacio público, proponiendo una intervención capaz de generar condiciones ambientales específicas: sombra, enfriamiento y habitabilidad. Frente al aumento de las temperaturas y la intensificación de las olas de calor, la propuesta plantea la construcción de un paisaje artificial que actúa directamente sobre la atmósfera urbana.

Lejos de representar la naturaleza o de simular un jardín, el proyecto ensambla estructura, materia y agua para modificar activamente las condiciones climáticas del entorno. A través de un sistema modular, económico y escalable —basado en el montaje en seco con elementos estandarizados, tableros de madera y un sistema de agua nebulizada en suspensión—, se configura un dispositivo capaz de transformar la experiencia del espacio.

19. KM0_CONCENTRICO 2026: *Terroir*. Boltshauser Architekten & Garbizu Collar Architecture, Logroño



El proyecto abre una línea de investigación sobre el tapial como alternativa constructiva contemporánea en España. Más que recuperar una técnica vernácula desde la nostalgia, plantea cómo una lógica material profundamente arraigada puede actualizarse mediante precisión, prefabricación, circularidad material y nuevas formas de ensamblaje. El objetivo no es reproducir una imagen de la tradición, sino reactivar un sistema capaz de responder de manera coherente al clima, los recursos locales y las condiciones específicas del territorio.

En TERROIR, la arquitectura se entiende del mismo modo en que el vino entiende el terroir: como el resultado inseparable entre suelo, clima, tiempo y conocimiento humano. La tierra se convierte en una materia activa que configura la atmósfera y el confort. Su masa almacena temperatura, regula la humedad, suaviza los extremos climáticos y genera espacios más silenciosos, densos y saludables. Al mismo tiempo, incorpora una lógica contemporánea de km0 y coherencia territorial: construir con aquello que el propio lugar ya contiene, con baja energía incorporada y mínimos residuos.

20. CASA COMODÍN. Casas propuestas por cada grupo o pabellones de Concentrico

Anexo 2. Referencias de los profesores:

Jaime Coll, catedrático y coordinador (www.coll-leclerc.com)

Arrate Abaigar, arquitecta, profesora asociada (www.christgantenbein.com)

Arnau Sastre, arquitecto, profesor asociado (www.addendaarchitects.com)

Marc Subirana, arquitecto, profesor asociado (www.mach.la- www.instagram.com/we.mach)

Ariadna Perich, arquitecta, profesora asociada (www.instagram.com/ariadnaperich/)

Albert Casas, arquitecto, profesor asociado (www.metronom-arquitectura.com)

Raul Avilla, dr arquitectos, profesor lector (www.mutu.coop)

Carles Sala, arquitecto, profesor asociado (christgantenbein.com + www.carlessala.com)

Joan Valls, arquitecto, profesor asociado (www.annapratsjoanvalls.cat)

Oscar Linares, dr arquitecto, profesor agregado (www.oltarch.com)

Cristina Gamboa, arquitecta, profesora asociada (www.lacol.coop)

Antoni Vidal, dr arquitecto, profesor lector Serra-Hunter (www.lamardarquitectes.cat)

Pau Villalonga, dr arquitecto, profesor lector (www.sonestudi.com)