



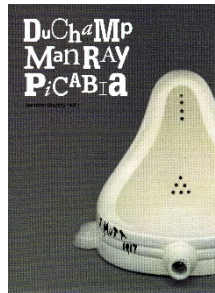
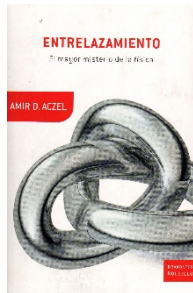
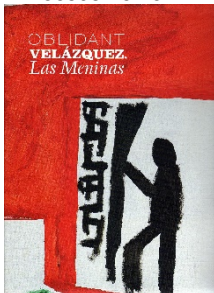
Francis Bacon. Serie Papa Inocencio X. 1949-62

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Aristóteles.**-- "Poética".-- Barcelona.-- Editorial Bosch.1977.-- 84-7162-596-2.--
Borges, Jorge Luis.—"Borges y yo. Páginas escogidas".—Casa de las Américas.—La Habana, 1988.--
Deleuze, Gilles.-- "El Pliegue".-- Barcelona.-- Ed. Paidós. 1989.-- 84-7509-556-9.--
Foucault, Michel.- "El orden del discurso".- Tusquets Edit.- Barcelona, 1.987.- 84-7223.036-8.-
Heidegger, Martin.—"Ser y tiempo".— Traducción de José Gaos.—Fondo Cultura Económica. Mexico DF.-- 1951. (FCE, Marid, 1987).-- ISBN: 84-375-0184-9

OTROS TEXTOS DE INTERÉS:

- Aalto Alvar.**-- "La humanización de la arquitectura".-- Barcelona.-- Editorial Tusquets; 1978.-- 84-7223-581-5.--
Aczel, Amir.—"Entrelazamientos".— Barcelona.-- Editorial Crítica.—2004.— ISBN: 978-84-8432-980-0.—
Brown, Jonathan et alters.—"Oblidant Velázquez. Las Meninas".— Barcelona.— Museu Picasso- Institut de Cultura de Barcelona.—2008. ISBN: 978-84-9850-090-5.—
Prigogine, Ilya.—"Las leyes del caos".— Barcelona.— Drakontos Bolsillo.—2008.—Milan Laterza, 1993.— ISBN: 978-84-8432-239-9.—
Ricoeur, Paul.-- "La métaphore vive".-- Paris.-- Editions du Seuil; 1975.-- ISBN: 2-02-002749-6.—
Tafari, Manfredo.-- "Teorías e historia de la arquitectura".-- Barcelona.-- Editorial Laia.1972.-- ISBN: 84-7222-451-1.—
Steven Holl.—"Parallax". New York.—2000.-- Princenton Architectural Press.— ISBN: 1-56898-261-5



Código asignatura: 210727
“Arquitectura e invención”

Coordinador: Alfred Linares

Febrero/Mayo 2021



Peter Zumthor. Capilla Bruder Klaus “La tilde”. Wachendorf, 2005-07 (A. Linares)

El curso propone un doble objetivo: de un lado se dirige a arquitectos interesados en una revisión de su propia producción, con el fin de actualizar y mejorar su capacidad para proyectar: la *invención*. Un segundo aspecto, no distinto del anterior, se dirige a aquellos arquitectos que además están interesados en la docencia de la arquitectura, específicamente del proyectar, para los que el curso propone desarrollar su capacidad crítica y de análisis. Las cuatro primeras sesiones, *Institución*, *Disciplina*, *Metáfora* e *Intertwine*, desarrollan en esencia, una epistemología del proyectar, su poética. Las siguientes -abierta en contenidos- proponen una revisión crítica de la arquitectura contemporánea, su puesta en contexto.

Arquitectura e invención, conceptos inseparables, son la base a partir de la cual proponer un inicio, que hace del mirar, mirar-en-torno, del estar atento del arquitecto al contexto que es esencialmente *tiempo*, el inicio de cualquier aprendizaje. Hacer del *temporaciar* –poner en tiempo- el eje metodológico desde el cual “re-inventar” una manera más propia del *ser arquitecto*.

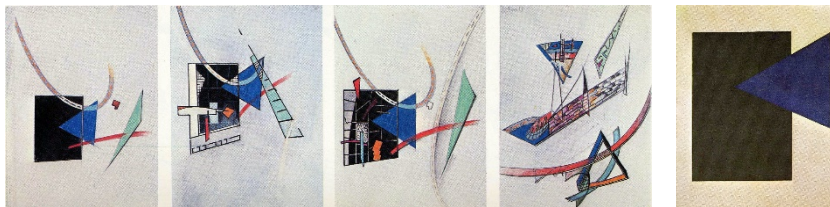
Un mirar-en-torno dirigido, claro, hacia la arquitectura misma –el mundo del arquitecto- pero y sobre todo también, miradas oblicuas a otros campos de conocimiento que de una u otra manera la fundamentan y le dan sentido. *Ser arquitecto* que adelanto como hipótesis, supone siempre un aprender a pensar de una determinada manera, que es específica, aunque no

exclusiva del arquitecto. Un pensar que se fundamenta en la *fenomenología*, si entendemos por tal, una suspensión del saber, para re-pensar precisamente aquello que dábamos por sabido. Con Martin Heidegger; un “*pensar del revés*”. En otras palabras, la manera de pensar del arquitecto *racionalista* del pasado siglo se nos ha quedado pequeña y antigua. Los nuevos retos a los que el arquitecto se enfrenta, las consecuencias de los cambios de todo tipo ocurridos no ya en los últimos años, sino en los últimos meses, no pueden resolverse desde una visión reduccionista de la lógica clásica, lineal y determinista de la ciencia ortodoxa de los primeros años del pasado siglo. Una ciencia que todavía podía creer en la idea de *verdad*.

Los nuevos tiempos nos permiten adivinar, como por otra parte ya anunció entre otros Jacques Derrida, que la ciencia debe ser pensada desde otro paradigma: desde la *inestabilidad*. El logocentrismo del lenguaje –nos dice Derrida con Werner Heisenberg- su esencial racionalidad basada en la idea de *verdad*, deja paso a un pensamiento complejo, que hunde sus raíces en el concepto de *incertidumbre*. El lenguaje ya no es ese lugar donde encontramos la verdad, sino ese ámbito móvil y cambiante, que se rige precisamente por la lógica de la *probabilidad*. Es evidente que estos cambios no se producen exclusivamente o de forma principal en el ámbito del lenguaje, pues estos son en sí, consecuencia de cambios profundos de algunos de los conceptos fundamentales de la ciencia contemporánea, producidos entre otros, pero sobre todo en el de la *física de las pequeñas partículas*, en el de las matemáticas del *caos* o de los teoremas de *incompletitud* de Kurt Gödel. Cambios que afectan, en lo no podía ser de otro modo, al ámbito específico de la arquitectura, como ya sucedió en los albores del pasado siglo y que tuvieron entonces, en el giro copernicano consecuencia de la enunciación de la teoría de la *relatividad* y de la relación espacio-tiempo, la razón de ser de un proceso de cambios que afectó a la concepción de la cultura en general y que hoy quizás, comienzan a ser comprendidos y asimilados en toda su complejidad.

Por todo ello no creo desacertado, establecer cierta continuidad entre los problemas planteados por la relatividad del tiempo en la física einsteniana y la cuestión de la esencial temporalidad de la existencia, en un mundo, que no puede ser si no es ya, con otros, planteada por Martin Heidegger. La plácida visión de un único universo, estable y concebido como sistema en equilibrio, que ha sido ya cuestionada por una concepción dinámica e inestable del mismo, temprana intuición de raíz indudablemente leibniziana, presente sin duda en el pensamiento contemporáneo, que sustituye el concepto cartesiano de sustancia. La substancia, la esencia de las cosas, que se funda en el atributo, es decir una visión esencialista, frente a una nueva concepción dinámica, en la que el predicado deviene acontecimiento, en definitiva movimiento. Un universo que tiende al desorden siguiendo las leyes de la termodinámica, entre el azar y la necesidad, instantes de orden en sistemas inestables e incompletos, regido quizás, por las leyes y el orden subyacente del “caos”.

Es a partir de estas referencias, que serán lejanas en el desarrollo del curso, desde las que pretendo una reflexión sobre la arquitectura contemporánea, el factor tiempo y su racionalidad, en la que algunos términos como: mundo, institución, disciplina, metáfora, indecible, punto de vista, entrelazamiento o bifurcación, adquirirán *cierto* protagonismo. El de la *paradoja*.



Zaha Hadid. Residencia primer ministro de Irlanda. 1917 (Kazimir Malevich)

ORGANIZACIÓN

El curso se organiza en horario de tarde, los jueves de 14.30 a 17.30, en el aula A:6.1 o Zoom/Meet. Se desarrollarán clases teóricas, a razón de una sesión semana –hasta un máximo de doce- así como un tiempo de seminario destinado al debate de los temas planteados en las sesiones teóricas, así como la presentación por parte de los estudiantes, de los trabajos de investigación y de curso que realizan. Las tres primeras sesiones son fijas, el resto se elegirán en función del desarrollo del curso entre las seis restantes a propuesta de los estudiantes.

Los trabajos a desarrollar por parte de los estudiantes, tendrán como objetivo establecerse en el intersticio en el que se instala la arquitectura, entre lo visible y lo enunciable. Por tanto deberá adquirir tanto valor de texto –corto y sintético- como de imagen.

Las presentaciones y entregas serán digitales, a través de la intranet Atenea de la UPC, a la que los estudiantes tienen acceso. El trabajo se elaborará desde el inicio del curso, en la segunda parte de las sesiones. No se descarta alguna sesión final para poder exponer públicamente los trabajos de los estudiantes. La crítica se realizará por medio del debate entre profesores y estudiantes.

<https://zoom.us/j/95430260295?pwd=RkJrYndGdmwrRksyOGhscGtiV2c1dz09>

Password: 265181

CALENDARIO

01ª sesión de 4 de febrero. Presentación del curso. *“Arquitectura e invención”*.

02ª sesión de 11 de febrero. Arquitectura como *institución*: las series de regularidades y aparato de medida. *“La institución de la arquitectura”*

03ª sesión de 18 de febrero. La disciplina: Norma y codificación: la dimensión normativa de la disciplina. *“Giuseppe Terragni, Peter Eisenman y la casa Giuliani Frigerio”*.

04ª sesión de 25 de febrero. La metáfora y la institución de la arquitectura: la arquitectura concebida como la historia de unas –pocas- metáforas. *“Jorge Luís Borges y la invención”*.

05ª sesión de 4 de marzo. Barroco I. Proyectar como Intertwine, interweave and enmeshing concept. *“La memoria, el tiempo y el relato. Frank Ghery en Bilbo”*.

06ª sesión de 11 de marzo. La figura poética del *“reconocimiento”* como posibilidad de ser en el estado de abierto. Ser arquitecto. *“Alvar Aalto y la biblioteca de Viipuri. Enric Miralles en Igualada”*.

07ª sesión de 18 de marzo. El contexto como poner en tiempo, temporarizar. Superposición y entrelazamiento. *“El “Mercat de Santa Caterina” de EMBT”*.

08ª sesión de 25 de marzo. Arquitectura y deconstrucción. Metáfora e invención. *“RCR Arquitectos y las galletas de la suerte”*.

09ª sesión de 8 de abril. Barroco II. El espacio como la relación de la luz con el tiempo. *“Steven Holl en San Ignatius”*.

10ª sesión de 15 de abril. La ciudad como proyecto. *“Álvaro Siza en Oliveira de Azemeis”*.

11ª sesión de 22 de abril. La sutil presencia del Expresionismo. *“Zumthor y la Bruder Klaus”*.

12ª sesión de 29 de abril. La metáfora del clima I. *“SANAA y el anacronismo”*

13ª sesión de 6 de mayo. Metáfora del clima II. *“Lacaton/Vassal como alternativa?”*

14ª sesión de 13 de mayo. Ironía. El pliegue y el barroco. *“Los juzgados de Goteborg de Erik Gunnar Asplund”*.

15ª y 16ª sesiones de 20 y 27 de mayo. Presentación, en clase, de los trabajos del curso

EVALUACIÓN

Para ser evaluado, se deberá asistir a las sesiones del curso y participar en los debates. También, exponer de forma continuada la evolución del trabajo propuesto, en la segunda parte de la clase semanal y exponer y entregar al final del curso el trabajo en formato digital.

Alfred Linares, Julio, 2020