BIBLIOGRAFÍA:

Textos que comparan obras de arquitectura:

·Robert Venturi
*Complejidad y Contradicción en Arquitectura**
Gustavo Gili. Barcelona, 1999

·Colin Rowe
*Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos**
Gustavo Gili. Barcelona, 1999

·Juan Antonio Cortés
Lecciones de equilibrio
Fundación Caja de Arquitectos. Madrid, 2006

·Richard Sennett
El Artesano
Anagrama. Barcelona, 2009

·Magda Mària, Sílvia Musquera
"Learning by comparing"
Actas del congreso CRITIC/ALL: IV Int. Conference on Architectural Design & Criticism.
Critic/all press. São Paulo, 2021

·Xavier Monteys, Maria Rubert
14 parejas y un mosaico. 75 años de vivienda en España
Ediciones asimétricas. Madrid, 2021

Textos que comparan la obra de dos artistas:

·Franck Maubert
El olor a Sangre humana no se me quita de los ojos. Conversaciones con Francis Bacon
Acantilado. Barcelona, 2012

·David Solkin et alt.
Turner y los maestros
Museo Nacional del Prado. Madrid, 2010

·Picasso Cézanne
Catálogo de la Exposición
Musée Granet. Aix-en-Provence, 2009

Una película sobre la comparación:

·Krzysztof Kieslowski
La doble vida de Verónica
Polonia, Francia, 1991

MBArch #10:**T+P**_Transformación y Permanencia

Asignatura:

Arquitectura comparada

Línea: **P**royecto, **P**roceso y **P**rogramación _ Cuatrimestre de Primavera

Metodología Docente:
Laboratorio + Taller

Profesoras:
Magda Mària Serrano - Sílvia Musquera Felip

Calendario/Aula:
Martes, 15:30-18:30h en aula CB-7

“El asunto es volver a mirar como si fuera la primera vez,
pero sin desdeñar lo aprendido a lo largo del camino de la experiencia y de la vida”.

John Berger. Modos de ver. Barcelona: Gustavo Gili, 2000

OBJETIVOS

Comparar edificios equivale a estudiarlos y analizarlos. Podemos realizar un análisis ciñéndonos exclusivamente al objeto estudiado, pero también lo podemos hacer oponiéndole otro edificio y permitiendo que las características de uno se vean reflejadas en el otro. De esta manera, surgen relaciones que ponen en evidencia aspectos de ambos que, de otro modo, no hubiesen surgido. Es como si para estudiar un edificio lo hiciéramos desde la óptica de otro, alumbrando así un punto de vista nuevo.

La elección de los ejemplos a comparar resulta esencial, ya que hace posible discursos muy distintos en función de cual sea el “oponente” elegido. Un caso conocido de comparación entre edificios aparentemente inconexos es el de la Villa Foscari (La Malcontenta) de Andrea Palladio y la Villa Stein-de-Monzie de Le Corbusier y Pierre Jeanneret, una comparación desarrollada por Colin Rowe en “Las matemáticas de la vivienda ideal” y cuya lectura resulta obligada para esta asignatura. Del mismo modo, un libro ejemplar de esta manera de proceder es Complejidad y Contradicción en la arquitectura de Robert Venturi.

Los edificios estudiados con esta metodología no tienen por qué ser de una misma época, ni de un mismo autor, ni estar dedicados a un mismo uso. Algunas veces la comparación empieza a desencadenarse por algún factor en común, por muy simple que sea; otras veces, ese mismo factor está oculto y debe hacerse visible. Algunos de los diversos temas inherentes a las distintas comparaciones que van surgiendo a lo largo de las sesiones, son entre otros: la versión, la analogía, la contradicción, la deformación, la transformación, la ampliación, la referencia, la paradoja, la reminiscencia o la hipérbole.

En esta asignatura resulta útil pensar que también comparamos cuando proyectamos un edificio. A menudo, en el proceso de elaboración de un proyecto –sobre todo en los primeros pasos– usamos la comparación para elaborar los argumentos de su dimensión, programa, composición, forma o relación con el medio en que se encuentra. Comparando buscamos certezas o ponemos en evidencia dudas. El bagaje arquitectónico que poseemos se canaliza a través de esas comparaciones y esta asignatura tiene por objeto desarrollar una metodología y un conocimiento propios que puedan ser de utilidad en el desarrollo del proyecto de arquitectura.

ORGANIZACIÓN

De las trece sesiones de las que consta el curso, la primera está dirigida a la introducción de los principales contenidos y a la explicación de la metodología. En nueve sesiones más se trabajarán distintos géneros de comparación, a través de nueve parejas de edificios, obras de arte o conjuntos urbanos. Contaremos con una conferencia invitada y un debate posterior y al final del curso una de las sesiones se desarrollará como visitas a edificios o enclaves de Barcelona que pueden ser comparados. En una última sesión se realiza la puesta en común del documento final de los alumnos.

Cada sesión se desarrolla de manera diferente, tanto por el tema que se presenta como por los textos elaborados por los estudiantes, que se leen y se comentan públicamente. Para la construcción de estos textos, se propone cada semana una pareja de imágenes a comparar, que se anuncia en la plataforma atenea y se complementa con la lectura de los textos propuestos en la bibliografía. Al final del curso cada participante debe entregar una compilación de los textos escritos, ordenados según un determinado criterio y con un comentario introductorio, en formato A5.

CALENDARIO

Sesión	Día	Tema:
01	02 Febrero	Presentación del curso
02	09 Febrero	Sesión participada
03	16 Febrero	Sesión participada
04	23 Febrero	Sesión participada
05	02 Marzo	Sesión participada
06	09 Marzo	Sesión participada
07	16 Marzo	Sesión participada
	Semana Santa	
08	30 Marzo	Conferencia invitada
09	06 Abril	Sesión participada
10	13 Abril	Visita
11	20 Abril	Sesión participada
12	27 Abril	Visita / actividad
13	04 Mayo	Comentario final trabajos

EVALUACIÓN

Para poder ser evaluado se deberá asistir a las sesiones puntualmente, participar en las discusiones, realizar la lectura del trabajo propuesto para cada día y entregar compilados, al final del curso, todos los textos realizados.