

Asignatura:

Seminario Tesina Fin de Máster

Línea: Proyecto, Proceso y Programación _ Cuatrimestre de Otoño

Metodología Docente:

Coloquio+Taller de Tutorías+Sesiones Críticas

Profesores:

Elena Fernández Salas y Jaime Ferrer Forés

Profesor Colaborador en Coloquios:

Pau Villalonga

Calendario/Aula:

Miércoles, 15:30-19:30h en aula A-4.3

PRESENTACIÓN

La intención del *Seminario* es doble pues, a pesar de que su objetivo prioritario es tutelar al alumno durante el desarrollo de la *Tesina Fin de Máster*, la combinación de las sesiones individuales _donde se encuentran tutor y alumno_, con sesiones colectivas _donde se convoca a todo el estudiantado y al staff de tutores vinculados a las TFM_ persigue crear un espacio de reflexión enfocado a explorar también lo que debe ser “la investigación arquitectónica”, ya que consideramos que es una cuestión todavía por resolver.

Así que, partiendo de las siguientes premisas:

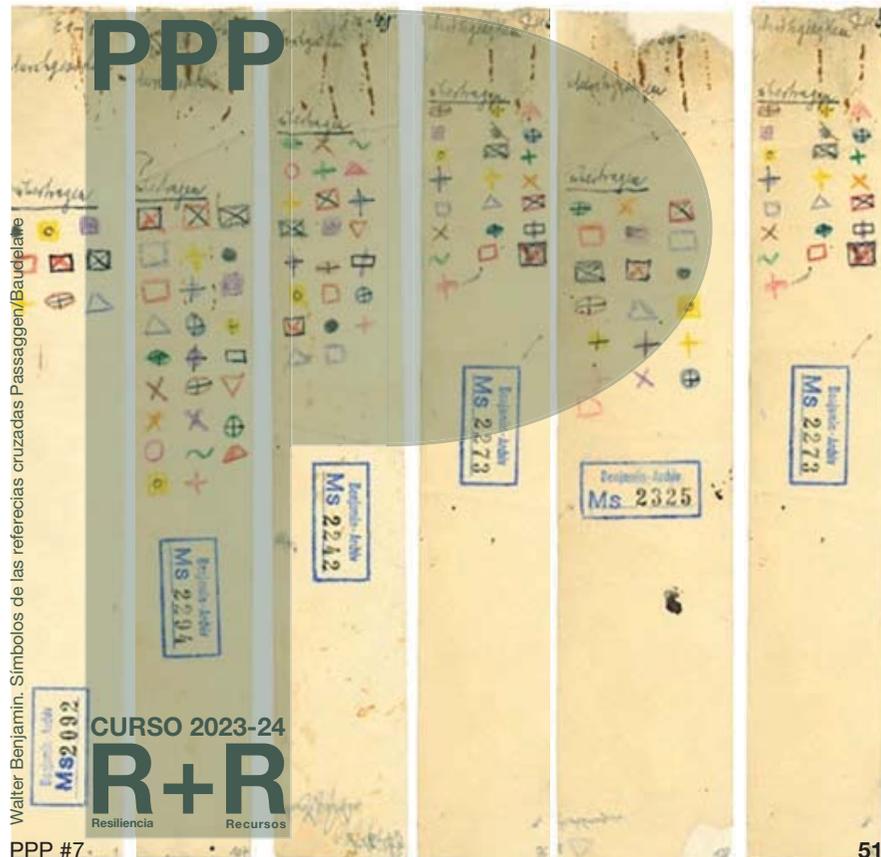
- 1.- Que la *Tesina Fin de Máster* es el primer trabajo de investigación académica al que se enfrenta, en la mayoría de los casos, un arquitecto;
- 2.- Que la experiencia demuestra que las metodologías de índole científico, útiles para el resto de disciplinas, son limitadas en una investigación arquitectónica que pretenda crear conocimiento innovador y operativo en la coyuntura actual.

Creemos que es urgente crear métodos propios orientados a analizar el acto creativo adscrito a todo proyecto, entendiendo este hecho en toda su amplitud y superando así su común adscripción a la definición formal y técnica del hecho constructivo. En definitiva, reivindicamos la necesidad de “proyectar” el proceso de investigación arquitectónica con metodologías propias y genuinas, en aras de generar las aportaciones necesarias para garantizar el avance de la disciplina hacia el compromiso que exige el momento histórico que estamos viviendo.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS

En base a este posicionamiento, la idea es que *el Seminario* parta de **lo general**, *el preguntarse qué es la investigación arquitectónica*; para abordar **lo particular**, en este caso, *el planteamiento de una TFM*, un trabajo que permitirá ensayar los métodos propios descubiertos, de índole genérico disciplinar, pero también enfocados en cada caso a la especificidad del tema de estudio elegido. El proceso individual de investigación que cada alumno diseñará para abordar su TFM se validará recurriendo a **lo colectivo**, un acto académico consistente en una serie de sesiones críticas donde el progreso de investigación de cada alumno será valorado y comentado por el staff de tutores convocados a cada acto.

El desarrollo de **lo particular**, obviamente se fundamenta en la elección del tema de TFM a desarrollar. Con objeto de que estas temáticas se vayan madurando y cotejando durante la primera etapa generalista del seminario enfocada a la revisión de metodologías, consideramos necesario que la elección del tema de investigación se realice en las semanas no lectivas que separan el *Cuatrimestre de Otoño* del *Cuatrimestre de Primavera*. Para iniciar esta reflexión se ha programado una **sesión extraordinaria el 12 de Enero**, para que los diferentes *Grupos de Investigación vinculados al DPA* den a conocer su actividad investigadora, con la intención de suscitar temas e incentivar sinergias entre investigadores y estudiantes.



ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

El abordaje de **lo general** se llevará a cabo a través de **sesiones conjuntas**, organizadas a través del modelo “coloquio”, durante las tres primeras semanas de clase, ubicadas en el inicio del mes de Febrero de 2024. El final de esta etapa, se llevará a cabo la asignación de tutor al estudiantado a través de una elección fundamentada tanto en la temática como en la metodología elegida. El funcionamiento de estas sesiones conjuntas se estructurará en dos partes: la primera, la abrirá un ponente que mostrará diferentes tipos de investigación arquitectónica fundamentados en lo que creemos que es “metodología propia de la disciplina”. La segunda parte, acogerá el coloquio, un debate donde discentes y docentes se posicionarán ante los contenidos expuestos en la intervención individual.

El primer objetivo de este análisis generalista sobre la investigación arquitectónica será ofrecer una visión comparativa y un examen crítico de las tipologías metodológicas disponibles para permitir su desarrollo futuro a nivel general y a nivel particular, facilitar al alumno los recursos instrumentales necesarios, tanto de índole reflexivo como práctico, para que pueda abordar su primer trabajo de investigación en sintonía con la coyuntura cultural y necesidades del momento. El segundo objetivo de este estudio será apoyarse precisamente en estas metodologías que exploran los procesos creativos para evidenciar que la investigación arquitectónica precisa de un “método híbrido”.

Por consiguiente, *el Seminario* evidenciará la eficacia del uso de esta “metodología híbrida” en la investigación arquitectónica, ya que al dejar de fundamentarse en sistemáticas científicas focalizadas en valoraciones cualitativas y cuantitativas, permite abordar el trabajo desde múltiples enfoques. Defendemos esta mirada poliédrica que precisa la investigación basada en cualquier actividad creativa porque pensamos que ofrece valiosas oportunidades para la producción y comunicación de conocimiento, un hecho que consideramos imprescindible de cara al avance y la actualización de la disciplina.

El abordaje de **lo particular** se llevará a cabo en el **Taller de Tutorías**, unidad docente, compuesta por un tutor y el grupo de estudiantes que le haya sido asignado, destinada a conducir la investigación implícita en las temáticas de TFM propuestas por cada uno de ellos. Atendiendo a lo anterior, serán sesiones donde el tutor, además de profundizar con el alumno en los fundamentos de su tema de estudio, le ayudará a poner en práctica cuestiones derivadas del “método híbrido” aprendidas en las sesiones conjuntas. Por lo tanto, el **Taller de Tutorías**, lejos de acotarse a las “sesiones individuales”, será sobre todo un nuevo espacio de aprendizaje colaborativo, donde cualquier aportación particular debe interpretarse por cada uno de los asistentes y traducirla a su caso de estudio.

El abordaje de **lo colectivo** se llevará a cabo a en **sesiones conjuntas** que convocarán, tanto a estudiantes como a tutores, con el objeto de poner en común ideas y metodologías ensayados en cada **Taller de Tutoría**. Atendiendo a ello, hay planificadas tres sesiones conjuntas con tres objetivos diferentes en cada una, aunque también acumulativos: en la primera, se revalidará la temática del TFM, en la segunda, se revisará el aspecto híbrido de la metodología y en la tercera, se valorará su adecuación y sintonía con la temática de estudio.

En base a lo expuesto, *el Seminario* se entiende como un espacio de aprendizaje colaborativo al extremo, algo que no tan sólo requiere asistencia, sino que exige participación, sin implicación del estudiantado el Seminario no tiene razón de ser.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LOS PROCESOS METODOLÓGICOS

Para alcanzar los cometidos expuestos, se recurrirá de un mero instrumento de la investigación científica: el análisis. Concretamente, empezaremos comparando los significados implícitos en dos conceptos del idioma inglés que a simple vista significan lo mismo, pero no es así:

Investigation		Research
Analizar, averiguar, indagar, desvelar hechos para construir con ellos un relato y presentarlo a juicio de quien corresponda.		Buscar de nuevo, dudar de lo pre-establecido, atravesar el límite del conocimiento, en definitiva, superar la realidad aplicando una nueva mirada que en vez de ver cosas, descubra relaciones.

En definitiva, mientras “Research” posee ingredientes que parecen incentivar el uso del “método híbrido”, “Investigation” parece que exige recurrir, en primera instancia, a métodos de base científica. Research está en sintonía con “la búsqueda constante” que simboliza la Torre de Babel que ilustra la portada de esta publicación.

Aunque el castellano, un idioma rico por excelencia, no brinda esta dualidad de aserciones, *el Seminario* recurrirá a ellos para explorar los procedimientos implícitos en sendos conceptos que ayudarán a enunciar la metodología híbrida que pretendemos descubrir a través del trabajo simultáneo de los siguientes procedimientos:

- *Procedimiento Inductivo*: actividad reflexiva fundamentada en analizar cómo diferentes trabajos de investigación relacionados con el hecho creativo, han necesitado abandonar los instrumentos de la investigación clásica, fundamentada en métodos científicos, para plantear métodos propios.
- *Procedimiento deductivo*: actividad también reflexiva orientada a evidenciar que el hecho de proyectar arquitectura es un proceso complejo en el que se fusiona lo lógico, lo analítico y lo racional, con lo subjetivo, lo idiosincrásico y lo irracional. Por lo tanto, proyectar resulta ser un acto creativo fundamentado en el equilibrio de lo conmensurable con lo inconmensurable, algo que exige una investigación híbrida.

Dentro de este apartado, será interesante tener en cuenta el trabajo realizado en 1993 por *Christopher Frayling* para el *Royal College of Art*, titulado *Research in Art and Design*, donde establece tres tipos de investigación posible: “Research In”, “Research Through” y “Research For”. Tres metodologías que, además de producir nuevo conocimiento, pretenden mejorar la práctica profesional y las respuestas de la disciplina ante los nuevos retos de la nueva coyuntura social, económica y ambiental.

. *Procedimiento operativo*: actividad propositiva orientada “proyectar el proceso de investigación” que requiere cada temática de TFM fundamentado en el mestizaje entre disciplinas.

BIBLIOGRAFIA

Se usará la utilizada en las asignaturas del curso y la que se enuncie de forma específica en las diferentes sesiones del Seminario.