

# Arquitectura Comparada

Línea: **P**royecto, **P**roceso y **P**rogramación \_ Cuatrimestre de Otoño

Metodología Docente:

**Laboratorio+Taller**

Profesoras:

**Magda Mària Serrano - Sílvia Musquera Felip**

Calendario/Aula:

**Martes, 15:30-19:30h en aula A-4.3**

*“El asunto es volver a mirar como si fuera la primera vez, pero sin desdeñar lo aprendido a lo largo del camino de la experiencia y de la vida”.*

John Berger. *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili, 2000

## OBJETIVOS

Comparar edificios equivale a estudiarlos y analizarlos. Podemos realizar un análisis ciñéndonos exclusivamente al objeto estudiado, pero también lo podemos hacer oponiéndole otro edificio y permitiendo que las características de uno se vean reflejadas en el otro. De esta manera, surgen relaciones que ponen en evidencia aspectos de ambos que, de otro modo, no hubiesen surgido. Es como si para estudiar un edificio lo hiciéramos desde la óptica de otro, alumbrando así un punto de vista nuevo.

La elección de los ejemplos a comparar resulta esencial, ya que hace posible discursos muy distintos en función de cual sea el “oponente” elegido. Un caso conocido de comparación entre edificios aparentemente inconexos es el de la Villa Foscari (La Malcontenta) de Andrea Palladio y la Villa Stein-de-Monzie de Le Corbusier y Pierre Jeanneret, una comparación desarrollada por Colin Rowe en “Las matemáticas de la vivienda ideal” y cuya lectura resulta obligada para esta asignatura. Del mismo modo, un libro ejemplar de esta manera de proceder es *Complejidad y Contradicción* en la arquitectura de Robert Venturi.

Los edificios estudiados con esta metodología no tienen por qué ser de una misma época, ni de un mismo autor, ni estar dedicados a un mismo uso. Algunas veces la comparación empieza a desencadenarse por algún factor en común, por muy simple que sea; otras veces, ese mismo factor está oculto y debe hacerse visible.

En esta asignatura resulta útil pensar que también comparamos cuando proyectamos un edificio. A menudo, en el proceso de elaboración de un proyecto –sobre todo en los primeros pasos– usamos la comparación para elaborar los argumentos de su dimensión, programa, composición, forma o relación con el medio en que se encuentra. Comparando buscamos certezas o ponemos en evidencia dudas. El bagaje arquitectónico que poseemos se canaliza a través de esas comparaciones y esta asignatura tiene por objeto desarrollar una metodología y un conocimiento propios que puedan ser de utilidad en el desarrollo del proyecto de arquitectura. Lo que su desafío a lo establecido, lejos de cuestionar “lo meramente profesional”, lo actualiza al enmarcarlo en otros ámbitos de acción. Estos retos exigirán desarrollar habilidades quizás contrapuestas, ya que la lectura de la complejidad que caracteriza a nuestra realidad hoy precisa, tanto de la objetividad necesaria para abordar el análisis de una situación genérica, como de la pasión implícita en cualquier percepción individual.



## ORGANIZACIÓN

De las trece sesiones de las que consta el curso, la primera está dirigida a la introducción de los principales contenidos y a la explicación de la metodología. En ocho sesiones más se trabajarán distintos géneros de comparación, a través de ocho parejas de edificios, obras de arte o conjuntos urbanos. Contaremos con una conferencia invitada y un debate posterior y al final del curso dos de las sesiones se desarrollarán como visitas a edificios o enclaves de Barcelona que pueden ser comparados. En una última sesión se realiza la puesta en común del documento final de los alumnos. Algunos de los diversos temas inherentes a las distintas comparaciones que van surgiendo a lo largo de las diez sesiones, permitiendo que las características de un objeto se vean reflejadas en el otro, son entre otros: la versión, la analogía, la contradicción, la deformación, la transformación, la ampliación, la referencia, la paradoja, la reminiscencia o la hipérbole.

Cada sesión se desarrolla de manera diferente, tanto por el tema que se presenta como por los textos elaborados por los estudiantes, que se leen y se comentan públicamente. Para la construcción de estos textos, se propone cada semana una pareja de imágenes a comparar, que se anuncian en la plataforma atenea y se complementan con la lectura de los textos propuestos en la bibliografía. Al final del curso cada participante debe entregar una compilación de los textos escritos, ordenados según un determinado criterio y con un comentario introductor, en formato A5.

## CALENDARIO

Sesión	Día	Tema:
01	06 Febrero	Presentación del curso
02	13 Febrero	Sesión participada
03	20 Febrero	Sesión participada
04	27 Febrero	Sesión participada
05	05 Marzo	Sesión participada
06	12 Marzo	Sesión participada
07	19 Marzo	Conferencia invitada
08	02 Abril	Sesión participada
09	09 Abril	Sesión participada
10	16 Abril	Visita
11	23 Abril	Sesión participada
12	30 Abril	Visita
13	07 Mayo	Comentario final trabajos

## EVALUACIÓN

Para poder ser evaluado se deberá asistir a las sesiones puntualmente, participar en las discusiones, realizar la lectura del trabajo propuesto para cada día y entregar compilados, al final del curso, todos los textos realizados. sistema” de cariz productivo, educativo, cultural o infraestructural.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Textos que comparan obras de arquitectura:

.ROBERT VENTURI  
*Complejidad y Contradicción en Arquitectura\**  
Gustavo Gili. Barcelona, 1999

.COLIN ROWE  
*Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos\**  
Gustavo Gili. Barcelona, 1999

.JUAN ANTONIO CORTÉS  
*Lecciones de equilibrio*  
Fundación Caja de Arquitectos. Madrid, 2006

.RICHARD SENNETT  
*El Artesano*  
Anagrama. Barcelona, 2009

.MAGDA MÀRIA, SÍLVIA MUSQUERA  
*“Learning by comparing”*  
Actas del congreso CRITIC/ALL: IV International Conference on Architectural Design & Criticism. Critic/all press. São Paulo, 2021

.XAVIER MONTEYS, MARIA RUBERT  
*14 parejas y un mosaico. 75 años de vivienda en España*  
Ediciones asimétricas. Madrid, 2021

Textos que comparan la obra de dos artistas:

.FRANCK MAUBERT  
*El olor a Sangre humana no se me quita de los ojos. Conversaciones con Francis Bacon*  
Acantilado. Barcelona, 2012

.DAVID SOLKIN ET ALT.  
*Turner y los maestros*  
Museo Nacional del Prado. Madrid, 2010

.Picasso Cézanne  
*Catálogo de la Exposición*  
Musée Granet. Aix-en-Provence, 2009

Una película sobre la comparación:

.KRZYSZTOF KIESLÓWSKI  
*La doble vida de Verónica*  
Polonia, Francia, 1991

En portada: P. MENDES DA ROCHA, E. COLONELI, W. RICOY TORRES Pinacoteca do Estado de São Paulo, Brasil, 1993-98 ; ENSAMBLE STUDIO Matadero, Casa del Lector, Madrid, España, 2006-12