

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LOS PROCESOS METODOLÓGICOS

Para alcanzar los cometidos expuestos, se recurrirá de un mero instrumento de la investigación científica: el análisis. Concretamente, empezaremos comparando los significados implícitos en dos conceptos del idioma inglés que a simple vista significan lo mismo, pero no es así:

Investigation

Analizar, averiguar, indagar, desvelar hechos para construir con ellos un relato y presentarlo a juicio de quien corresponda.



Research

Buscar de nuevo, dudar de lo pre-establecido, atravesar el límite del conocimiento, en definitiva, superar la realidad aplicando una nueva mirada que en vez de ver cosas, descubra relaciones.

Mientras “Research” posee ingredientes que parecen incentivar el uso del “método híbrido”, “Investigation” parece que exige recurrir, en primera instancia, a métodos de base científica. Research está en sintonía con “la búsqueda constante” que simboliza la Torre de Babel que ilustra la portada de esta publicación y simboliza el espíritu de la Línea PPP.

Aunque el castellano, un idioma rico por excelencia, no brinda esta dualidad de aseeraciones, *el Seminario* recurrirá a ellos para explorar los procedimientos implícitos en sendos conceptos que ayudarán a enunciar la metodología híbrida que pretendemos descubrir a través del trabajo simultáneo de los siguientes procedimientos:

- *Procedimiento Inductivo*: actividad reflexiva fundamentada en analizar cómo diferentes trabajos de investigación relacionados con el hecho creativo, han necesitado abandonar los instrumentos de la investigación clásica, fundamentada en métodos científicos, para plantear métodos propios.

- *Procedimiento deductivo*: actividad también reflexiva orientada a evidenciar que el hecho de proyectar arquitectura es un proceso complejo en el que se fusiona lo lógico, lo analítico y lo racional, con lo subjetivo, lo idiosincrásico y lo irracional. Por lo tanto, proyectar resulta ser un acto creativo fundamentado en el equilibrio de lo conmensurable con lo inconmensurable, algo que exige una investigación híbrida.

Dentro de este apartado, será interesante tener en cuenta el trabajo realizado en 1993 por Christopher Frayling para el Royal College of Art, titulado *Research in Art and Design*, donde establece tres tipos de investigación posible: “Research In”, “Research Through” y “Research For”. Tres metodologías que, además de producir nuevo conocimiento, pretenden mejorar la práctica profesional y las respuestas de la disciplina ante los nuevos retos de la nueva coyuntura social, económica y ambiental.

- *Procedimiento operativo*: actividad propositiva orientada “proyectar el proceso de investigación” que requiere cada temática de TFM fundamentado en el mestizaje entre disciplinas.

BIBLIOGRAFIA

Se usará la utilizada en las asignaturas del curso y la que se enuncie de forma específica en las diferentes sesiones del Seminario.

Seminario Trabajo Fin de Máster

Línea: Proyecto, Proceso y Programación _ Cuatrimestre de Primavera

Metodología Docente:

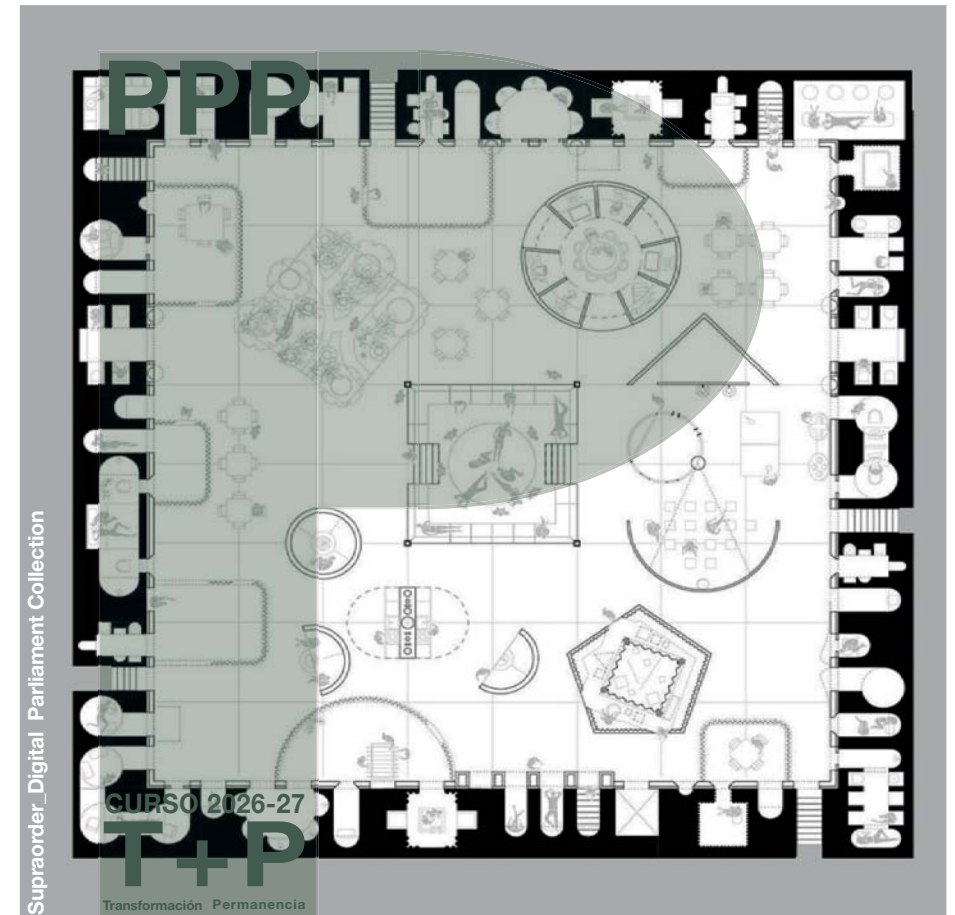
Taller de Tutorías+Sesiones Críticas Conjuntas+Taller Análisis Gráfico

Profesores Coordinadores:

Elena Fernández, Carles Marcos, Jaime Ferrer y Eva Jiménez

Calendario/Aula:

Miércoles/Jueves, 15:30-19:30 h en aula CB-7 (Según Calendario)



PRESENTACIÓN

El Seminario de Trabajo Fin de Máster (TFM) se concibe con una doble dimensión: acompañar de forma individualizada al estudiantado durante la elaboración de su trabajo y, simultáneamente, consolidar un espacio de reflexión colectiva sobre la naturaleza de la investigación arquitectónica, entendida como un campo epistémico aún en construcción.

El planteamiento parte de dos premisas fundamentales:

• **Iniciación investigadora:** Para la mayoría del estudiantado, el TFM representa su primer acercamiento formal a la investigación académica.

• **Insuficiencia del método científico tradicional:** La experiencia evidencia que los métodos positivistas o puramente cuantitativos resultan limitados para abordar una investigación arquitectónica que pretenda generar conocimiento innovador y operativo. Es urgente articular metodologías propias que analicen el acto creativo inherente al proyecto, superando la visión reduccionista que lo limita a la mera definición técnico-formal del hecho constructivo o en su defecto, tipológica.

En definitiva, reivindicamos la necesidad de “proyectar el proceso de investigación” mediante metodologías genuinas capaces de responder a los retos del contexto contemporáneo.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS

• **Dialéctica entre lo individual y lo colectivo:** El Seminario articula una pedagogía que transita de lo general a lo particular (la definición y desarrollo del TFM). En base a este posicionamiento, la idea es que *el Seminario* parta de **lo general** (el debate epistemológico sobre la investigación arquitectónica), *el preguntarse qué es la investigación arquitectónica*; para abordar **lo particular**, en este caso, *el planteamiento de una TFM*, una indagación que permitirá al alumno descubrir y ensayar métodos propios, de índole genérico disciplinar, pero también enfocados en cada caso a la especificidad del tema de estudio elegido.

• **Adscripción temática y metodología:** Las propuestas se acotarán a las líneas ofrecidas por el profesorado de la Línea PPP, expuestas en la sesión monográfica del 8 de Enero. La elección del tema condicionará el diseño del método de investigación, en definitiva, atendiendo a las características del objeto de estudio se deberá proponer “el proyecto del proceso de esa indagación concreta”.

• **Fase de introspección y entrega (Formato 5x5):** Durante el periodo no lectivo del mes de Enero, el alumnado elegirá e interpretará una de las temáticas presentadas y desarrollará un trabajo de reflexión individual para acotar su propuesta. Este trabajo se sintetizará en un documento de 5 diapositivas a exponer en 5 minutos (5x5), abarcando: objetivos, fuentes documentales y metodología.

• **Evaluación y asignación de tutoría:** Las propuestas se expondrán en la Sesión Crítica Colectiva prevista el 26 de Enero. Posteriormente, el Comité Académico asignará la tutoría más idónea en función de la afinidad temática o metodológica. La asignación de tutor se publicará en ATENEA el 29 de Enero.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

El seminario que conducirá el desarrollo de los TFM de la Línea PPP se estructura partiendo de las siguientes consideraciones:

1.- Que el hecho de proyectar arquitectura es, en si mismo, “investigar” ya que lleva implícito una reflexión original que obliga a trabajar con las mismas exigencias que cualquier actividad investigadora: ordenar, catalogar, documentar, enunciar el problema, formular hipótesis y concluir con un resultado que también difunde y comunica.

2.- Que en base a lo anterior, cualquier investigación arquitectónica “se aborda como un proyecto” estructurado por el siguiente proceso: la definición del método científico que requiere cada tema, la concreción de un plan de acción, la ejecución activa de este plan, la evaluación de los resultados y la comparación de lo logrado con los objetivos de partida. En definitiva, una manifestación que revaloriza “el cómo” en relación “al qué”, apostando más a favor del proceso que del resultado, ya que es en el *know-how* donde se revelan las aportaciones innovadoras que inducen el avance de la disciplina arquitectónica.

3.- Qué, atendiendo a la dudosa eficacia de la aplicación de valoraciones cuantitativas y cualitativas propias de la metodología científica para estos planteamientos, es necesario recurrir a las metodologías híbridas, utilizadas en las disciplinas artísticas, con el objeto de abordar estos trabajos desde enfoques múltiples.

Defendemos pues esta mirada poliédrica que precisa la investigación basada en cualquier actividad creativa porque pensamos que ofrece valiosas oportunidades para la producción y comunicación de conocimiento, un hecho que consideramos imprescindible de cara al avance y la actualización de la disciplina.

Sendos puntos de partida se alimentarán gracias también a la tutoría híbrida que este proyecto docente plantea: Tutoría Individual, Taller Gráfico y Sesión Crítica Colectiva. Estas sesiones se estructuran a través del siguiente calendario.

CALENDARIO

Sesión	Día	Taller Tutorías	Revisión Crítica	Taller Análisis Gráfico
01	03 Febrero			
02	10 Febrero			
03	17 Febrero			
04	25 Febrero (*)			
05	03 Marzo			
06	10 Marzo			
07	17 Marzo			
08	01 Abril (*)			
09	07 Abril			
10	14 Abril			
11	21 Abril			
12	29 Abril (*)			
13	05 Mayo			
15	12 Mayo			
16	27 Mayo (*)			