



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVAUACIÓ DOCENT CONTINGUT EN ELS MANUALS D'AVAUACIÓ DOCENT

INFORME EXTERN D'AVAUACIÓ

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

Juny 2014



ÍNDEX

1. Presentació / antecedents.....	3
2. Valoració del procés d'avaluació.....	5
3. Incorporació de les condicions i les recomanacions contingudes als informes d'acreditació anteriors.....	6
4. Dades de resultats i la seva valoració.....	7
5. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i garantir-ne la difusió.....	8
6. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent.....	9
7. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats.....	10
8. Proposta d'acreditació.....	11
9. Acta de tramesa de l'informe extern.....	13



1. Presentació / antecedents

El Manual d'avaluació docent del professorat de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) va estar certificat per AQU Catalunya el 13 de desembre de 2007.

L'informe d'acreditació del procés, de data 30 de març de 2009, va ser favorable. Aquest informe incorporava un parell de recomanacions (cap condició).

Documents accessibles en:

http://www.aqu.cat/professorat/merits_docencia/mad.html#.U5Qy0nJ_v8I

El document sobre el que es realitza l'autoinforme és:

“Modificacions al manual d'avaluació docent.

Acord núm. 68/2009 del Consell de Govern pel que s'aproven les Modificacions al Manual d'avaluació de l'activitat docent de la Universitat Politècnica de Catalunya.

Document aprovat per la Comissió de Personal i Acció Social del dia 12 de març de 2009. Document aprovat pel Consell de Govern del dia 30 de març de 2009

Document CG 23/03 2009

Comissionat per a la planificació i l'avaluació 30 de març 2009”

Aquest document és accessible en

http://www.aqu.cat/professorat/merits_docencia/mad.html#.U5Qy0nJ_v8I

El document resultant del “INFORME D'AVALUACIÓ INTERNA. Reacreditació del manual d'avaluació docent de febrer de 2014” és:

“Modificacions al manual d'avaluació docent.

Acord núm. 32/2013 del Consell de Govern pel que s'aproven les Modificacions al Manual d'avaluació de l'activitat docent de la Universitat Politècnica de Catalunya.

Document proposta informat favorablement per la Comissió de Personal i Acció Social del Consell de Govern celebrada el dia 21/02/2013.

Document aprovat pel Consell de Govern celebrat el dia 15/03/2013.

Document CG 17/03 2013

Vicerectorat de Qualitat i Responsabilitat Social 15 de març 2013”



Aquests documents no son accessibles al públic general o be només ho són a la intranet.

El document definitiu, que recull les propostes del informe i les modificacions de març de 2013, és:

“MANUAL D’AVALUACIÓ DE L’ACTIVITAT DOCENT DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

Text refós del Manual d’avaluació de l’activitat docent de la UPC, resultat de la incorporació al Document original aprovat per Acord núm. 68/2009, del Consell de Govern dels canvis aprovats per Acord núm. 32/2013, i Acord núm. 20/2014 del Consell de Govern.

Vicerectorat d’Estudis i Planificació

Febrer de 2014”

Accessible a:

https://gpaq.upc.edu/meritsdocents/documents/Text_Refos_Manual_Avaluacio_Docent.pdf

La visita d’avaluació es realitza el divendres 30 de maig de 2014 pel comitè d’avaluació extern (CAE) compost per:

- o Azael Fabregat Llangostera, Universitat Rovira i Virgili, president
- o Maria Luz Celaya Villanueva, Universitat de Barcelona, vocal acadèmic
- o Eduard Sánchez Artigas, Universitat Autònoma de Barcelona, vocal tècnic
- o David MontpeyóGarcia-Moreno, Universitat Autònoma de Barcelona, Estudiant

Aquest informe és el resultat de l’anàlisi de la informació proporcionada per la universitat i de la visita d’avaluació.



2. Valoració del procés d'avaluació

En aquest apartat, el CAE ha de valorar tant el procés d'avaluació intern (composició del comitè d'autoavaluació, participació dels agents, grau de coneixement de l'autoinforme, etc.) com el mateix procés d'avaluació extern:

En fase d'anàlisi de l'"Informe d'avaluació interna" el CAE va considerar alguns punts susceptibles de millora que van ser comentats en l'audiència amb el CAI.

Realitzant una ràpida i satisfactòria valoració del procés d'avaluació intern, el punt d'interès es centra en les dificultats, les propostes de millora (algunes ja plantejades i altres en vies de desenvolupament) i la resolució de problemes.

Es van establir converses en les que es va evidenciar l'oportunitat que pot representar el procés de reacreditació per a la UPC, i per a la resta d'universitats, per identificar mancances, unificar criteris i obtenir un benefici comú(*).

(*En aquest sentit es considera molt recomanable que AQU CATALUNYA faci o encarregui la realització del recull, anàlisi i explotació d'activitats que puguin ser considerades bones pràctiques, propostes de millora i d'innovació docent, etc.



3. Incorporació de les condicions i les recomanacions contingudes als informes d'acreditació anteriors

En aquest apartat cal integrar els judicis avaluadors que s'han dut a terme sobre aquesta dimensió al protocol d'anàlisi de l'autoinforme més els resultats de la visita:

L'informe d'acreditació de 30 de març de 2009 no contenia condicions.

Les recomanacions formulades es tracten en l'apartat A. Recomanacions de l'informe d'acreditació 2009 i ajustos del manual, pàgines 5, 6, 7 i 8 de l'informe d'avaluació interna.

En el darrer punt d'aquest protocol d'elaboració de l'informe es fan constar consideracions/recomanacions que es considera que poden incrementar el nivell de resposta a les recomanacions que es van realitzar en l'informe d'acreditació de 30/03/2009..

4. Dades de resultats i la seva valoració

En aquest apartat cal integrar els judicis avaluadors que s'han dut a terme sobre aquesta dimensió al protocol d'anàlisi de l'autoinforme més els resultats de la visita:

Es considera que l'aplicació del procés d'avaluació del règim de dedicació del professorat i que, dins de l'apartat de docència, un dels indicadors que es tinguin en compte sigui el fet de tenir valorat favorablement un tram viu de docència, incideix en l'increment de participació i en la percepció de l'activitat docent. Es proposa que sigui considerat com una bona pràctica.

Un altre aspecte que es considera força encertat per potenciar la participació i valor afegit de l'avaluació de l'activitat docent és el de les seves repercussions (apartat "*G. Resultats i repercussions de l'avaluació*" del manual).

Aquest apartat incorpora algunes suposicions dels motius pels quals el professorat no opta a una convocatòria. Potser disposar d'un mecanisme més sistematitzat per obtenir aquesta informació podria garantir la correcció o idoneïtat de les mesures "correctives" i la presa de decisions per incidir en la facilitació dels motius al·legats.

Una informació més detallada del MEQ (centre, departament, categoria, ...) o incorporar les dades relatives a: criteris no superats (quelscom similar al que s'incorpora en la resolució de la convocatòria que acorda la Comissió de Personal i Acció Social [documentació facilitada al CAE]), sol·licituds presentades amb retard i sol·licituds retirades; hauria aportat un valor afegit al'autoinforme.

5. Valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i garantir-ne la difusió

En aquest apartat cal integrar els judicis avaluadors que s'han dut a terme sobre aquesta dimensió al protocol d'anàlisi de l'autoinforme més els resultats de la visita:

Es fa una valoració favorable d'aquesta dimensió.

Alguns aspectes relatius als mecanismes de transparència s'han tractat en el punt 3, referent a la incorporació de les recomanacions, i, en el punt 8, es comenta alguna línia de treball per tal d'aprofundir en: *"...atenent allò que estableix la disposició addicional vint-i-una de la LOMLOU, que estableix que no es requerirà el consentiment del personal de les universitats per fer públics els resultats dels processos d'avaluació de la seva activitat docent realitzats per la pròpia universitat, ..."* (pàgina 5 d'"Informe d'avaluació interna").

Tot i que *"cap d'aquests dos supòsits han acabat de desenvolupar-se del tot"* és considera una actitud innovadora, enumerar les conseqüències de l'avaluació desfavorable de les activitats docents: A. *"... el professorat pot incorporar-se a tasques d'innovació o millora docent ..., els progressos són supervisats i avaluats ad itinere per una comissió "* i B. *"...pot detallar en el pla d'actuació un seguit d'actuacions de millora ..."* (pàgina 15 d'"Informe d'avaluació interna").

6. Valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent

En aquest apartat cal integrar els judicis avaluadors que s'han dut a terme sobre aquesta dimensió al protocol d'anàlisi de l'autoinforme més els resultats de la visita:

Es fa una valoració favorable d'aquesta dimensió.

En l'apartat d) La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent (pàgines 16 a 27 de l'informe) s'expliquen les particularitats i innovacions respecte als indicadors que es consideren en l'avaluació: Planificació (desenvolupament o activitat) docent, opinió de l'alumnat, opinió dels responsables acadèmics, desenvolupament i actuació professional i valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme) i es detalla el procés d'avaluació docent. Aquest procés també s'exposa en l'apartat c) punt iii i, pel que fa al procés d'al·legacions, en el punt iv.

En el decurs de les sessions es constata que el procés es coneix i s'assumeix de forma diferent i més o menys crítica pels agents que hi participen.

La universitat cita, per a les audiències, "agents" procedents de diferents campus, categories, trajectòries, ...; fomentant la trobada de punts de vista diferents o fins i tot oposats. Això es considera pel CAE com una actitud madura, responsable i respectuosa amb l'organització, que ofereix, a qui és prou valent per fer-ho, un debat enriquidor.

7. Valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

En aquest apartat cal integrar els judicis avaluadors que s'han dut a terme sobre aquesta dimensió al protocol d'anàlisi de l'autoinforme més els resultats de la visita:

L'apartat e) La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats (pàgina 28 i l'explotació de resultats de l'enquesta de les pàgines 29 a 38) informa dels mecanismes establerts pels quals els agents informen del procés d'avaluació de l'activitat docent.

Potser l'exhaustiu bolcat de dades de l'enquesta de satisfacció del professorat que opta a la convocatòria està mancat, o es podrà desenvolupar més endavant, d'una anàlisi i les corresponents mesures d'actuació. Així mateix, es podrà ampliar al professorat que no opta.

Pel que fa als altres col·lectius/actors que hi participen, no s'estableix un mitjà específic per copsar el nivell de satisfacció:

-estudiants: *"la seva interacció amb el procés continua sent de manera indirecta",*

-comissions avaluadores: informes de valoració i propostes de millora. En aquest sentit l'informe incorpora, en l'apartat f) Les propostes de millora (pàgines 39 a 43), *"...fruit de la reflexió derivada de l'experiència acumulada..."* un quadre il·lustratiu de tot un seguit de propostes.

-responsables acadèmics: *"Tot i que de manera formal no tenim cap mecanisme per mesurar el grau de satisfacció dels responsables acadèmics, sí que al llarg del procés ens fem ressò d'aquelles propostes de millora que ens puguin comunicar. "*

8. Proposta d'acreditació

D'acord amb el que s'estableix en la RESOLUCIÓ ECO/1640/2013, de 19 de juliol, per la qual es dóna publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, en els antecedents descrits a la secció primera del protocol i en les valoracions de les dimensions A, B, C, D i E.

El CAE emet la valoració següent:

- Acreditar el procés d'avaluació docent contingut en el manual d'avaluació docent de la Universitat Politècnica de Catalunya.

No obstant aquesta valoració favorable del procés i del manual que el normativitza o regula, el CAE considera recomanable continuar desenvolupant propostes de millora i permetre i fomentar l'actualització i adaptació constant a l'entorn docent universitari.

Així com es va avançar en la devolució d'informació, es formulen algunes consideracions/recomanacions que poden donar peu a línies de treball:

- Homogeneïtzar o uniformitzar el requeriment de mínim de docència realitzada per poder optar a la convocatòria de trams docents autonòmics (i potser de complement bàsic docent?). Cercar i/o donar un tractament més igualitari a diferents situacions: escenari i crèdits EEES, categories (PDI F, PDI C, investigador/a), dedicacions (models 18/24/32, de referència del departament, ...), beques, reduccions (càrrecs, ICREA, ...), permisos, sabàtics, etc.
- Potenciar la coordinació entre els centres i els departaments en la realització dels informes dels responsables acadèmics.
- Potenciar les enquestes, com a element de participació i d'opinió de l'alumnat, com a element d'ajut a la presa de decisions dels responsables acadèmics; incrementant el nivell de transparència o publicitat entre els col·lectius implicats (ampliant l'abast de l'apartat N del document: **“Modificacions al manual d'avaluació docent. Acord núm. 68/2009, ..., Comissionat per a la planificació i l'avaluació 30 de març 2009”** i citat en **“Informe d'avaluació interna”** pàgina 5 com a resposta a les recomanacions del Informe d'acreditació de 30/03/2009), etc. Caldria una modificació en la metaavaluació de la universitat, que permeti que els diferents agents implicats, i no només els professors,



puguin opinar (i es recullin les dades) sobre el procés d'avaluació en la seva totalitat i no només en la part que participen.

- Potenciar la comunicació dels resultats del procés d'avaluació de l'activitat docent (ampliant l'abast de l'apartat N citat anteriorment): a partir de la informació de la resolució de la convocatòria, per exemple, ampliant o modificant el format, fer un recull de dades i resum de les principals incidències i actuacions: dates, participants, sol·licituds retirades, trams favorables, no favorables, criteris no superats, distribució de valoracions, estudi per centre, per departament, menció especial de qualitat (per centre, departament, ...), accions o propostes de millora, etc
- Disposar d'un únic document amb la normativa, regulació, models, criteris d'actuació i de correcció de les comissions, informacions addicionals de l'aplicació informàtica, etc.

L'acreditació emesa per la CEMAI és vàlida per un període de cinc anys des de l'acord d'acreditació.



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

9. Acta de tramesa de l'informe extern

ACTA DE TRAMESA DE L'INFORME EXTERN

Universitat avaluada: Universitat Politècnica de Catalunya

Dates de la visita: 30 de maig de 2014

Data de la tramesa de l'esborrany a la universitat: 25 de juny de 2014

Data de la recepció dels comentaris de la universitat:

Data de la tramesa de l'informe definitiu a AQU Catalunya: