



**UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH**

Autoinforme per a la renovació de l'acreditació del Manual d'avaluació docent

**Acord CG/2019/07/37, d'11 de desembre de 2019, del
Consell de Govern, pel qual s'aprova l'autoinforme per a la
renovació de l'acreditació del Manual d'avaluació docent**

Vicerectorat d'Avaluació i Qualitat

- Document amb l'informe favorable de la Comissió de Personal i Acció Social de 28 de novembre de 2019



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH



AUTOINFORME D'AVALUACIÓ INTERNA DE LA UPC

Renovació de l'acreditació del Manual d'Avaluació Docent

Barcelona, novembre de 2019

Sumari

Introducció

Apartats d'avaluació

- a) La informació referida a la incorporació, si és el cas, de les principals recomanacions contingudes als informes d'acreditació de l'any 2014 i dels ajustos eventuals.
- b) Les dades de resultats de l'aplicació del Manual durant la vigència de l'acreditació 2014-2018.
- c) La valoració dels mecanismes establerts per assegurar la transparència del procés d'avaluació i assegurar-ne la difusió.
- d) La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent.
 - i. L'aplicació dels criteris d'avaluació docent
 - 1. Planificació docent
 - 2. Satisfacció de les i els estudiants
 - 3. Opinió dels responsables acadèmics
 - 4. Desenvolupament i actuació professional
 - 5. Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme)
 - ii. El Procés d'avaluació docent
- e) La valoració dels mecanismes establerts per copsar la satisfacció dels agents i dels seus resultats.
- f) Les propostes de millora, si és el cas, derivades del procés d'avaluació interna del Manual.

ANNEXOS:

- ANNEX 1: Llistat d'activitats que es tenen en compte actualment en l'avaluació de l'indicador de desenvolupament i actuació professional.
- ANNEX 2: Model d'enquesta de satisfacció adreçada al professorat (convocatòria 2017).
- ANNEX 3: Protocol d'avaluació de la Comissió d'Avaluació i de la Comissió de Garanties en relació al complement addicional docent i complement bàsic docent (convocatòria 2018).
- ANNEX 4: Compromisos de confidencialitat de la Comissió d'Avaluació de l'activitat docent de la UPC i de la Comissió de Garanties.
- ANNEX 5: Informació que es pot consultar a través d'infopdi, respecte els complements econòmics reconeguts, per part dels responsables acadèmics i del PDI.
- ANNEX 6: Figures dels indicadors d'avaluació de l'aplicació mèrits docents.

Introducció

La Universitat Politècnica de Catalunya BarcelonaTech¹ és una universitat amb una llarga experiència i un gran bagatge en la promoció de la qualitat en tots els seus àmbits d'activitat i manifesta el seu compromís envers el foment de la millora contínua en els camps de la docència, de la recerca i de la gestió, tenint en compte:

- L'establiment de sistemes de garantia interna de la qualitat per obtenir el reconeixement de la qualitat de la docència impartida a la UPC.
- El disseny de mecanismes, polítiques i directrius per aconseguir una qualitat científica contrastada i competitiva.
- Els principis i valors que regeixen el codi ètic i de bones pràctiques del personal al servei de la UPC i del seu estudiantat en l'exercici de les seves activitats.
- Els criteris d'eficàcia i eficiència per gestionar les activitats de les persones i dels grups de treball als objectius de docència i recerca.

En aquest context, la UPC realitza tasques de planificació i avaluació en tots els àmbits de la seva activitat i de manera sistemàtica des de l'any 1995: planificació i avaluació de la institució, de les titulacions, dels serveis i de les persones.

Pel que fa a l'avaluació de l'activitat docent del professorat, després d'una etapa experimental que es remunta als primers anys de la dècada del 2000, la UPC va aprovar, previ debat i consens amb tots els agents implicats, un model d'avaluació docent que es va posar en marxa per primera vegada a la convocatòria 2007. Aquest model va ser certificat per AQU Catalunya² i recollia les directrius que emanaven del marc aprovat per l'Agència.

Amb posterioritat aquest Manual ha sofert millores i actualitzacions per adaptar el model a la realitat canviant de cada any i a les noves necessitats detectades o a les millores que els diferents responsables o grups d'interès han proposat i s'han considerat adients.

Paral·lelament a l'elaboració del Manual d'Avaluació Docent, la Universitat va crear una aplicació web per donar resposta a tots els agents que intervenen en aquest procés i obtenir així un mecanisme únic per consultar la informació utilitzada per a l'avaluació, avaluar-la i finalment obtenir els resultats .

L'aplicació dona resposta a totes les parts implicades, de manera que tots els agents que hi intervenen poden interactuar amb ella en totes les fases de l'avaluació, ja sigui per comprovar la informació, esmenar-la, demanar aclariments o generar incidències, o bé per avaluar els diferents trams, com és el cas de la Comissió d'Avaluació i/o la Comissió de Garanties, per exemple. Tot això contribueix a reduir el temps, minimitzar les incidències, agilitzar de manera significativa tot el procés i fer-lo més transparent.

En aquest moment ens trobem en un procés d'avaluació global de tot el sistema i de revisió del Manual que ha de servir per fer balanç del procés i de l'aplicació del Manual als darrers anys i per introduir totes les millores que es detectin i es considerin viables i oportunes tant de l'anàlisi intern com extern.

¹ En endavant UPC

² En endavant AQU

Un element clau d'aquest procés de revisió i avaluació és l'elaboració d'aquest autoinforme d'avaluació interna. S'hi recull una descripció del procés dut a terme a la UPC, una valoració seva i la generació de propostes de millora per incorporar-les, prèvia aprovació, al Manual d'Avaluació Docent.

Per a l'elaboració d'aquest autoinforme d'avaluació interna, que analitza el període 2014-2018, s'han tingut en compte els suggeriments, propostes de millora i conclusions que s'han realitzat en el marc de les reunions de la Comissió d'Avaluació i Comissió de Garanties, així com en el marc de les reunions dels membres del Consell de Direcció de la Universitat directament implicats i els membres del Gabinet de Planificació, Avaluació i Qualitat³ de la UPC així com també l'opinió del professorat sol·licitant mitjançant una enquesta d'avaluació i satisfacció del procés d'avaluació del complement addicional docent que es va administrar a la convocatòria 2014 i 2017⁴.

El comitè que ha elaborat formalment aquest autoinforme, ha estat integrat per:

Santiago Silvestre, vicerector d'Avaluació i Qualitat

Miquel Soriano, vicerector de Política de Personal Docent i Investigador

Josep Vidal Manzano, president de la Comissió de Selecció i Avaluació del Personal Docent i Investigador⁵ d'ençà del 28 de setembre de 2019

Carlos-David Pérez Segarra, president de la Comissió de Selecció i Avaluació del Personal Docent i Investigador fins el 27 de setembre de 2019

Juan Miquel Canet, PDI de la Comissió d'Avaluació dels mèrits docents

Jaume Gallemí, estudiant de la Comissió d'Avaluació dels mèrits docents

Santi Roca, director de l'Àrea de Planificació, Avaluació i Projectes Transversals

Cristina Esteve, tècnica del GPAQ

El procés de validació de l'autoinforme es durà a terme a través de la Comissió de Personal i Acció Social⁶ i del Consell de Govern de data 27 de novembre de 2019 i d'11 de desembre de 2019, respectivament.

³ En endavant GPAQ

⁴ Vegeu apartat e) la valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats i l'annex 2

⁵ En endavant CSAPDIU

⁶ En endavant CPIAS

Apartats d'avaluació

- a) La informació relativa a la incorporació, si és el cas, de les condicions i recomanacions contingudes als informes d'acreditació de l'any 2014 i dels ajustos eventuais. En cas de no haver incorporat les recomanacions, la justificació dels motius de la no-inclusió dels mateixos.

L'any 2014 AQU Catalunya va acreditar el procés d'avaluació docent contingut al Manual d'Avaluació Docent de la UPC. En data 15 d'octubre de 2014 AQU va fer públic l'informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al Manual d'Avaluació Docent de la UPC amb el resultat de "FAVORABLE" juntament amb unes condicions i recomanacions de millora del model, fruit del procés d'acreditació.

Les **condicions** que calia incorporar al model van ser les següents:

1. Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada després de les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de 30 crèdits durant el període d'avaluació. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
2. Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de 2 anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

Aquestes dues condicions van ser raonades i incloses en el nou Manual d'Avaluació Docent aprovat per acord 156/2015 del Consell de Govern del dia 8 d'octubre de 2015.

Es va donar resposta a les indicacions de la **primera condició**, a través de l'apartat "**3.1.1. Planificació docent (modalitat 1)**", on s'indica el següent:

Per poder optar a l'avaluació docent a efectes de sol·licitud del complement addicional docent, cal complir les dues condicions que estableix AQU:

- a) *Que la mitjana de docència impartida durant el període avaluat (que serà com a mínim de 5 anys) sigui igual o més gran que dues hores per setmana (18 punts), i*
- b) *Que la mitjana de docència impartida durant el tram sigui igual o més gran que el 50% de la capacitat lectiva, descomptada la reducció per l'exercici de càrrecs acadèmics, que correspon, en cada moment, a la categoria de PDI que s'ocupa.*

Es va donar resposta a les indicacions de la **segona condició**, a través de l'apartat "**3.2.2. Menció d'Espècial Qualitat**", on s'indica el següent:

Quan en cadascun dels 5 indicadors s'assoleix la valoració "A" o "MF", s'obté una menció de Mèrits Docents d'Espècial Qualitat. Addicionalment, la Comissió d'Avaluació també pot concedir aquesta menció quan ho justifiqui la informació aportada en un informe molt favorable d'unitat, o a l'autoinforme, o en l'apartat de desenvolupament professional o

per haver obtingut unes valoracions excepcionalment positives en les enquestes de les i els estudiants.

La Universitat farà constar aquest reconeixement al PDI que obtingui aquesta distinció.

Les **recomanacions** que s'aconsellaven incorporar per a la millora del Manual van ser les següents:

1. Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes.
2. Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.
3. Disposar de mecanismes més sistematitzats per obtenir informació sobre els motius pels quals hi ha professors que opten per no presentar-se a l'avaluació docent. Això podria garantir la correcció o la idoneïtat de les mesures "correctives" plantejades i la presa de decisions. En aquest sentit, es recomana millorar els mitjans per mesurar el grau de satisfacció dels responsables acadèmics amb el procés d'avaluació docent.
4. Promoure la coordinació entre els centres i els departaments en la realització dels informes dels responsables acadèmics.
5. Potenciar les enquestes com a elements de participació i d'opinió de l'alumnat i com a instruments d'ajut a la presa de decisions dels responsables acadèmics, cosa que incrementaria el nivell de transparència i publicitat entre els grups d'interès implicats. Així mateix, es recomana una modificació en la metaavaluació de la UPC, que permeti que els diferents agents implicats, i no tan sols el professorat, pugui opinar sobre el procés d'avaluació en la seva totalitat i no únicament en la part en què participen.
6. Millorar la comunicació dels resultats del procés d'avaluació de l'activitat docent.
7. Disposar d'un únic document que incorpori la normativa, la regulació, els models, els criteris d'actuació i de correcció de les comissions, les informacions addicionals de l'aplicació informàtica, etc.

Aquestes set recomanacions van ser raonades i, la majoria d'elles, incloses en el nou *Manual d'Avaluació Docent* aprovat pels acords 156/2015 i 195/2015 del Consell de Govern d'octubre de 2015, i actualitzat posteriorment pel *Manual d'Avaluació Docent* aprovat per acord 2017/05/07 del Consell de Govern d'octubre de 2017.

Es va donar resposta a les indicacions de la **primera recomanació**, a través de l'apartat "**6. Comissió d'Avaluació i Comissió de Garanties**", on s'indica el següent:

*La composició de la **Comissió d'Avaluació** està formada, entre d'altres, per un estudiant nomenat pel Consell de l'Estudiantat. Cal que aquest estudiant hagi superat la meitat o més dels crèdits de l'ensenyament que cursa i que no hagi estat afectat per cap procediment de desvinculació associat a la normativa de permanència.*

*La composició de la **Comissió de Garanties** està formada, entre d'altres, per un estudiant de grau o màster que sigui membre de la CSAPDIU.*

Per tant, es va incorporar al Manual d'Avaluació Docent la participació dels estudiants a les dues comissions implicades en l'avaluació docent, així com els mecanismes i criteris per poder-ne formar part.

Es va donar resposta a les indicacions de la **segona recomanació**, a través de l'apartat "**10. Difusió dels resultats de l'avaluació**", on, entre d'altres, s'indica el següent:

Al final del procés d'avaluació, es posarà a disposició de les i els responsables acadèmics un accés a l'aplicació web infopdi⁷ mitjançant el qual podran consultar els resultats.

Aquest accés als gestors de les unitats acadèmiques a la informació sobre el resultat de l'avaluació docent del PDI assignat a les seves respectives unitats acadèmiques permet publicitar, entre els responsables acadèmics, els resultats de l'avaluació, i en conseqüència el professorat que ha obtingut la menció d'especial qualitat⁸. Aquest fet ha suposat en alguns casos que des de les unitats es faci un reconeixement especial al professorat que ha obtingut una menció d'especial qualitat, a banda del reconeixement (via certificat) que anualment fa la UPC a tot el professorat que ha obtingut aquesta Menció.

Respecte aquest punt ens proposem implementar una millora que serà degudament especificada a l'apartat f).

Es va donar resposta a les indicacions de la **tercera recomanació**, a través de l'apartat "**9. Mecanismes d'assegurament de la qualitat**", on s'indica entre d'altres el següent:

Per tal de fomentar la millora continua del procés, es copsarà regularment el grau de satisfacció dels agents implicats en aquest procés d'avaluació a través d'enquestes de satisfacció.

En base aquesta indicació es va procedir a trametre una enquesta al professorat que va optar per no presentar-se a l'avaluació docent a fi de copsar els motius que els varen portar a fer-ho. Del seu resultat se'n va desprendre informació molt significativa que ens permetrà a curt terme introduir millores en la fase de sol·licitud del procés d'avaluació docent a fi de poder reduir, al màxim, el nombre de professorat que opti per no presentar-se en aquest procés. Aquesta proposta de millora serà degudament especificada a l'apartat f).

Respecte al fet de millorar els mitjans per mesurar el grau de satisfacció dels responsables acadèmics amb el procés d'avaluació docent, no s'ha realitzat pròpiament a través d'enquestes de satisfacció, però sí que al llarg de tot el procés d'avaluació tenim els canals de comunicació oberts amb els responsables acadèmics a fi de copsar les seves necessitats i donar-los resposta.

Es va donar resposta a les indicacions de la **quarta recomanació**, a través de l'acord 13/2017 de Consell de Govern de febrer de 2017 de la UPC, el qual va encomanar al vicerectorat responsable de la matèria que portés al Consell de Govern una proposta de modificació del Manual d'Avaluació Docent, que elimines la valoració "molt favorable" als informes de les unitats i adequés els altres punts del Manual que quedarien afectats per

⁷ Infopdi (www.upc.edu/infopdi)

⁸ En els casos en què s'ha obtingut la màxima qualificació en cadascun dels indicadors (A, informes unitats acadèmiques; F i Autoinforme; MF), s'obté la **Menció d'Especial Qualitat (MEQ)**.

aquesta supressió. Aquesta proposta va ser prèviament debatuda pels òrgans de representació sindical i el Consell Acadèmic de la UPC, format aquest darrer pels responsables acadèmics de centres docents, departaments i instituts. Com a conseqüència del debat que es va establir es va arribar a la conclusió d'eliminar l'opció de "molt favorable" dels informes d'unitat.

Es va donar resposta a les indicacions de la **cinquena recomanació**, a través de les actuacions següents:

S'insta a les direccions de Centres i Departaments a emprar les enquestes com una eina per a la millora de la docència. En particular, això implica que:

- Centres i Departaments reconeixin el professorat amb molt bones valoracions i cerquin, en ell i en les assignatures molt ben valorades, possibles exemples de bones pràctiques.
- Centres i Departaments facin una anàlisi i seguiment de les assignatures i del professorat que, de manera reiterada, obtinguin valoracions molt baixes. Aquest seguiment s'ha de fer en instàncies on hi hagi participació i implicació de l'estudiantat.

D'altra banda, es vetlla perquè els processos en què, d'acord amb normatives generals o internes de la UPC, s'utilitzen els resultats de les enquestes incorporin en la mesura del possible, els criteris de càlcul de mitjana agregada de períodes de les enquestes.

El **PLA D'ACTUACIONS UPC 2018-2021** té definides dues actuacions a curt termini relacionades amb les enquestes de satisfacció dels estudiants:

- Elaborar un protocol d'actuació per tal de millorar les garanties de qualitat de les enquestes, tant pel que fa al professorat com a l'estudiantat.
- Fer un seguiment de les enquestes i dels plans d'actuació que se'n derivin per a una millora continuada de la docència i per abordar problemàtiques específiques.

Aquestes dues accions s'emmarquen en l'objectiu estratègic "Millorar l'activitat de la UPC a través de l'anàlisi de les enquestes de satisfacció (internes i externes).

Per tal d'acomplir amb els objectius estratègics del pla d'actuacions UPC 2018-2019, i en la línia de millora iniciada fa anys, que comporta la revisió periòdica del model vigent i de tots els aspectes relacionats (qüestions a preguntar, metodologia, calendaris, població, etc.), des del vicerektorat d'avaluació i qualitat s'ha impulsat un anàlisi exhaustiu de l'actual model.

Així, per analitzar l'actual model d'enquestes i considerar la proposta d'un nou model com a conseqüència de les diferents reflexions i debats, es va constituir un grup de treball, format per PDI, PAS, estudiants, gestors i una persona externa, en aquest cas, d'AQU Catalunya. Fruit d'aquest anàlisi i debat, finalment el Consell de Govern, va provar un nou model d'enquestes de l'estudiantat (acord CG/2019/04/15, de 4 de juliol de 2019).

Es va donar resposta a les recomanacions de la **sisena recomanació**, a través de l'apartat "**10. Difusió dels resultats de l'avaluació**", on s'indica el següent:

Al final del procés d'avaluació, es posarà a disposició de les i els responsables acadèmics un accés a l'aplicació web infopdi, mitjançant el qual podran consultar els resultats.

El PDI trobarà també a l'aplicació web infopdi, un informe-resum del resultat de la seva avaluació, on es recollirà tota la informació que s'ha tingut en compte en aquest procés. Aquest informe estarà disponible de manera permanent.

Per altra banda, al final de cada convocatòria s'elaborarà un informe anual amb el resultat del procés d'avaluació que es presentarà al Consell de Govern per a la seva informació.

El professorat té accés al resultat global del procés d'avaluació a través de l'aplicació⁹ amb la que es gestiona aquest procés d'avaluació, i a més a més també pot consultar el resultat de cadascun dels indicadors d'avaluació. Prèviament es comunica al professorat que ja estan disponibles les dades definitives de l'avaluació a l'aplicació informàtica.

Per altra banda la informació i dades del resultat definitiu de l'avaluació està disponible pel professorat a través d'un informe-resum amb el resultat de la seva avaluació que està disponible de manera permanent al web infopdi. Aquest informe també es pot consultar per part dels responsables acadèmics. A més a més els responsables acadèmics així com el PDI afectat poden consultar de manera permanent la informació relativa a tots els trams de docència, entre d'altres, reconeguts a la persona.

L'accés a la resolució amb la que es reconeix el nou tram de docència també es comunica al professorat afectat.

Finalment, la comunicació dels resultats també es produeix als òrgans de govern que han d'aprovar la seva assignació, mitjançant un **informe econòmic** on es relaciona el PDI a qui s'ha reconegut un tram, el període, de quina categoria, amb quin efectes econòmics i el valor econòmic anual d'aquest reconeixement, i un **informe estadístic** on es dóna informació de tipus numèric del resultat de la convocatòria.

A fi de donar resposta a les recomanacions de la **setena recomanació** es va plantejar unificar en un únic document la informació continguda en el Manual d'Avaluació Docent i en el document de protocol d'avaluació de la Comissió d'Avaluació a fi de donar resposta a la setena recomanació. Tenint en compte que el document del protocol d'avaluació de la Comissió d'Avaluació és un document operatiu i amb dades molt específiques que s'han d'actualitzar en cada convocatòria d'avaluació vàrem decidir no unificar ambdós documents.



A banda de la incorporació de les recomanacions anteriorment indicades, caldria destacar els següents ajustos eventuais més significatius incorporats durant aquests anys al Manual d'Avaluació Docent:

- A l'apartat 2.3 (la sol·licitud) s'ha adequat la referència normativa a la nova Llei de Procediment Administratiu Comú de les AAPP del 2015.
- Nova redacció del motiu d'avaluació *"per substituir trams docents"*:

⁹ Aplicació mèrits docents (<https://gpaq.upc.edu/meritsdocents>)

El PDI que ja tingui avaluats i reconeguts 6 trams docents, tant del complement bàsic com del complement addicional docent, podrà sol·licitar una nova avaluació de l'activitat docent de períodes posteriors al sisè tram. En tal cas, pot escollir entre ser avaluat només amb efectes acadèmics o bé també amb efectes econòmics, però en aquest cas, si la nova avaluació es resol favorablement, ha de renunciar expressament al més antic dels trams que té reconeguts

- A l'indicador de planificació docent s'ha incorporat el següent paràgraf:

Es tenen en compte les activitats que figuren als apartats corresponents del document de sistema de punts de l'activitat acadèmica del PDI vigent en cada convocatòria.

- Les valoracions per l'indicador 3 (informes de responsables acadèmics) podran ser "favorable" o "desfavorable", eliminant-se l'opció de "molt favorable". Només en el cas de les valoracions desfavorables caldrà acompanyar aquesta valoració d'un informe que argumenti raonadament els motius d'aquesta valoració. El format d'aquest informe és lliure.
- En el cas que hi hagi divergències en els informes dels centres on ha estat vinculat el PDI, la Comissió d'Avaluació decidirà quina és la valoració de l'apartat.
- A l'indicador de desenvolupament i actuació professional s'ha incorporat el següent paràgraf:

Podeu trobar més informació sobre les activitats docents i d'extensió universitària que es tindran en compte en aquest indicador als apartats corresponents del document del sistema de punts de l'activitat acadèmica del PDI vigent en cada convocatòria.

- A l'indicador de desenvolupament i actuació professional s'ha incorporat el següent paràgraf:

Per fer la seva valoració, la Comissió tindrà explícitament en compte situacions d'incapacitat temporal, maternitat, paternitat, adopció i acolliment temporal, períodes de mobilitat o sabàtics i reduccions de jornada ocorreguts durant el període d'avaluació.

- S'han modificat la mitjana dels valors que permeten obtenir una valoració final (global) determinada.

Mitjana 1'25 o 1'5	C
Mitjana 1'75, 2 o 2'25	B
Mitjana 2'5, 2'75 o 3	A

- Els valors de l'indicador "informes de responsables acadèmics" no computen en el càlcul de la valoració global. Amb el canvi en l'apartat d'informes, aquest punt només influiria en la valoració global quan tingués valoració desfavorable (que implica, com en qualsevol altre apartat, una valoració final també desfavorable). En la resta de casos, totes les persones tindrien la mateixa valoració (F) i, en deixar d'establir un

criteri de discriminació, no té sentit incloure aquest apartat en el càlcul de la valoració global.

Apartats 1, 2 i 4	A	3
	B	2
	C	1
Apartat 5	MF	3
	F	2

- S'ha eliminat el punt 11 (disposició transitòria) que feia referència a com s'avaluaria a la convocatòria 2015 del Règim de Dedicació l'apartat de docència.
- S'ha eliminat l'annex 2 del Manual d'Avaluació Docent que feia referència a les activitats docents que computaven en el càlcul de l'indicador de planificació docent i de desenvolupament professional ja que està integrat en el document de reconeixement del sistema de punts de l'activitat acadèmica del PDI de la UPC que es revisa i s'actualitza anualment.

b) Les dades de resultats de l'aplicació del manual durant la vigència de l'acreditació 2014-2018.

La següent taula conté la informació evolutiva del resultat del procés d'avaluació del complement addicional docent durant la vigència de l'acreditació (2014-2018).

VENCIMENT DEL TRAM	Potencial (A)	Sol·licita (B)	% (B/A)	Positiva (C)	% (C/B)	Negativa (D)	% (C/A)
2014	452	323	71, 46%	319	98, 76%	4	70, 57%
2015	495	316	63, 83%	308	97, 46%	8	62, 22%
2016	567	453	79, 89%	442	97, 57%	11	77, 95%
2017	445	273	61, 34%	268	98, 16%	5	60, 22%
2018	498	316	63, 45%	312	98, 73%	4	62, 65%

A la primera **columna (A)**, s'ha tingut en compte els trams de tot el professorat en situació de servei actiu que reunia els requisits establerts a l'article 2.a), 2.b) i 2.c) del decret 405/2006, pel qual s'estableixen les retribucions addicionals del personal docent investigador funcionari i contractat de les universitats públiques, i que vencien a l'any de la convocatòria en curs o en anteriors que es trobaven pendents de sol·licitar.

A la segona **columna (B)** apareix el nombre de trams sol·licitats, tant els que vencien a l'any de la convocatòria com els que ho havien fet en anteriors convocatòries i que es trobaven pendents de sol·licitar. El percentatge de professors que s'abstenen de presentar-se a la convocatòria oscil·la entre el 38,66% (convocatòria 2017) i un 20,11% (convocatòria 2016).

Es detecta un percentatge lleugerament a l'alça de professors que s'abstenen de sol·licitar l'avaluació de la seva activitat docent. S'ha passat d'un percentatge d'abstenció del 28,54% a la convocatòria del 2014 a un 36,55% a la darrera convocatòria del 2018.

Respecte l'anterior autoinforme d'acreditació del Manual d'Avaluació Docent es constata un lleuger repunt en el nombre de professors que s'han abstingut de presentar la sol·licitud d'avaluació docent.

Coneixedors d'aquesta situació vàrem trametre una enquesta a tot el professorat que a la convocatòria 2018 no va presentar sol·licitud d'avaluació docent tot i poder-ho fer, a fi de detectar els motius pels quals el professorat no sol·licitava l'avaluació docent. Vàrem trametre l'enquesta a 79 professors dels quals van contestar-la 28, és a dir un 35,44%. Considerem que aquest és un percentatge baix tenint en compte els nivells de participació en altres enquestes de satisfacció del professorat. D'aquests 28 professors, el 64,29% indica que el motiu per no fer-ho va ser que *"no se'n van assabentar"*. Aquesta qüestió torna a posar damunt la taula la importància de la difusió del procés a fi d'arribar al màxim nombre possible de professors.

Per intentar corregir aquesta qüestió tenim previst implementar unes actuacions de millora de cara a la propera convocatòria 2019 que detallarem degudament a l'apartat f).

També caldria destacar que el 28,58% indica que *"no està d'acord amb aquest procés d'avaluació / no vull fer l'autoinforme"*.

A través de la **columna (C)** de la taula podem extreure el nombre de sol·licituds favorables. Es pot constatar a través de les xifres de la taula una tendència estable al llarg de tots els períodes en el nombre de professors que obtenen una avaluació favorable. És manté un percentatge molt elevat de sol·licituds favorables (entre un 97 i 98%).

Aquest percentatge tant elevat, ha estat el fruit, en part, d'un procés, en el qual els professors sol·licitants tenen un període d'un mes per consultar la seva informació, completar-la, si és el cas, i presentar l'autoinforme. Aquest període ha estat satisfactòriament utilitzat pels sol·licitants, que l'han utilitzat per presentar de manera còmoda la informació o observacions necessàries per millorar la seva avaluació.

El model també preveu un tràmit d'audiència tal i com s'explica amb més detall en l'apartat c. iv d'aquest autoinforme.

Pel que fa a la millora de la qualitat docent, el Manual d'Avaluació Docent obliga als sol·licitants a elaborar un autoinforme. Aquest autoinforme pretén ser una reflexió de les tasques docents portades a terme durant el període. Aquest exercici és molt útil per a què el professor es pugui adonar d'allò que pot millorar abans que aquestes disfuncions repercuteixin en avaluacions negatives en altres criteris (com ara a les enquestes de l'alumnat i als informes emesos pels responsables de centres docents, departaments i instituts universitaris de recerca).

Ahora, per millorar la qualitat docent, el Manual contempla a l'apartat **"8. Conseqüències de l'avaluació"**, que el resultat obtingut tindrà les següents funcions:

- Com a indicador en el model d'avaluació del règim de dedicació del PDI de la UPC pel que fa a l'avaluació del compliment i la qualitat de les obligacions docents, d'acord amb el Manual que regula aquest procés.
- Com evidència en el procés d'acreditació dels ensenyaments oficials.
- Com a informació per a les comissions que jutgen els concursos d'accés a places de PDI.

- Com a requisit per a presidir una comissió que jutja concursos d'accés a places de PDI i com a mèrit per formar-ne part.
- Com a requisit en els processos d'estabilització de PDI.
- Com a mèrit en les sol·licituds d'ajuts per a la innovació, la millora docent i la recerca sobre docència.
- Com mèrit per a optar a la concessió de períodes sabàtics, permisos i llicències.
- Com mèrit per poder accedir a la condició d'emèrit.
- Com mèrit per a optar a la concessió de premis i altres reconeixements de qualitat docent.
- Altres que el Consell de Govern determini en acords posteriors a l'aprovació d'aquest Manual.

A més a més, les unitats acadèmiques en poden fer altres usos, d'acord amb allò que estableixin les seves reglamentacions pròpies.

Finalment, per tal de valorar el nivell d'exigència del model podem considerar, la següent taula que conté informació evolutiva sobre el nombre de sol·licituds que han rebut la Menció d'Espcial Qualitat¹⁰ al llarg del període de vigència de l'acreditació (2014-2018). Aquesta MEQ l'obtenen aquelles sol·licituds que han obtingut la màxima qualificació en tots els indicadors d'avaluació, la qual cosa els ha suposat una valoració d'excel·lència.

ANY DE VENCIMENT DEL TRAM	Avaluació Positiva (A)	Menció d'Espcial Qualitat (B)	% (A/B)*100
2014	226	70	30, 97%
2015	225	75	33, 33%
2016	266	79	29, 69%
2017	222	82	36, 93%
2018	256	71	27, 73%

Atenent a les xifres podem dir que el percentatge de professorat que ha obtingut al llarg dels darrers 5 anys la MEQ es situa, en mitjana, al voltant d'un 32% respecte el total de professorat que ha obtingut una valoració global d'A en la seva avaluació docent.

c) La valoració dels mecanismes establerts per assegurar la transparència del procés d'avaluació i assegurar-ne la difusió.

i. *El Manual d'Avaluació Docent està disponible a la pàgina web institucional*

En el Manual d'Avaluació Docent de la UPC consta reiteradament la importància de fer una difusió exhaustiva de la convocatòria d'avaluació, de portar a terme el procés de manera transparent, així com de mantenir la confidencialitat de les dades.

Per tal d'assegurar la correcta difusió del procés, es comunica l'inici d'aquest procés d'avaluació al col·lectiu potencial que pot sol·licitar el complement docent, per diferents vies.

Aquest col·lectiu rep una **comunicació**, en la qual s'informa sobre l'inici del procés. En aquesta mateixa comunicació s'hi indica tant l'enllaç a través del qual podran accedir a

¹⁰ En endavant MEQ

l'aplicació que gestiona aquest procés d'avaluació, que s'encarrega de recollir la informació necessària per fer la sol·licitud i l'avaluació, com l'enllaç al web institucional de la universitat.

A la pàgina principal del Portal per al Personal **de la UPC**¹¹ dins de l'apartat de “*novetats*” es crea una notícia informant sobre l'inici d'aquest procés d'avaluació i dins de l'apartat “*Portal per al personal*”, on el professorat de la UPC accedeix amb molta freqüència, s'hi troba recollida, entre altres, una fitxa informativa amb la informació més rellevant del procés d'avaluació dels mèrits docents; Manual d'Avaluació Docent, criteris d'avaluació detallats, el calendari del procés, les preguntes freqüents, etc. A més a més en l'apartat “*racó personal*”, dins del “Portal per al personal”, el professorat pot trobar informació més personalitzada sobre els trams docents ja reconeguts.

A l'aplicació mèrits docents que gestiona l'avaluació docent també s'incorpora informació rellevant pel procés (Manual d'Avaluació Docent, calendari, preguntes freqüents, etc.). Una altra aplicació que gestiona el GPAQ és infopdi, on es pot consultar, el resultat derivat de diferents processos d'avaluació (mèrits docents, recerca, gestió i règim de dedicació), així com els enllaços a les aplicacions que els gestionen.

Finalment també s'envia una **comunicació electrònica als responsables acadèmics** per tal que facin difusió sobre l'inici del procés al professorat que tinguin assignat. Queda a criteri d'aquests responsables decidir els mitjans de difusió a emprar.

Una vegada iniciat el procés, i després de finalitzar el termini per donar-se d'alta a l'aplicació que el gestiona, totes les comunicacions es fan mitjançant el correu electrònic i es dirigeixen exclusivament al professorat que ha sol·licitat participar en l'avaluació.

ii. Estan establerts els comitès d'avaluació i els criteris de selecció de les seves funcions.

El punt “**6. Comissió d'Avaluació i Comissió de Garanties**” del Manual d'Avaluació Docent regula les funcions, la composició de les comissions, així com els requisits i procediment per a formar-ne part i les seves principals característiques. Es va establir les següents comissions:

- **Comissió d'Avaluació** encarregada de redactar els informes d'avaluació del complement addicional i bàsic docent del PDI i elaborar les propostes d'avaluació per d'informar a AQU i al departament competent en matèria d'Universitats per a l'obtenció del tram addicional docent:

La composició i els criteris de selecció per formar-ne part són els següents:

- a) El vicerector o vicerectora responsable del tema, que la presideix¹².
- b) 3 membres del PDI, per designació de la CSAPDIU. Han de pertànyer a àmbits de coneixement diferents i han de tenir una valoració docent d'A en la darrera avaluació de la docència.
- c) Un estudiant, nomenat pel Consell de l'Estudiantat. Cal que hagi superat la meitat o més dels crèdits de l'ensenyament que cursa i que no hagi estat afectat per cap procediment de desvinculació associat a la normativa de permanència.
- d) Fins a dues persones del GPAQ, amb veu però sense vot, que vetllaran per la integritat i fiabilitat de les dades proporcionades pels sistemes d'informació i proporcionaran informació addicional a requeriment de la Comissió.

¹¹ Portal per al Personal de la UPC (<https://portal.personal.upc.edu/rrhh/PDI/>)

¹² En el moment de redactar aquest autoinforme, el vicerector responsable és el d'Avaluació i Qualitat

El mandat de les persones esmentades als punts b) i c) té una durada màxima de 3 anys, i hauran de signar un compromís de confidencialitat de la informació, garantint d'aquesta manera allò que s'estipula en la normativa vigent sobre protecció de dades personals¹³.

- **Comissió de Garanties** encarregada d'actuar en cas de conflicte d'interessos (per exemple, si una persona membre de la Comissió d'Avaluació demana ser avaluada, la seva sol·licitud serà estudiada per la Comissió de Garanties). Aquesta Comissió actuarà igualment quan una persona avaluada recusi, justificadament, algun membre de la Comissió d'Avaluació. A més a més també haurà d'actuar quan la Comissió d'Avaluació no arribi a un acord sobre l'avaluació d'un professor/a.

La composició i els criteris de selecció per formar-ne part són els següents:

- a) El rector o rectora (o vicerector o vicerectora en qui delegui), que la presideix.¹⁴
- b) Les persones que exerceixen la presidència i vicepresidència de la CSAPDIU.
- c) L'estudiant de grau o màster que és membre de la CSAPDIU.
- d) El director o directora del GPAQ, amb veu, però sense vot.

Cap membre amb dret a vot de la Comissió de Garanties ho pot ser de la Comissió d'Avaluació.

iii. Estan establerts els protocols d'avaluació.

En cada convocatòria d'avaluació des del GPAQ elaborem un protocol d'avaluació¹⁵ adreçat a la Comissió d'Avaluació per a que pugui elaborar una proposta d'avaluació respecte els complements docents.

La Comissió d'Avaluació és l'encarregada d'elaborar les propostes d'avaluació d'acord amb les pautes que figuren en el document de protocol, el qual s'ha elaborat amb informació procedent del Manual d'Avaluació Docent.

A cada membre de la Comissió se li dóna accés a l'aplicació informàtica a través de la qual es gestiona el procés per tal que pugui veure el professorat que és objecte d'avaluació, així com les seves dades associades. Se'ls recomana, per tal d'agilitar la reunió, que prèviament s'hagin estudiat els casos a avaluar, especialment en aquells casos en que els avaluats han aportat incidències, i s'hagin mirat els autoinformes.

El protocol d'avaluació conté un apartat on s'explica el funcionament de l'aplicació informàtica i d'un altre on s'indica quins i com s'avaluen els indicadors d'avaluació.

Finalment, el document conté un darrer apartat referent a les avaluacions globals, on es recull allò que el propi Manual d'Avaluació Docent contempla al respecte, i que proposa una metodologia que permet atorgar les valoracions globals de manera automàtica.

iv. Estan establerts els mecanismes perquè, si és el cas, la persona avaluada presenti reclamacions sobre els resultats de l'avaluació, i s'indica de quina manera seran tractades.

¹³ Vegeu annex 4

¹⁴ En el moment de redactar aquest autoinforme, el vicerector en qui es delega és el de Política de Personal Docent i Investigador.

¹⁵ Vegeu annex 3

El calendari del procés d'avaluació estableix un termini d'aproximadament un mes en el qual el professorat no només ha d'elaborar l'autoinforme si no que també ha de validar la informació de què disposa la universitat respecte la resta d'indicadors d'avaluació. En aquest sentit, el professorat pot comunicar durant aquest termini informació rellevant que consideri pot fer variar el resultat d'un determinat indicador. En cas que aquesta informació correspongui a un període fora de la UPC, s'haurà de justificar documentalment. Aquesta informació aportada serà estudiada per la Comissió d'Avaluació.

En el punt **"7. Al·legacions, resolucions i recursos"** del Manual d'Avaluació Docent, s'indica els mecanismes pels quals la persona avaluada pot presentar reclamacions sobre el resultat provisional / definitiu de l'avaluació, així com el tractament que reben.

Com a pas previ a la proposta de resolució final, cal dur a terme el tràmit d'audiència¹⁶, que permet posar en coneixement de la persona interessada, immediatament abans de redactar la proposta de resolució final del procés, les dades i informació que es tindrà en compte. El tràmit d'audiència té un termini de 10 dies hàbils en els quals el professorat pot al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi oportuns per tal de millorar el resultat de la seva avaluació.

Un cop resoltes les al·legacions per part de la Comissió d'Avaluació, es procedeix a comunicar al professorat afectat el resultat definitiu de l'avaluació, el qual es pot consultar a través de l'aplicació que gestiona aquest procés.

En cas que la sol·licitud sigui valorada definitivament com a desfavorable, es dona la possibilitat de retirar la sol·licitud d'avaluació¹⁷, per tal que el període objecte d'avaluació, no es valori definitivament com a desfavorable.

Un cop el resultat final de l'avaluació és aprovat pels corresponents òrgans de govern de la universitat, es procedeix a trametre les corresponents resolucions.

Les resolucions desfavorables es comunicaran en suport paper a les persones interessades a través dels responsables de personal de les seves unitats acadèmiques, que garantiran la seva notificació.

En el cas de les resolucions favorables s'elabora una resolució única on hi consta tot el PDI a qui se li ha reconegut un tram docent. Aquesta resolució es pot consultar a través del "Portal personal" de la UPC i les persones s'hi troben identificades pel seu número de NIF.

Un cop el professorat rep la resolució, tant sigui favorable com desfavorable, pot, si és el cas, recorre-la atenent el peu¹⁸ que figura en el propi model de resolució. En aquest cas la persona interessada pot presentar, entre d'altres, un recurs de reposició davant l'òrgan que ha dictat la resolució, el qual serà estudiat, en el cas de la UPC, per la CSAPDIU.

- v. *Estan establerts els procediments per a la presa de decisions derivades de l'avaluació docent i el seu posterior seguiment.*

Els resultats de l'avaluació serveixen a la universitat per tenir un mecanisme útil en la presa de decisions a l'hora de tenir-se en compte en diferents processos (sol·licituds d'ajut per a la innovació i millora docent, concessió de sabàtics, mobilitats, programes de promoció interna,

¹⁶ Regulat a l'article 82 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

¹⁷ Regulat a l'article 90 i 91 de la Llei esmentada a la nota anterior.

¹⁸ Cal comunicar la present resolució a la persona interessada, tot fent-li saber que és definitiva i esgota la via administrativa, i que pot ser impugnada mitjançant la interposició d'un recurs contenciós administratiu en el termini de 2 mesos a comptar des del dia següent de la notificació, davant el jutjat contenciós de Barcelona o del corresponent al seu domicili, a la seva elecció, sense perjudici de la possibilitat d'interposar potestativament un recurs de reposició davant l'òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a partir del dia següent a la notificació.

etc.), gestionats per unitats diferents de la universitat. En el conjunt de casos es considera un mèrit addicional per ajudar a l'individu en assolir els requeriments necessaris.

A continuació indiquem aquells processos o conseqüències en els/les quals el resultat de l'avaluació docent es té en compte:

✓ Reconeixement econòmic i administratiu del complement

Un cop la universitat ha emès les valoracions definitives del procés d'avaluació docent, remet aquest resultat a AQU Catalunya per a que el certifiqui. En posterioritat quan es retorna a la universitat el resultat de l'avaluació certificada, els complements han de ser assignats per mitjà del Consell Social de la universitat, a proposta del Consell de Govern d'aquesta. Un cop reconeguts es procedeix a gestionar el seu pagament en la nòmina del professorat, així com a l'elaboració de les corresponents resolucions.

✓ Menció d'Espcial Qualitat

Al professorat que ha obtingut la màxima qualificació en tots els indicadors d'avaluació com a conseqüència de l'avaluació, se'l reconeixerà mèrits d'especial qualitat (d'excel·lència). Amb caràcter anual la UPC fa el degut reconeixement a tot el professorat que hagi obtingut aquesta distinció, mitjançant l'entrega d'un certificat.

✓ Procés d'avaluació del Règim de Dedicació del professorat de la UPC

L'avaluació del Règim de Dedicació del PDI de la UPC és un procés transversal d'avaluació, que es va implementar per primera vegada l'any 2011, i pretén mesurar i valorar, entre d'altres, el compliment i la qualitat de les obligacions docents d'acord amb el Manual d'Avaluació Docent.

El resultat en docència (A; molt favorable, B; favorable, C; correcte, o D; desfavorable) dependrà de la valoració global del darrer complement addicional docent viu reconegut.

Conseqüències de l'avaluació desfavorable de les activitats de docència:

- A. D'acord amb els directors o directores de les unitats acadèmiques (centres docents i departaments), el professorat pot incorporar-se a tasques d'innovació o millora docent, que ha d'aprovar l'òrgan col·legiat que la unitat acadèmica (departament o centre docent) determini. En aquest cas, les unitats acadèmiques (centres docents i departaments) fixen uns indicadors de compliment. Els progressos són supervisats i avaluats *ad itinere* per una comissió mixta formada de manera paritària per representants de les unitats acadèmiques (centres docents i departaments). Aquestes poden sol·licitar l'assessorament de l'ICE i vetllar perquè tothom que es vulgui acollir a aquesta opció hi tingui un accés real.
- B. Si l'avaluació global és desfavorable com a conseqüència d'una baixa valoració de l'estudiantat de la tasca docent, el professor o professora pot detallar en el pla d'actuació un seguit d'actuacions de millora, que poden incloure activitats de reciclatge sota la supervisió de l'ICE.

✓ Considerar-se una evidència en el procés d'acreditació dels ensenyaments oficials. Concretament en l'avaluació de l'estàndard d'adequació del professorat al programa formatiu.

✓ Considerar-se un requisit en el procés d'Estabilització de PDI:

Per accedir-hi es requereix un resultat global d'A o B, en el cas dels lectors i dels Beatriz Galindo.

- ✓ Considerar-se un mèrit per accedir a la condició de professorat emèrit:
Haver assolit el màxim nombre de trams i tenir en la darrera avaluació docent una valoració de mèrits d'especial rellevància.
- ✓ Pels concursos d'associats a temps parcial, el president ha de disposar d'una A en docència. La CSAPDIU revisa les valoracions en docència de la resta de membres.
- ✓ Pels concursos permanents (catedràtic/a d'universitat o catedràtic/a contractat/ada) el president ha de disposar d'una A en docència i la resta de membres (si són UPC) d'almenys una B.
- ✓ Considerar-se un mèrit en la sol·licitud d'ajuts per a la innovació, la millora docent i la recerca sobre docència a criteri de la comissió o equivalent que ho valora.
- ✓ Considerar-se un mèrit per optar a la concessió de premis i altres reconeixements de qualitat docent a criteri de la comissió o equivalent que ho valora.
- ✓ Considerar-se en altres qüestions que el Consell de Govern pugui determinar.

A més, les unitats acadèmiques en poden fer altres usos, d'acord amb allò que estableixin les seves reglamentacions pròpies.

vi. Els responsables acadèmics són informats dels resultats

El mitjà de difusió dels informes de resultats de l'avaluació docent és a través de l'aplicació informàtica (infopdi) que permet entrar segons diferents perfils (professor i responsable acadèmic). Els responsables acadèmics poden, entre altre informació, consultar el resultat de diferents processos d'avaluació (mèrits de docència, recerca, gestió, règim de dedicació, etc.), i per tant, en tant que gestors poden consultar la informació anteriorment indicada del professorat que tenen assignat a la seva unitat¹⁹.

d) [La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent.](#)

Aplicació dels criteris d'avaluació docent

El Manual d'Avaluació Docent contempla els següents indicadors d'avaluació:

- *Planificació docent*

Hem donat compliment a la doble condició relativa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació docent que establia l'informe de renovació de l'acreditació dels manuals docents de l'any 2014. De tal manera que el professorat que no les complia no ha pogut optar a l'avaluació docent. Val a dir que el professorat que s'ha trobat en aquesta situació ha sigut insignificant.

Les dades sobre l'activitat docent del professorat es poden consultar per cursos acadèmics de manera permanent i als efectes de qualsevol procés d'avaluació a l'aplicació infopdi. Dins del procés específic de reconeixement de l'activitat docent del

¹⁹ Vegeu annex 5

professorat que es realitza per a cada curs acadèmic, es poden presentar al·legacions al respecte, en cas que es trobi en falta alguna informació (dels últims 5 cursos acadèmics), o bé en cas que hi aparegui alguna dada incorrecta. En posterioritat, un cop fetes les esmenes corresponents, les dades de l'activitat docent es donen per definitives, als efectes de poder-se tenir en compte en qualsevol procés d'avaluació.

Així doncs, en el moment de l'avaluació dels mèrits docents, bolquem a l'aplicació que gestiona aquest procés d'avaluació, les dades sobre l'activitat docent del professorat respecte el període que vol sotmetre a avaluació. Es facilita el detall de la informació per **curs acadèmic** del qual s'especifica la **tipologia d'activitat docent** realitzada (pe: A1 docència impartida en assignatures troncal, C1 assistència a tribunals de TFG o TFM, A5 direcció de tesis, etc.). Per a cadascuna d'aquestes activitats docents s'indica la **unitat** on s'ha impartit la docència, el nom de l'**assignatura** i el nombre de **crèdits/punts** realitzats. A més a més, en cada curs acadèmic també s'indica l'escala/categoria que té el professorat i els crèdits/punts efectius que hauria d'haver impartit (capacitat lectiva efectiva²⁰) atenent la seva escala/categoria i dedicació, un cop descomptades determinades **situacions especials** (pe: maternitats, llicències sabàtiques, incapacitat temporal, reduccions de jornada, etc.)²¹.

Pel càlcul del % d'acompliment s'ha sumat per una banda la capacitat lectiva efectiva (CLE) i per l'altra el volum de docència realitzat, durant el període objecte d'avaluació. Al volum de docència realitzat, a més a més, se li suma el 50% del punts de gestió per l'exercici de **càrrecs** del tipus: B²², C1a²³, D1²⁴, D2²⁵ o I2²⁶. Per obtenir el % d'acompliment de l'encàrrec docent es divideix el total de punts docents realitzats pels punts docents que teòricament havia d'haver realitzar i el resultat es multiplica *100.

L'aplicació permet la consulta per part del professorat tant de les situacions especials com dels càrrecs de gestió exercits al llarg del període objecte d'avaluació²⁷.

Quan el professorat consulta l'aplicació, aquesta ja li fa una proposta de valoració de l'indicador en funció del % d'acompliment del seu encàrrec docent, d'acord amb el següent quadre:

²⁰ En endavant CLE

²¹ Vegeu figura 1 (planificació docent) a l'annex 6

²² Càrrecs vinculats al Consell de Direcció i càrrecs de confiança del rector

²³ President de la CSAPDIU

²⁴ Direccions de les unitats acadèmiques

²⁵ Resta de càrrecs d'equips directius de les unitats acadèmiques

²⁶ Gestió de l'extensió universitària: Càtedres UNESCO i de denominació genèrica

²⁷ Vegeu figura 2 (consulta situacions especials i càrrecs de gestió) a l'annex 6.

Mitjana > 90% de la CLE	A (molt favorable)
Mitjana > 70% i < o = 90% de la CLE	B (favorable)
Mitjana > o = 50% i < o = 70% de la CLE	C (correcte)
Mitjana < 50% de la CLE	D (insuficient)

El fet d'aplicar prèviament el requisit d'acomplir un mínim del 50% de l'encàrrec docent implica que el professorat que el supera i per tant que és objecte d'avaluació sempre acaba assolint una valoració d'A o B o C en aquest indicador i mai una D.

Tenint en compte el resultat de les darreres convocatòries el % de professorat que obté una valoració "A" (molt favorable) en aquest indicador es situa al voltant d'un 91%.

En qualsevol moment durant el termini establert, el professorat podrà fer observacions respecte la docència impartida que no li aparegui a l'aplicació o bé respecte alguna informació incorrecte que hi pugui aparèixer. També podrà annexar documentació justificativa de docència impartida en altres institucions de rang universitari, el reconeixement de la qual quedarà a criteri de la Comissió d'Avaluació. Val a dir que els casos en què s'ha impartit docència en universitats estrangeres, sovint, es fa difícil valorar aquest indicador amb la documentació que el professorat aporta, ja que acostuma a estar poc completa i poc definida l'equivalència amb els nostres crèdits. En aquest sentit es proposen unes millores a l'apartat f).

Es poden incloure períodes amb beca, en la formulació del tram docent. Aquest es valorarà d'acord amb la normativa pròpia de la UPC al respecte²⁸, segons la qual, entre d'altres, només es podrà computar als efectes d'avaluació dels mèrits docents els períodes de gaudiment de les beques EPIF o assimilades²⁹.

Per tot allò exposat, considerem que la informació que tenim en compte per a valorar aquest indicador és transparent de cara a l'usuari ja que la pot consultar i esmenar en qualsevol moment mitjançant l'aplicació.

- *Satisfacció de les i els estudiants*

Igual que en el procés de reconeixement de l'activitat docent del professorat, les enquestes tenen en sí mateix un període per formular al·legacions, si el professorat ho considera oportú. En posterioritat, un cop resoltes les al·legacions, els resultats de les enquestes es donen per definitius, als efectes de poder-se tenir en compte en qualsevol procés d'avaluació.

No obstant, en qualsevol moment durant el termini establert, el professorat pot fer observacions respecte les enquestes, tant respecte aquelles que no hi apareguin com respecte alguna informació incorrecte que hi pugui aparèixer.

Així doncs, en el moment de l'avaluació dels mèrits docents, bolquem a l'aplicació que gestiona aquest procés d'avaluació, les dades d'enquestes del professorat

²⁸ Acord núm. 37/2012 del Consell de Govern del dia 20/03/2012

²⁹ FPU-MEC, FPI-MICINN, FPU i FPI UPC, incloses les específiques, i les corresponents FI AGAUR

respecte el període que vol sotmetre a avaluació. Es mostra la informació desglossada per signatura³⁰.

Quan el professor consulta l'aplicació, aquesta ja li fa una proposta de valoració de l'indicador en funció de la mitjana ponderada³¹ obtinguda en la pregunta sobre la valoració de l'actuació del professorat, d'acord amb el següent quadre:

Mitjana > que 3,80	A (molt favorable)
Mitjana > o = que 3,20 i < o = que 3,80	B (favorable)
Mitjana > que 2,50 i < que 3,20	C (correcte)
Mitjana < o = que 2,50	D (insuficient)

Tenint en compte el resultat de les darreres convocatòries el % de professorat que obté una valoració "A" (molt favorable) en aquest indicador es situa al voltant d'un 55%.

També es pot annexar enquestes de rang universitari d'altres institucions que són valorades per la Comissió d'Avaluació. Val a dir que en els casos en què s'ha impartit docència en universitats estrangeres, es fa difícil valorar aquest indicador ja que sovint el professorat no té possibilitat de presentar-ne, o bé, en el millor dels casos quan la presenta no es tenen clars els mecanisme de càlcul emprats ni els seus valors de referència.

La universitat vetlla per a que tot el PDI disposi almenys de 3 enquestes, de satisfacció de les i els estudiants, durant el període objecte d'avaluació a fi que el càlcul de les enquestes no es vegi desviat. Amb caràcter general caldrà disposar de dades de l'opinió de l'alumnat sobre la docència per poder sol·licitar l'avaluació. Cas de no disposar d'enquestes o de disposar-ne de menys de 3, es pot optar a l'avaluació, però cal justificar raonadament perquè es dona aquesta situació que és analitzada per la Comissió d'Avaluació. Si la Comissió considera prou justificats els motius pels quals la persona avaluada no té enquestes durant el període sotmès a avaluació, es pren com a referència la valoració de l'indicador "Opinió dels responsables acadèmics" i si aquest és favorable, s'assoleix una C a l'indicador de satisfacció de les i els estudiants.

A través de l'aplicació dels mèrits docents hem facilitat un enllaç a l'aplicació E-enquestes³² on consten els resultats desglossats de les enquestes de les assignatures que s'ha impartit i dels resultats agregats del departament, centre/s i del global de la universitat.

³⁰ Vegeu figura 3 (enquestes) a l'annex 6

³¹ La mitjana de les valoracions de les enquestes de l'estudiantat d'un període determinat, es calcularà agregant totes les enquestes individuals durant el període sotmès a avaluació i es calcularà la mitjana ponderada.

³² E-enquestes (www.upc.edu/e-enquestes)

Per tant, considerem que la informació que tenim en compte per a valorar aquest indicador és transparent de cara a l'usuari ja que la pot consultar en qualsevol moment mitjançant les aplicacions infopdi i E-enquestes.

- *Opinió dels responsables acadèmics*

L'opinió dels responsables acadèmics respecte la valoració de l'activitat docent del professorat assignat, només es demana quan el professorat sol·licita l'avaluació de la seva activitat docent als efectes del reconeixement del seu tram docent, és a dir un cop cada cinc anys.

Atès que en la gran majoria dels casos l'actuació docent del PDI és correcta, quan les unitats informen al respecte favorablement (F) només ho han d'indicar a través de l'aplicació sense fer falta d'emetre cap informe. Mentre que si la valoració és desfavorable (D) sí cal emetre un informe on s'argumenti raonadament el motiu d'aquesta valoració. En aquest cas l'informe és lliure i ha de ser validat per l'òrgan col·legiat de la unitat. S'han eliminat les valoracions molt favorables (MF).

Les valoracions es posen en coneixement de l'avaluat/da, per tal que pugui fer observacions al respecte, si és el cas.

Si part de l'activitat que s'avalua s'ha realitzat en una altra institució de rang universitari cal adjuntar informes d'avaluació de l'altra institució que són valorats per la Comissió d'Avaluació. Quan es tracta d'universitats estrangeres, es fa difícil valorar aquest indicador ja que sovint el professorat no té possibilitat de presentar-ne.

- *Desenvolupament i actuació professional*

Aquest indicador valora el grau d'implicació en la renovació, millora i la innovació docent. Es valora a partir d'evidències de diferents activitats proposades en el Manual d'Avaluació Docent³³.

Per a facilitar la tasca al professorat, la universitat carregarà automàticament a l'aplicació dels mèrits docents aquelles activitats que es poden tenir en compte i que la universitat en té coneixement previ a través d'altres aplicacions informàtiques (Anàlisi de l'Activitat Docent³⁴ i Descriptor de la Recerca i l'Activitat Acadèmica³⁵), per tal de posar-les en coneixement del professorat.

Aquestes activitats que, prèviament, es troben informades a DRAC o a l'AAD, van ser en el seu moment comunicades pel propi professorat (en el cas del DRAC) o bé reconegudes dins del procés de reconeixement de l'activitat docent (en el cas de l'AAD), a partir d'informació aportada, majoritàriament, pels centres.

³³ Vegeu l'annex 1

³⁴ En endavant AAD

³⁵ En endavant DRAC

Quan el professorat consulta l'aplicació, aquesta ja li fa una proposta de valoració de l'indicador en funció del nombre d'evidències que tingui, d'acord amb el següent quadre:

≥ 6 evidències d'activitats ≠	A (molt favorable)
Entre 4 o 5 evidències d'activitats ≠	B (favorable)
Entre 2 o 3 evidències d'activitats ≠	C (correcte)
< 2 evidències d'activitats ≠	D (insuficient)

Les activitats seran valorades per la Comissió d'Avaluació que pot aplicar valoracions diferents a les indicades a la taula atenent la rellevància de les aportacions (pe: coordinat diverses assignatures durant bona part del tram, participació en un nombre elevat d'activitats orientades a promocionar els estudis, haver actuat com expert en comissions d'acreditació de titulacions, etc.).

Per a la valoració d'aquest indicador la Comissió també té en compte situacions d'incapacitat temporal, maternitat, paternitat, adopció, acolliment, períodes de mobilitat o sabàtics, reduccions de jornada, etc, que s'hagin produït al llarg del període objecte d'avaluació.

En qualsevol cas el professorat pot aportar noves evidències d'activitats dutes a terme dins del procés d'avaluació dels mèrits docents, realitzades tant dins com fora de la universitat. Per tal de garantir la seva veracitat, l'avaluat/da haurà d'aportar alguna prova documental sobre l'activitat introduïda. Aquestes activitats seran valorades per la Comissió d'Avaluació.

En el cas d'activitats organitzades fora la Universitat (UPC), i especialment a l'estranger, a vegades es fa difícil valorar-les per manca de documentació justificativa³⁶.

Per a cada activitat on la informació prové d'una base de dades de la Universitat, es mostra l'origen concret. D'aquesta manera es recomana que l'activitat sigui introduïda al seu origen (així estarà disponible en futurs processos i l'avaluat/da tindrà la seva informació curricular completa).

- *Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme)*

L'autoinforme pretén ser una reflexió personal que fa la persona avaluada sobre l'activitat docent que ha realitzat amb una triple finalitat:

- a) A nivell personal per valorar/reflexionar sobre l'activitat docent duta a terme i treure'n conclusions i propostes.
- b) A nivell de la Comissió d'Avaluació, perquè ajuda a entendre i matisar la informació de la resta d'indicadors.
- c) A nivell de la Universitat, perquè poden aportar bones pràctiques i propostes de millora.

³⁶ Vegeu figura 4 (desenvolupament i actuació professional) a l'annex 6.

El document de l'autoinforme ha de donar resposta de manera obligatòria a 3 aspectes:

- a) La planificació de l'activitat docent durant el període avaluat
- b) El desenvolupament de l'activitat docent durant el període avaluat
- c) Els resultats de l'activitat docent durant el període avaluat

De manera optativa poden incorporar altres aspectes: exemples de bones pràctiques, propostes de millora, reflexions, limitacions i condicionats, etc.

A la pròpia aplicació hi ha orientacions sobre qüestions que es poden tractar en cadascun dels 3 apartats obligatoris.

L'autoinforme es pot redactar directament a l'aplicació dels mèrits docents o bé annexant un document³⁷.

Els criteris per a la seva valoració, són els següents:

- Grau de concreció i aprofundiment.
- Grau d'anàlisi i de reflexió que hi ha en cadascun dels 3 apartats.
- Coherència interna i en relació amb la informació obtinguda amb els altres indicadors del Manual

La valoració de l'autoinforme la fa la Comissió d'Avaluació que el pot classificar en tres grans blocs: molt favorable, favorable i desfavorable. La Comissió d'Avaluació ha de raonar les valoracions desfavorables, així com fer recomanacions, si és el cas, en les que siguin positives.

Per tal d'obtenir una valoració positiva en aquest indicador serà necessari disposar com a mínim d'una valoració favorable.

El procés d'avaluació docent

El procés d'avaluació dels mèrits docents implica la participació de diferents agents, cadascun dels quals participa realitzant diferents accions.

El procés comença quan el professorat presenta la sol·licitud d'avaluació al registre al llarg del termini establert, i indica el període que vol sotmetre a avaluació. Un cop finalitzat el termini per presentar les sol·licituds, s'inicia un període en què aquestes es validen. Les situacions que comporten més càrrega de treball en aquesta fase són les sol·licituds que demanen per primera vegada l'avaluació. Un cop s'han validat tots els períodes sol·licitats, es carrega tota la informació corresponent a l'aplicació informàtica a través de la qual es gestiona el procés.

Quan el professorat entra a l'aplicació per generar la sol·licitud, aquesta li proposa el període del qual ha de sol·licitar l'avaluació. Aquesta simulació es realitza a partir del darrer tram

³⁷ Vegeu figura 5 (autoinforme) a l'annex 6.

reconegut. No obstant, el professorat pot validar o bé modificar aquesta proposta. Això no és possible en el cas de les primeres avaluacions.

Un cop està tota la informació carregada a l'aplicació es dona un termini (un mes i mig aproximadament) al professorat afectat per a que elabori l'autoinforme, faci les aportacions que consideri oportunes i validi la informació. Durant aquesta fase el professorat veu una valoració global provisional dels indicadors d'avaluació. En paral·lel es demana als responsables de les unitats que emetin les corresponents valoracions, o informe, si és el cas, les quals es posen en coneixement de la persona avaluada a mida que es van emetent.

Quan finalitza aquesta fase s'inicia el procés d'avaluació de la informació per part de la Comissió d'Avaluació. Abans de la reunió de la Comissió, des del GPAQ es fa una primera lectura de la informació aportada pels sol·licitants, i si és el cas s'introdueixen observacions sobre les evidències aportades. També es posa en coneixement de la Comissió, un protocol d'actuació per tal de servir de guia d'avaluació.

A continuació té lloc la reunió de la Comissió d'Avaluació que fa la seva proposta d'avaluació global del tram docent avaluat, basant-se amb les indicacions del Manual d'Avaluació Docent i el protocol d'avaluació del GPAQ. Sempre que l'avaluació sigui desfavorable, la Comissió d'Avaluació donarà els motius d'aquesta valoració per tal que l'interessat ho pugui esmenar, si és el cas.

Segons l'indicador a avaluar, l'avaluació és quantitativa o qualitativa. Als apartats on la valoració és quantitativa, i la persona interessada no aporta nova informació, l'aplicació calcula automàticament la valoració global de l'indicador en qüestió, per tal que la Comissió la ratifiqui.

Després de la primera avaluació de la Comissió, s'inicia el tràmit d'audiència³⁸ en el qual el professorat pot al·legar i presentar els documents i justificacions que estimi oportuns.

Finalment, la Comissió d'Avaluació es reuneix en segona volta per tal de valorar les al·legacions presentades per part del professorat dins del tràmit d'audiència i establir les valoracions globals definitives.

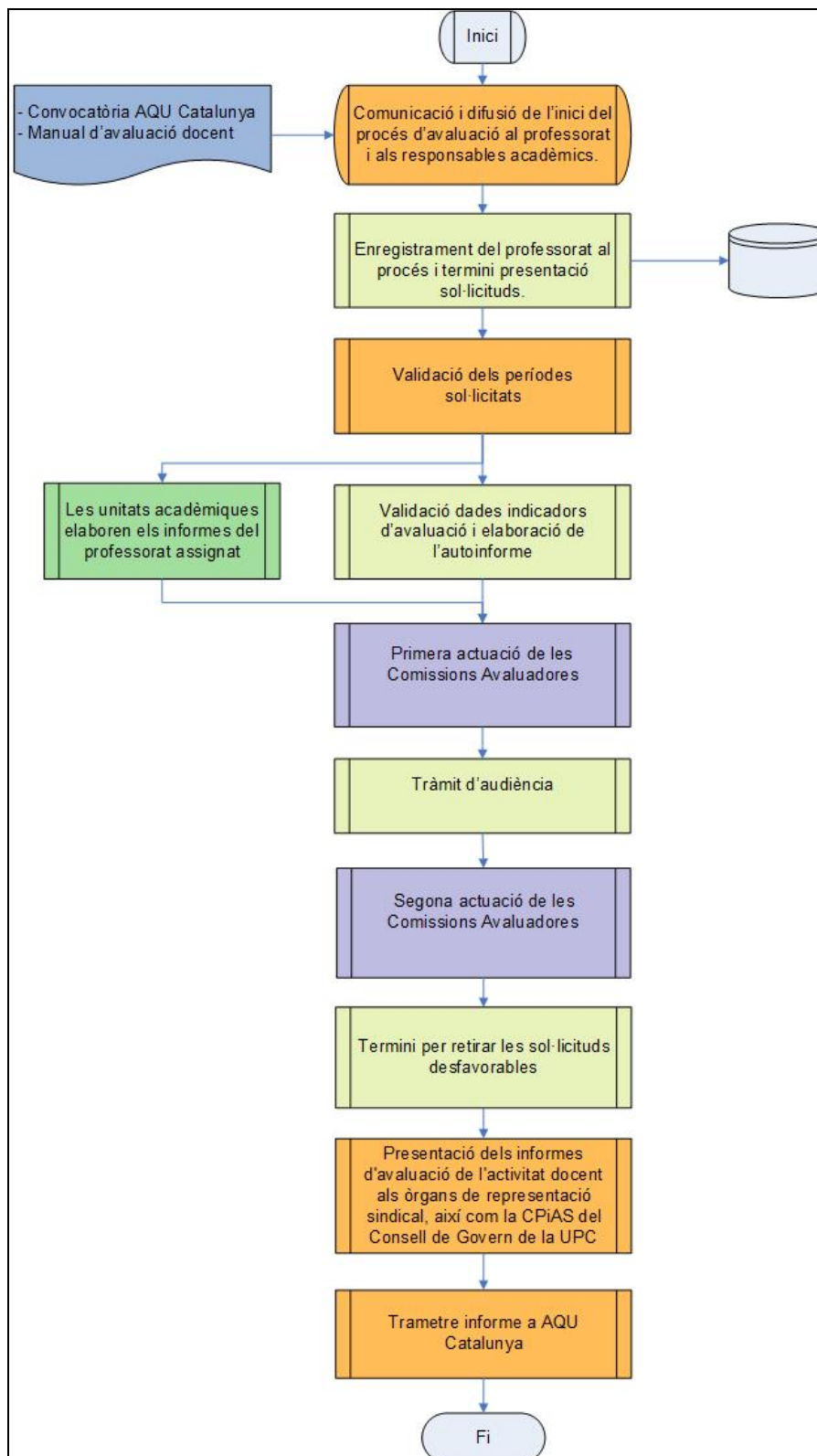
Es dona la possibilitat de retirar la sol·licitud d'avaluació al professorat que obtingui una valoració global desfavorable, per tal que el període objecte d'avaluació no es valori definitivament com a desfavorable.

Previ a la tramesa dels informes a AQU Catalunya, el resultat de l'avaluació es comunica als òrgans de representació sindical així com la CPIAS del Consell de Govern de la UPC.

El professorat pot obtenir al final del procés un informe-resum amb el resultat individual de l'avaluació a través d'infopdi. Aquest informe conté la informació i dades que s'han tingut en compte en cadascun dels 5 indicadors d'avaluació, així com el resultat global de l'avaluació. L'accés a aquest document ha sigut molt benvingut per part del professorat, doncs els ha estat molt útil per resoldre consultes que s'han plantejat en posterioritat a l'avaluació.

³⁸ Per a més informació veure apartat c).iv d'aquest autoinforme

Fluxgrama del procediment d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UPC



	Actuació realitzada pel GPAQ
	Actuació realitzada pel PDI
	Actuació realitzada per les comissions avaluadores

	Actuació responsables acadèmics
	Normativa referència

e) La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats.

Per valorar el grau de satisfacció dels agents implicats en aquest procés d'avaluació, tenim diferents mecanismes.

D'una banda, anualment i un cop finalitzat el procés d'avaluació els membres de la Comissió d'Avaluació i de la Comissió de Garanties poden comunicar, si ho consideren oportú, les seves propostes de millora i, si és el cas, valoracions sobre el desenvolupament del procés. Les seves aportacions han ajudat a redactar l'apartat "f) Les propostes de millora".

Pel que fa a l'estudiantat, la seva interacció amb el procés d'avaluació és doble. Per una banda, participen formant part de la Comissió d'Avaluació i la Comissió de Garanties, i per l'altra responen les enquestes on se'ls pregunta respecte la docència rebuda i sobre l'actuació del professorat que l'ha impartit. A l'inici de les enquestes d'opinió que es lliuren als estudiants se'ls informa que aquestes són un indicador significatiu en diversos processos d'avaluació del professorat i se'ls anima a participar-hi informant-los que les enquestes són un element clau perquè el professorat pugui introduir millores en la seva docència i en els continguts de les assignatures.

Finalment, s'ha tingut en compte l'opinió del professorat a través dels suggeriments i propostes de millora que ens fan arribar al llarg de tot el procés d'avaluació, i especialment a través de l'elaboració de l'apartat 3 de l'autoinforme. L'altra mecanisme a través del qual copsem l'opinió del professorat és a través d'una enquesta de satisfacció³⁹ que se'ls proposa al final del procés. Aquesta enquesta pretén recollir les aportacions, comentaris i suggeriments dels sol·licitants per millorar el procés de cara a futures edicions. A més de permetre valorar el grau de satisfacció del professorat sol·licitant, detectem els punts forts i febles del model per tal de poder aportar solucions i millores de cara a futures convocatòries.

La **fitxa tècnica** de la darrera enquesta de satisfacció que vàrem trametre és la següent:

El treball de camp es va realitzar entre els mesos de setembre i octubre de 2018. La metodologia emprada va ser l'enquesta electrònica i la població d'estudi va ser el professorat que va sol·licitar el complement addicional docent a la convocatòria 2017.

*La població total de l'estudi de l'enquesta d'avaluació i satisfacció va ser de **272 professors** enquestats. Amb una mostra recollida de **113 respostes** implica una participació total del **41,54%** amb un error mostral d'un 7,06% amb un nivell de confiança del 95%.*

En termes generals de l'enquesta, cal destacar que els resultats "NS/NC" corresponen al nombre de professors que no han assenyalat cap de les opcions de resposta de la pregunta en qüestió.

Per a la majoria d'ells (45,1%) aquesta no era la primera vegada que demanaven l'avaluació de la seva activitat docent.

³⁹ Vegeu l'annex 2

A l'enquesta es va preguntar pels següents aspectes:

1. És la primera vegada que es sol·licita el complement adicional?

	Nombre de respostes	%
Sí	3	2,7%
No	51	45,1%
NS/NC	59	52,2%
Total	113	100,0%

2. Coneixement de la **normativa** vinculada al procés d'avaluació docent.

○ Manual d'Avaluació Docent

	Nombre de respostes	%
Sí, però no l'he consultat mai	18	15,9%
Sí, l'he consultat	80	70,8%
No	15	13,3%
Total	113	100,0%

○ Convocatòria 2017 d'avaluació docent

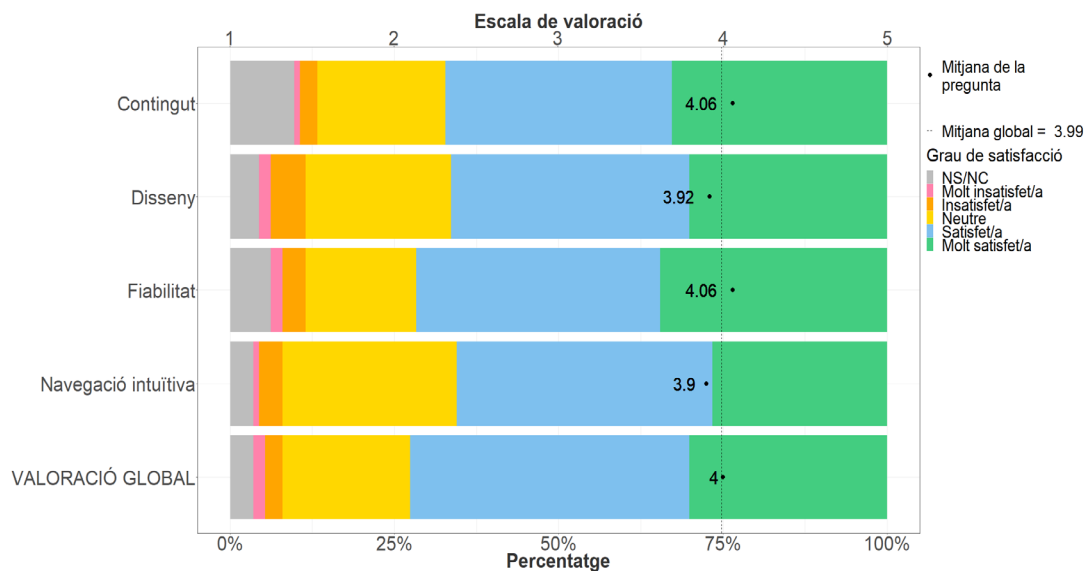
	Nombre de respostes	%
Sí, però no l'he consultat mai	13	11,5%
Sí, l'he consultat	83	73,5%
No	12	10,6%
NS/NC	5	4,4%
Total	113	100,0%

3. **Aplicació** informàtica que gestiona el procés d'avaluació.

De les següents dades es desprèn que l'aplicació gaudeix de molt bona acceptació per part del professorat i que es considera una eina molt útil per a la gestió d'aquest procés d'avaluació. Pensem que en bona part es perquè al llarg de les convocatòries hem millorat la seva presentació, i actualitzat el seu contingut.

	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Mitjana
	%	%	%	%	%	%	
Contingut (informació útil i suficient, facilitat per aportar nova informació, etc.)	0,9%	2,7%	19,5%	34,5%	32,7%	9,7%	4,06
Disseny	1,8%	5,3%	22,1%	36,3%	30,1%	4,4%	3,92
Fiabilitat	1,8%	3,5%	16,8%	37,2%	34,5%	6,2%	4,06
Navegació intuïtiva	0,9%	3,5%	26,5%	38,90%	26,5%	3,5%	3,90
VALORACIÓ GLOBAL	1,8%	2,7%	19,5%	42,5%	30,1%	3,5%	4,00

(Escala de valoració: 1=molt insatisfet/a; 5=molt satisfet/a)

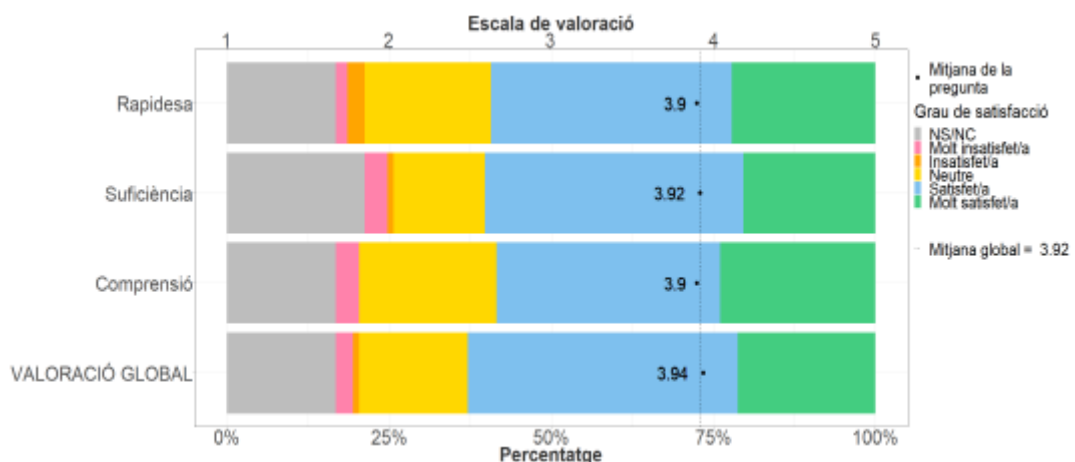


4. Atenció rebuda

El professorat valora molt positivament l'atenció rebuda en aquest procés en relació als següents aspectes:

	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Mitjana
	%	%	%	%	%	%	
Rapidesa	1,8%	2,7%	19,5%	37,2%	22,1%	16,8%	3,90
Suficiència	3,5%	0,9%	14,2%	39,8%	20,4%	21,2%	3,92
Comprensió	3,5%	0%	21,2%	34,5%	23,9%	16,8%	3,90
VALORACIÓ GLOBAL	2,7%	0,9%	16,8%	41,6%	21,2%	16,8%	3,94

(Escala de valoració: 1=molt insatisfet/a; 5=molt satisfet/a)



5. Canals de comunicació:

El professorat havia d'indicar la utilització o no dels següents canals de comunicació.

- Preguntes Freqüents (FAQs)

Només el 19,5% del professorat que ha respost l'enquesta manifesta haver consultat en algun moment les preguntes freqüents. Tenint en compte que tant la seva elaboració com el manteniment requereixen d'una considerable inversió de temps, caldrà veure si cerquem una manera de fer-les més visibles o en prescindim.

	Nombre de respostes	%
Sí	22	19,5%
No	79	69,9%
Ns/Nc	12	10,6%
Total	113	100,0%

- “Portal per al Personal” de la Intranet de Personal

El 55,8% dels enquestats varen utilitzar el Portal per al Personal del servei de personal per a consultar informació sobre aquest procés d'avaluació. Aquest fet fa que sigui un dels canals de comunicació més emprats, i també dels més ben valorats.

	Nombre de respostes	%
Sí	63	55,8%
No	45	39,8%
Ns/Nc	5	4,4%
Total	113	100,0%

- Correus electrònics

Només un 39,8% ens indica que ha utilitzat el correu electrònic com a canal de comunicació.

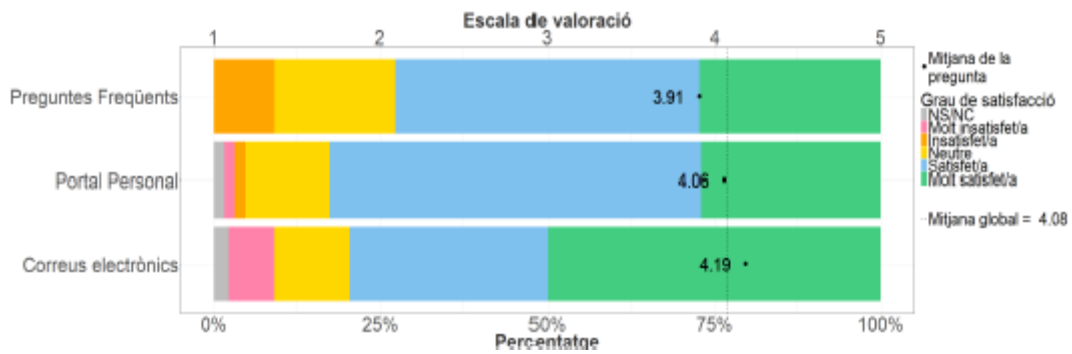
	Nombre de respostes	%
Sí	45	39,8%
No	66	58,4%
Ns/Nc	2	1,8%
Total	113	100,0%

- Satisfacció amb els canals de comunicació

Aquest apartat només l'ha contestat el professorat que ha contestat que sí ha utilitzat algun dels 3 canals de comunicació anteriorment indicats.

	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Mitjana
	%	%	%	%	%	%	
Preguntes freqüents	0%	9,1%	18,2%	45,5%	27,3%	0%	3,91
Portal per al Personal	1,6%	1,6%	12,7%	55,6%	27%	1,6%	4,06
Correus electrònics	6,8%	0%	11,4%	29,5%	50%	2,3%	4,19

(Escala de valoració: 1=molt insatisfet/a; 5=molt satisfet/a)

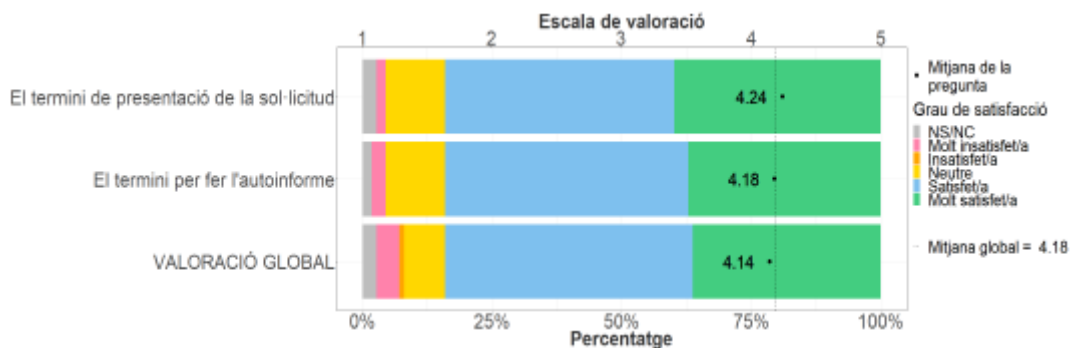


6. Calendari del procés

D'acord amb les dades d'aquest apartat s'observa que la valoració dels terminis de presentació de sol·licituds com d'elaboració de l'autoinforme es consideren suficients per part del professorat que ha contestat l'enquesta de satisfacció.

	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Mitjana
	%	%	%	%	%	%	
El termini de presentació de la sol·licitud	1,8%	0%	11,5%	44,2%	39,8%	2,7%	4,24
El termini per fer l'autoinforme	2,7%	0%	11,5%	46,9%	37,2%	1,8%	4,18
VALORACIÓ GLOBAL	4,4%	0,9%	8%	47,8%	36,3%	2,7%	4,14

(Escala de valoració: 1=molt insatisfet/a; 5=molt satisfet/a)



7. Hores dedicades a emplenar la documentació (sol·licitud/autoinforme) i en validar la resta d'indicadors d'avaluació

	Nombre de respostes	%
Menys d'1 hora	1	0,9%
Entre 1 i 3 hores	41	36,3%
Entre 3 i 5 hores	36	31,9%
Més de 5 hores	33	29,2%
NS/NC	2	1,8%
Total	113	100

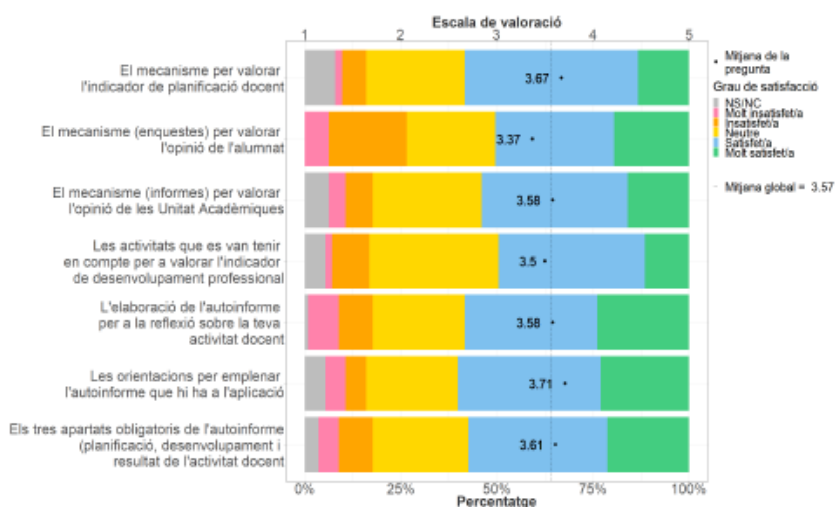
8. Indicadors d'avaluació

La conformitat per part dels professors amb els indicadors d'avaluació és en termes generals força favorable. L'indicador més ben considerat és el de planificació docent. Aquest fet coincideix amb què el resultat d'aquest indicador acostuma a ser molt favorable als interessos del professorat. Per contra, amb la valoració més baixa, que no pas negativa, cal destacar la valoració que es fa de l'indicador d'opinió de l'alumnat.

Per últim, destacar com un element molt ben valorat les orientacions que consten a l'aplicació per emplenar l'autoinforme.

	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Mitjana
	%	%	%	%	%	%	
El mecanisme per valorar l'indicador de planificació docent	1,8%	6,2%	25,7%	45,1%	13,3%	8%	3,67
El mecanisme per valorar l'opinió de l'alumnat (enquestes)	6,2%	20,4%	23%	31%	19,5%	0%	3,37
El mecanisme per valorar l'opinió dels responsables acadèmics	4,4%	7,1%	28,3%	38,1%	15,9%	6,2%	3,58
Les activitats que es van tenir en compte per a valorar l'indicador de desenvolupament professional	1,8%	9,7%	33,6%	38,1%	11,5%	5,3%	3,50
L'elaboració de l'autoinforme per a la reflexió sobre la teva activitat docent	8%	8,8%	23,9%	34,5%	23,9%	0,9%	3,58
Les orientacions per emplenar l'autoinforme que hi ha a l'aplicació	5,3%	5,3%	23,9%	37,2%	23%	5,3%	3,71
Els 3 apartats obligatoris de l'autoinforme (planificació, desenvolupament i resultats de l'activitat docent)	5,3%	8,8%	24,8%	36,3%	21,2%	3,5%	3,61

(Escala de valoració: 1=molt insatisfet/a; 5=molt satisfet/a)

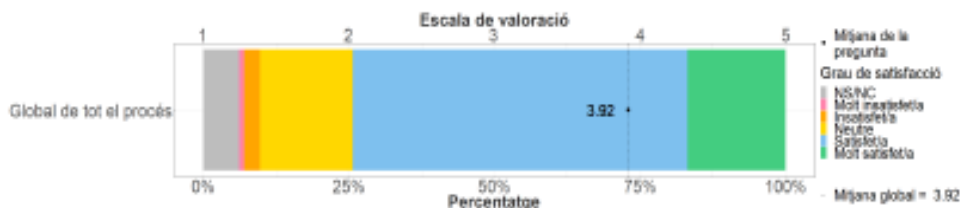


9. Satisfacció global del procés

La darrera pregunta de l'enquesta de satisfacció fa referència a la valoració global que el professorat en fa del procés. El resultat de mitjana de 3,92 el considerem favorable, però ens encoratja a seguir treballant per a la millora d'aquest procés d'avaluació.

	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Mitjana
	%	%	%	%	%	%	
Satisfacció global	0,9%	2,7%	15,9%	57,5%	16,8%	6,2%	3,92

(Escala de valoració: 1=molt insatisfet/a; 5=molt satisfet/a)



Del resultat de l'enquesta es desprèn que es tracte d'un procés d'avaluació que es desenvolupa sense gaires incidències i que en termes generals el professorat està força satisfet. Cal destacar la bona participació en l'enquesta, tot i que podria millorar, així com en el fet que hi ha un % força elevat de professorat que coneix i ha consultat tant el Manual d'Avaluació Docent com el document de la convocatòria, la qual cosa denota l'interès i coneixement d'aquesta població en el procés d'avaluació en el qual ha participat.

Per altra banda, el temps de dedicació al tràmit és moderadament elevat. Tot i que la franja de dedicació d'1 a 3 hores és la majoritària, es seguida de molt a prop per la franja de dedicació de 3 a 5 hores. Tot plegat fa pensar que hauríem d'introduir millores encaminades a reduir el temps de dedicació en aquest procés d'avaluació, a fi d'evitar que sigui un procés massa burocratitzat. Destacar especialment les bones valoracions obtingudes amb els canals de comunicació, l'atenció rebuda, el calendari i amb l'aplicació informàtica. Respecte els canals de comunicació destaca el poc ús que es fa de les FAQs, i, per contra, destaca l'accés al "Portal de Personal" com el canal de consulta d'informació més destacat.

f) Les propostes de millora.

Fruit de la reflexió derivada de l'experiència acumulada després d'un llarg període d'aplicació dels manuals d'avaluació, de les aportacions dels membres de la Comissió d'Avaluació i de la Comissió de Garanties, dels tècnics directament implicats en el procés, així com del que es desprèn de les propostes de millora del PDI relacionades amb el procés d'avaluació docent efectuades a través de l'elaboració de l'autoinforme o bé a través de les enquestes de satisfacció, es proposen les següents accions de millora.

1. En relació als criteris i indicadors d'avaluació

1.1. Sobre l'indicador d'avaluació de la **planificació docent**

- Adequar els valors de la Capacitat Lectiva Potencial (CLP) dels diferents col·lectius de PDI als increments produïts per efectes de l'avaluació docent d'altres processos interns de la UPC.

Aquest punt fa referència a l'increment a 108 punts a la CLP dels TEUS i del professorat que obté una D en recerca en el marc del RdD, no s'aplica en el càlcul de la seva CLP teòrica als efectes dels complements docents. De tal manera que aquest professorat en tenir un encàrrec de 108 PADs i només tenir-

se en compte als efectes de l'avaluació docent 72, fa que aquest col·lectiu estigui sempre per damunt del 100% i en conseqüència la valoració d'"A" estigui garantida.

- Eliminar el paràgraf del Manual docent que diu que *les intensificacions en recerca o les dedicacions sindicals poden incrementar un nivell (a partir de C) la valoració d'aquest indicador, ja que aquestes dues reduccions docents ja les estem tenint en compte en el càlcul de la CLE.*
- Relacionar totes les situacions que intervenen en el càlcul de la CLE i fer-les constar al Manual com un annex.
- Indicar, a l'aplicació, els càrrecs de gestió que intervenen en el càlcul de la condició de docència mínima.
- Fer explícit a l'aplicació, que no s'admetran al·legacions o observacions en aquest apartat, excepte si hi ha hagut un error manifest i demostrable, si en el procés d'anàlisi de l'AAD s'ha habilitat un període de subsanació d'incidències, i aquest ha finalitzat.
- Indicar al manual d'avaluació que la Comissió d'Avaluació o qui aquesta consideri, s'encarregarà de validar
 - la docència reglada impartida fora de la UPC
 - les vinculacions a altres institucions i
 - la homologació amb les figures de professorat de la UPC

del professorat que n'aporti informació d'aquestes casuístiques, sempre i quan no tinguin una correspondència fefaent amb equivalències a la UPC.

Això permetrà, també, establir la proposta de càlcul del període d'avaluació i la docència mínima per poder ser avaluat,

1.2. Sobre l'indicador **d'avaluació de la satisfacció de les i els estudiants (enquestes)**

- Revisar, previ debat amb els diferents agents implicats de la Universitat, els barems d'aquest indicador, per tal d'ajustar-los a les polítiques i les directrius que s'estableixin i poder, així, discriminar positivament cap a l'excel·lència i ajustar-los a una distribució equitativa entre les valoracions de caràcter favorable (A, B i C).
- Fer explícit a l'aplicació, que no s'admetran al·legacions o observacions en aquest apartat, excepte si hi ha hagut un error manifest i demostrable, atès que en el procés de les enquestes docents, s'ha habilitat un període de subsanació d'incidències, i aquest ha finalitzat.

1.3. Sobre l'indicador **d'informes dels responsables acadèmics**

- En el manual d'avaluació docent vigent es diu que, en cas d'haver impartit docència fora la UPC, [...], **caldrà adjuntar informes oficials d'aquella institució, que seran valorats per la comissió d'avaluació.**

Donada la poca transcendència d'aquest acció, i atès que a la pràctica no ha sigut necessari dur-la a terme, es proposa canviar el text en negreta per *a petició de la comissió d'avaluació es podran sol·licitar informes oficials de institucions on el professorat hagi impartit docència, que seran valorats per la comissió d'avaluació.*

- Eliminar el paràgraf que diu *[...llevat del cas en què hi hagi divergències en els informes dels centres on el PDI ha estat vinculat, la comissió avaluadora decidirà quina és la valoració de l'apartat.*

- Es proposa canviar la frase del manual vigent:

... els informes han de ser **validats** per l'òrgan de govern col·legiat.....

Per

... els informes han de ser **aprovat**s per l'òrgan de govern col·legiat.....

1.4. Sobre l'indicador **desenvolupament i actuació professional**

- Vetllar per que les activitats que es carreguen a l'aplicació de manera automàtica de DRAC estiguin prèviament validades o contrastades.
- Establir mecanismes de reconeixement, al marge del procés d'avaluació docent, del professorat que dur a terme més activitats de desenvolupament i actuació professional (veure annex 1).

1.5. Sobre l'indicador **autoinforme**

- Establir mecanismes per identificar i reconèixer a nivell institucional, i en col·laboració amb l'ICE, bones pràctiques en l'àmbit de la millora de la docència que es desprenguin de l'anàlisi dels autoinformes. Aquesta proposta en cas de ser aprovada es desenvoluparà en posterioritat.

2. En relació al procés d'avaluació

- a) Incorporar a l'aplicació "InfoPDI" informació personalitzada sobre el nou tram que a futur podrà sol·licitar el professorat.
- b) Millorar la difusió adreçada al professorat que, a cada convocatòria, pot sol·licitar un nou tram docent.
- c) Simplificar els passos per presentar la sol·licitud a través de la seu electrònica.
- d) Revisar les fonts d'informació de les diferents activitats de l'indicador de desenvolupament professional a fi de poder automatitzar la càrrega de dades del màxim nombre d'activitats.
- e) Donar publicitat anualment a la relació de professorat que en cada convocatòria obté la Menció d'Espècial Qualitat a través dels canals o canal de comunicació que la Universitat consideri oportú.



- f) Ampliar la informació que ja facilitem al Consell de Govern per a l'aprovació de l'assignació del complement addicional docent amb indicadors detallats de resultats.
- g) Incorporar els resultats més significatius com a indicadors de resultats dels centres i vincular-ho a altres processos (seguiment/acreditació de titulacions; SGIQ, ...).
- h) Impulsar cada dos anys una enquesta de satisfacció adreçada tant al PDI com als responsables de les unitats acadèmiques.
- i) Impulsar mesures adreçades al PDI que obté avaluacions mediocres.

ANNEX 1: Llista d'activitats que es tenen en compte actualment en l'avaluació de l'indicador de desenvolupament i actuació professional

S'acorda el següent llistat d'activitats:

- a) Direcció o participació en projectes de millora de la docència, reconeguts per la Universitat o per organismes catalans, espanyols o europeus, competents en la matèria.
- b) Participació (impartició o assistència) o organització de cursos per a la millora de la docència universitària. Igualment pel que fa a simposis, seminaris, jornades o congressos relacionats amb innovació o millora docent.
- c) Participació en comissions de la Universitat relacionades amb la docència: elaboració o revisió de plans d'estudi, acreditació de titulacions oficials, avaluació docent, etc. Anàlogament en comissions, o com a avaluador individual, i en temes relacionats amb titulacions oficials, per a agències amb competències sobre la qualitat del sistema universitari. Igualment, haver format part de les comissions que jutgen els concursos de selecció de PDI de la UPC.
- d) Activitats de coordinació: interna d'una assignatura o entre diferents assignatures, o de tot un ensenyament, en titulacions oficials de grau, màster i doctorat.
- e) Posada en marxa de noves assignatures; revisió i millora d'assignatures ja existents; creació de nou material docent.
- f) Accions que impulsin el compromís de la docència amb els principis informadors definits als Estatuts de la UPC: sostenibilitat, igualtat d'oportunitats, esperit crític, cultura de pau, etc.
- g) Participació en activitats docents de cooperació amb països en vies de desenvolupament, amb col·lectius desfavorits del propi país o d'extensió universitària.
- h) Organització o participació en activitats culturals dins la Universitat: conferències, debats, exposicions, etc.
- i) Elaboració de llibres de text o altres publicacions de temàtica docent i nivell universitari, en paper o digitals, publicats per editorials universitàries o editorials comercials de prestigi reconegut.
- j) Desenvolupament de tasques de tutoria encarregades per centres o departaments, d'experiències amb noves metodologies docents i amb nous sistemes d'avaluació, relacionades amb la transició secundària–universitat o de promoció dels estudis oficials.
- k) Foment de la internacionalització, de la mobilitat i de l'ocupabilitat: impartició de docència reglada en una tercera llengua; estades en d'altres universitats tot impartint-hi docència; coordinació de programes d'intercanvi d'estudiants; tutoria d'estudiants de mobilitat; coordinació de programes de cooperació educativa; participació en tribunals d'avaluació de pràctiques externes.
- l) Direcció d'accions o estímul a la participació d'estudiants en concursos que fomentin la seva formació o inserció laboral.
- m) Premis i distincions docents.

ANNEX 2: Model d'enquesta de satisfacció adreçada al professorat (convocatòria 2017)

NORMATIVA I SOL·LICITUD

1. És la primera vegada que vàreu sol·licitar el complement addicional docent? (Sí/No)
2. Coneixeu el Manual d'Avaluació Docent? (Sí/No)
3. Coneixeu el document de la convocatòria 2017 d'avaluació docent? (Sí/No)
4. Quantes hores heu dedicat a emplenar la documentació (sol·licitud / autoinforme) i en validar la resta d'indicadors d'avaluació? (<1h, 1h i 3h, 3h i 5h, >5h)

APLICACIÓ

1. Valoreu d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a) el grau de satisfacció amb l'aplicació informàtica a través de la qual es gestiona aquest procés d'avaluació

Contingut (informació útil i suficient, facilitat per aportar nova informació,...)

Disseny

Fiabilitat

Navegació intuïtiva

VALORACIÓ GLOBAL

2. Indiqueu quins aspectes caldria millorar del contingut (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).
3. Indiqueu quins aspectes caldria millorar del disseny (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).
4. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de la fiabilitat (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).
5. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de la navegació (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).

PROCÉS: Atenció Rebuda

1. Valoreu d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a) el grau de satisfacció amb l'atenció rebuda en aquest procés en relació als següents aspectes:

Rapidesa

Suficiència

Comprensió

VALORACIÓ GLOBAL

2. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de la rapidesa (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).
3. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de la suficiència (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).
4. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de la comprensió (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).

PROCÉS: Canals de Comunicació

1. Indiqueu si vàreu utilitzar els següents canals de comunicació:

- Preguntes Freqüents (FAQs) (Sí/No)
- "Portal per al Personal" de la Intranet de Personal (Sí/No)
- Correus electrònics (Sí/No)
- Grau de satisfacció amb els canals de comunicació. Valoreu d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a) el grau de satisfacció amb els canals de comunicació:

Preguntes Freqüents
Intranet de Personal
Correus Electrònics

2. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de les FAQs (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).

3. Indiqueu quins aspectes caldria millorar del Portal per al Personal (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).

4. Indiqueu quins aspectes caldria millorar dels correus electrònics (nomes contesten els que han marcat 1 o 2)

PROCÉS: Calendari

1. Valoreu d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a) el grau de satisfacció en relació als següents aspectes del calendari del procés:

El termini de presentació de la sol·licitud
El termini per fer l'autoinforme
VALORACIÓ GLOBAL

2. Indiqueu quins aspectes caldria millorar del termini de presentació de la sol·licitud (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).

3. Indiqueu quins aspectes caldria millorar del termini per fer l'autoinforme (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).

PROCÉS: Indicadors d'Avaluació

1. Valoreu d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a) el grau de satisfacció en relació als següents aspectes:

El mecanisme per a valorar l'indicador de planificació docent.
El mecanisme (enquestes) per a valorar l'opinió de l'alumnat.
El mecanisme per a valorar l'opinió dels responsables acadèmics.
Les activitats que es van tenir en compte per a valorar l'indicador de desenvolupament professional.
L'elaboració de l'autoinforme per a la reflexió sobre la teva activitat docent.
Les orientacions per emplenar l'autoinforme que hi ha a l'aplicació.
Els 3 apartats obligatoris de l'autoinforme (planificació, desenvolupament i resultats de l'activitat docent)

2. Indiqueu quins aspectes caldria millorar d'aquells indicadors d'avaluació que heu valorat menys satisfactòriament (nomes contesten els que han marcat 1 o 2).



OBSERVACIONS GENERALS

1. Valoreu d'1 (molt insatisfet/a) a 5 (molt satisfet/a) la satisfacció global amb tot el procés.
2. Indiqueu quins aspectes caldria millorar de tot el procés en global (nomes contesten els que han marcat 1 o 2)
3. Altres aspectes que ens vulgueu comentar.

ANNEX 3: Protocol d'avaluació de la Comissió d'Avaluació i de la Comissió de Garanties en relació al complement adicional docent i complement bàsic docent (convocatòria 2018).

A - Introducció

A1 - Objectius

Elaborar una proposta d'avaluació per tal d'informar a AQU Catalunya, prèvia aprovació per la Comissió de Personal i Acció Social (CPIAS) del Consell de Govern de la UPC, en relació a l'obtenció del tram docent adicional del PDI que ho hagi sol·licitat.

Elaborar una proposta d'avaluació del tram bàsic docent, per tal de fer-la arribar a la Comissió de Personal i Acció Social (CPIAS) del Consell de Govern de la UPC perquè sigui aprovada.

A2 – Procediment

La Comissió d'Avaluació és l'encarregada d'elaborar les propostes d'avaluació d'acord amb les pautes que figuren en aquest protocol i que han estat extretes del Manual d'Avaluació Docent aprovat pel Consell de Govern.⁴⁰

La composició de la Comissió és la següent:

- a) El vicerector d'Avaluació i Qualitat, Santiago Silvestre Berges, que la presideix.
- b) 3 membres del PDI, designats per la CSAPDIU: Dra. Maria Rubert de Ventós, Dr. Juan Miquel Canet i el Dr. Francesc Marques Truyol.
- c) Un estudiant, nomenat pel Consell de l'Estudiantat: Sebastien Kanj
- d) Una tècnica del Gabinet de Planificació, Avaluació i Qualitat (en endavant GPAQ) amb veu però sense vot: Cristina Esteve Fornés.

Per dur a terme la tasca encomanada, es donarà accés, a cada membre de la Comissió, a un apartat específic de l'aplicació (<http://www.upc.edu/meritsdocents>) on es podrà consultar la relació del professorat que ha sol·licitat l'avaluació del complement adicional docent i/o complement bàsic docent, així com la informació disponible de cada avaluat/ada.

A l'aplicació s'accedirà amb el nom d'usuari que feu servir per entrar a les intranets de la UPC (habitualment és nom.cognom).

Per garantir un correcte funcionament de la reunió es recomana als membres de la Comissió que previ a la reunió s'hagin estudiat els casos a avaluar, revisant especialment, els casos que hagin aportat alguna incidència i els que tinguin la valoració pendent.

La Comissió comptarà, en el moment de la seva constitució, amb el suport tècnic i metodològic de la tècnica del GPAQ, la qual assessorarà en tot moment a la Comissió mentre duri el procés, a través del canal corresponent.

A3 - Calendari

La Comissió actuarà en dues etapes:

- **Primera fase: entre el 10 i el 30 d'abril de 2019**
- S'obre un termini de tràmit d'audiència, *on line*, pel PDI (del 7 al 20 de maig de 2019).
- **Segona fase: entre el 27 de maig i el 7 de juny de 2019** (valoració de la nova informació/documentació aportada pel professorat al llarg del tràmit d'audiència).

El president de la Comissió d'Avaluació serà l'encarregat de convocar als seus membres amb la suficient antelació.

⁴⁰ Actualització del Manual d'Avaluació Docent, aprovat per acord del Consell de Govern 2017/05/07 d'11 d'octubre de 2017.

A4- Funcionament de l'aplicació

Quan s'accedeix a l'aplicació, els membres de la Comissió visualitzaran una pantalla com la de la *figura 1*, amb dos llistats de professors segons si han sol·licitat el complement bàsic o el complement addicional.

The screenshot shows a web browser window with the URL 'https://gpsq.upc.edu/mentsdocents/2015/index_comissio.asp'. The page title is 'COMISSIÓ D'AVALUACIÓ ORDINÀRIA'. The main content is a table titled 'Complement addicional'. The table has columns for 'Cognoms i nom', 'Període', 'Planificació', 'Satisfacció estudiantat', 'Opinió responsables acadèmics', 'Desenvolupament professional', 'Autoinforme', 'Valoració Global', and 'Especial qualitat'. Each of these columns has sub-columns for 'Vi', 'Vc1', and 'Vf'. The 'Autoinforme' column also includes a 'Presentat?' sub-column. The table contains data for various periods from 2010 to 2015, with some cells highlighted in yellow or red to indicate specific evaluation results.

Figura 1

Per a cada avaluat i període es facilita:

- Noms i cognoms
- Període a avaluar
- Per a cadascun dels indicadors d'avaluació apareixerà la següent informació:
 - a) **Valoració inicial (Vi)**. És la valoració inicial fruit de la càrrega automàtica de les dades.
 - b) **Valoració de la Comissió a la primera fase (Vc1)**. És el resultat de la valoració feta per part de la Comissió d'Avaluació a la primera fase. En cas que el professorat no hagi comunicat nova informació que pugui modificar la valoració inicial (Vi), es replicarà des del GPAQ de manera automàtica la valoració inicial. En cas que el professorat hagi aportat nova informació la valoració inicial (Vi) estarà marcada en negreta i el camp Vc1 en groc.
 - c) **Valoració de la Comissió a la segona fase (Vf)**, que suposarà la valoració final de l'indicador. És el resultat de la valoració feta per part de la Comissió d'Avaluació a la segona fase, després de gestionar les possibles al·legacions del tràmit d'audiència.

Situacions d'especial atenció per part de la Comissió d'Avaluació

- Quan una qualificació apareix en **negreta**, significa que l'avaluat/ada ha introduït observacions o justificacions o bé que existeix informació qualitativa a tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació que el professorat ha pogut incorporar bé en la fase de sol·licitud o bé en la fase de validació de les dades.
- Quan una qualificació apareix en **vermell**, significa que l'avaluat/ada té avaluat desfavorablement l'indicador.
- Quan el camp d'una qualificació apareix en color **groc**, significa que la Comissió d'Avaluació ha d'emetre una valoració al respecte.

- Un apartat on apareixerà la VALORACIÓ GLOBAL de tots els indicadors. La pròpia aplicació fa una proposta automàtica de valoració global atenent a les valoracions individuals dels indicadors d'avaluació. Aquest apartat constarà de la valoració global inicial (**Vc1**) després de la primera fase d'avaluació de la Comissió i de la valoració global final (**Vf**) després de la segona fase d'avaluació de la Comissió, que serà la valoració final del procés d'avaluació.
- En el cas del complement addicional, apareix un apartat específic anomenat "especial qualitat". Aquest apartat s'actualitzarà de manera automàtica si l'avaluat/ada és mereixedor/a d'una menció de mèrits docents d'especial qualitat. Per assolir aquesta menció cal obtenir la màxima qualificació en cadascun dels indicadors d'avaluació. Aquest apartat s'actualitzarà únicament a la segona fase d'avaluacions.

Quan seleccionem la informació d'un PDI, ens apareix una pantalla (*figura 2*) que ens permet accedir a la informació de cada indicador (clicant les pestanyes superiors)

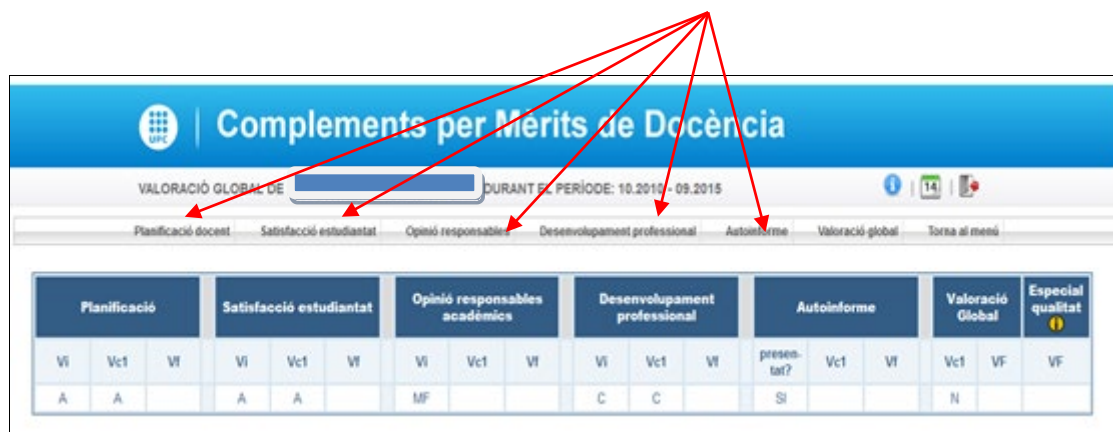


Figura 2

Valora l'apartat

A cada pantalla, al clicar sobre el requadre superior "Valora l'apartat":

s'obrirà una nova finestra on hi trobarem un camp "Observacions GPAQ", perquè des del Gabinet s'introdueixin les observacions susceptibles de tenir-se en compte per a l'avaluació, si és el cas.

Per altra banda, també apareixerà un espai (*figura 3*) per poder validar/canviar la valoració de l'indicador i, si és el cas, introduir les observacions que la Comissió d'Avaluació consideri pertinents. Aquestes observacions seran necessàries quan la valoració sigui desfavorable o contrària a allò que el professorat hagi al·legat.

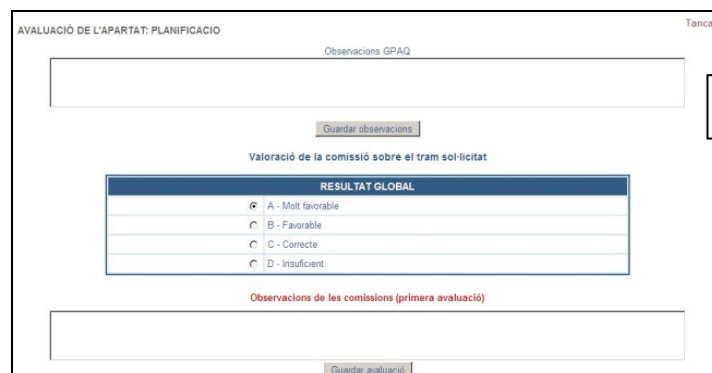


Figura 3

La pestanya “valoració global” (figura 4) ens habilita per poder determinar el resultat global del tram (A, B, C o D) i visualitzar la menció d'especial qualitat (en la segona fase de valoracions).

Figura 4

En cas de dubte manifest, cal salvaguardar el **principi general d'optar per l'opció que afavoreix més a l'avaluat/da**.

B – Complement adicional docent (indicadors d'avaluació i avaluacions finals)

B1 – Indicadors

Són cinc:

- 1 Planificació docent
- 2 Satisfacció estudiantat
- 3 Opinió responsables acadèmics
- 4 Desenvolupament i actuació professional
- 5 Valoració personal sobre la pròpia activitat docent (autoinforme)

AQU Catalunya ha establert dues condicions de docència mínima per poder optar a l'avaluació del complement adicional docent:

- a) Que la mitjana de docència impartida durant el període avaluat (que serà com a mínim de 5 anys) sigui igual o més gran que 2h/setmana (18 punts), i
- b) Que la mitjana de docència impartida durant el tram sigui igual o més gran que el 50% de la CLE, tenint en compte l'exercici de càrrecs acadèmics (B, C1a, D1, D2, i I2).

1 Planificació docent	
<i>Quines activitats docents es tenen en compte?</i>	Per a l'avaluació d'aquest indicador es valorarà el volum de docència impartit.

<p><i>Críteris de valoració</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> El professorat podrà incorporar la docència universitària impartida en altres institucions de rang universitari incorporant les pertinents proves documentals a l'aplicació dels mèrits docents. També podrà indicar la docència impartida a la UPC, però que no consti a l'aplicació. En ambdós casos la valoració d'aquestes activitats la farà la Comissió d'Avaluació. En cas d'acceptar-se aquesta docència, s'incorporarà al volum de docència reconegut per tal de recalculer el volum mitjà de docència. D'acord amb allò que estableix la LOMLOU, en el càlcul de la CLE es tindrà en compte les situacions d'incapacitat temporal, maternitat, paternitat, adopció, acolliment temporal, períodes de mobilitat o sabàtics gaudits durant el període d'avaluació. Les situacions de reducció de jornada també es tindran en compte pel càlcul de la dedicació docent. En els trams s'hi poden incloure períodes en què la persona era becària com a personal investigador en formació⁴¹.
<p><i>Valoració global de l'indicador</i></p>	<p>La valoració d'aquest apartat es realitzarà segons el barem següent:</p> <p>Mitjana més gran que el 90% de la CLE: A Mitjana més gran que el 70% i més petita o igual que el 90% de la CLE: B Mitjana més gran o igual el 50% i més petita o igual que el 70% de la CLE: C</p> <p>Per obtenir una valoració positiva en aquest apartat serà necessari disposar, com a mínim, d'una valoració de C (correcte).</p>
<p><i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i></p>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment:</p> <ul style="list-style-type: none"> Si el professorat té una valoració <> d'A i ha introduït observacions o proves documentals en el corresponent apartat. (Vegeu l'apartat A4). Si l'avaluat incorpora docència de rang universitari de fora la UPC, o bé activitats docents realitzades dins la UPC, però que no consten a l'aplicació. Els que tenen una D a l'indicador.
<p><i>Càlculs ja realitzats pel GPAQ</i></p>	<p>Pel càlcul d'aquest indicador s'han tingut en compte les següents situacions:</p> <ul style="list-style-type: none"> Descàrregues docents per motiu d'intensificacions en recerca o per dedicació sindical. Situacions d'IT, maternitat, paternitat, adopció, i acolliment temporal. Períodes de mobilitat i sabàtics. Situacions de reducció de jornada. El 50% dels punts DiC (B, C1a, D1, D2, i I2) es descompten de la CLE.
<p>2 Satisfacció estudiantat</p>	
<p><i>Què i com es valora?</i></p>	<p>El grau de satisfacció de les i els estudiants es valorarà d'acord amb la mitjana de la pregunta que recull la valoració global sobre l'actuació del PDI en les enquestes vàlides.</p> <p>La mitjana de les valoracions de les enquestes a l'estudiantat d'un període determinat, es calcula agregant totes les enquestes individuals durant el període sotmès a avaluació i es calcula la mitjana aritmètica. El resultat obtingut s'arrodonirà a dos decimals.</p>

⁴¹ Càlcul dels períodes de beca del personal investigador en formació als efectes de l'avaluació dels mèrits docents (acord núm. 37/2012 del Consell de Govern de 20/03/2012).

<p><i>Críteris de valoració</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • El professor/a avaluat/da podrà incloure comentaris a les enquestes, si ho considera oportú que seran valorats per la Comissió d'Avaluació. • En cas de que el professorat avaluat disposi d'enquestes de satisfacció d'estudiantat de titulacions oficials d'altres institucions de rang universitari podrà adjuntar-les sempre i quan sigui un document oficial de l'entitat que ha realitzat l'enquesta i la seva valoració la farà la Comissió d'Avaluació. • Les enquestes no oficials no es tindran en compte. • Amb caràcter general caldrà disposar de dades de l'opinió de l'alumnat sobre la docència per poder sol·licitar l'avaluació. Cas de no disposar d'enquestes o de disposar-ne de menys de 3, es podrà optar a l'avaluació, però caldrà justificar raonadament perquè es dona aquesta situació, que serà analitzada per la Comissió d'Avaluació. • Si la Comissió considera prou justificats els motius pels quals la persona avaluada no té enquestes durant el període sotmès a avaluació, es prendrà com a referència la valoració de l'indicador "Opinió dels responsables acadèmics" i si aquest és favorable, s'assolirà una "C" a l'indicador de satisfacció de l'estudiantat.
<p><i>Valoració global de l'indicador</i></p>	<p>La mitjana de la pregunta que recull la valoració global sobre l'actuació del professorat, es valorarà d'acord amb el següent barem:</p> <p>Si el valor de la mitjana és més gran que 3,8: A Si el valor de la mitjana és més gran o igual que 3,2 i més petit o igual que 3,8: B Si el valor de la mitjana és més gran que 2,5 i més petit que 3,2: C Si el valor de la mitjana és més petit o igual que 2,5: D</p> <p>Per obtenir una avaluació favorable l'interessat/da haurà de tenir, com a mínim, una valoració C en aquest apartat.</p>
<p><i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i></p>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el professorat té una valoració <> d'A i ha introduït observacions o proves documentals en el corresponent apartat. (Vegeu l'apartat A4). • Si el professorat no disposa d'enquestes. • Si aporta enquestes de satisfacció d'altres institucions de rang universitari. • Els que tenen una D a l'indicador.
<p>3 Opinió responsables acadèmics</p>	
<p><i>Què es valora?</i></p>	<p>Per a l'avaluació d'aquest indicador es valora el grau de satisfacció de les unitats d'adscripció dels interessats/des: Departament, Centre(s) Docent(s), i/o Instituts, actuals. A tal efecte els seus responsables acadèmics han d'emetre una valoració relativa a l'activitat docent de l'interessat/da, atenent la valoració que efectuïn els òrgans que determini el seu reglament.</p>
<p><i>Críteris de valoració</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • El professorat podrà incloure, si ho considera oportú, comentaris als informes emesos pel Departament, Centre(s) Docent(s), i/o Instituts. Aquests comentaris seran valorats per la Comissió d'Avaluació. • En cas que s'avaluï un període en una altra institució de rang universitari, l'interessat/ada podrà adjuntar els informes d'avaluació de l'altra institució. Aquests informes seran considerats per la Comissió d'Avaluació.

<p><i>Valoració global de l'indicador</i></p>	<p>Les valoracions de les unitats podran ser: favorable (F) i desfavorable (D). En el cas dels centres si la vinculació ha estat per un període molt breu, o el volum de docència impartida ha estat molt baix poden comunicar que no disposen de prou informació per emetre una valoració (N).</p> <p>Per a les valoracions F o N les unitats només hauran d'assenyalar aquestes valoracions a través de l'aplicació, sense necessitat d'elaborar cap informe.</p> <p>Es pot donar una valoració desfavorable (D) quan s'aprecii una mala praxi docent. En aquest cas caldrà acompanyar la valoració d'un informe en què s'argumenti raonadament els motius específics que condueixen a aquesta proposta. No es consideren vàlides justificacions genèriques. L'informe haurà de ser validat per l'òrgan de govern col·legiat que estableixi el reglament de la unitat.</p> <p>Per obtenir una avaluació favorable en aquest apartat l'interessat/da haurà de tenir, una valoració favorable en tots els informes emesos per les unitats. En cap cas, les valoracions "N" tindran una repercussió negativa.</p>
<p><i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i></p>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el professorat ha introduït observacions o proves documentals en el corresponent apartat. (Vegeu l'apartat A4). • La Comissió també ha d'actuar especialment en aquells casos en que el professor hagi obtingut una valoració desfavorable (D) en un informe de centre/departament/institut, ja que aquesta implica una valoració desfavorable a l'indicador. • Informes d'altres institucions de rang universitari.
<p>4 Desenvolupament i actuació professional</p>	
<p>5 <i>Què es valora?</i></p>	<p>Per a l'avaluació d'aquest indicador es valorarà el grau d'implicació en la renovació, la millora i la innovació docent. Es valora a partir d'evidències de diferents activitats. Entre d'altres:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Direcció o participació en projectes de millora de la docència, reconeguts per la Universitat o per organismes catalans, espanyols o europeus, competents en la matèria. 2. Participació (impartició o assistència) o organització de cursos per a la millora de la docència universitària. Igualment pel que fa a simposis, seminaris, jornades o congressos relacionats amb la innovació o millora docent. 3. Participació en comissions de la Universitat relacionades amb la docència: elaboració o revisió de plans d'estudi, acreditació de titulacions oficials, avaluació docent, etc. Anàlogament en comissions, o com a avaluador individual, i en temes relacionats amb titulacions oficials, per agències amb competències sobre la qualitat del sistema universitari. Igualment, haver format part de les comissions que jutgen els concursos de selecció de PDI de la UPC. 4. Activitats de coordinació: interna d'una assignatura o entre diferents assignatures, o de tot un ensenyament, en titulacions oficials de grau, màster i doctorat. 5. Posada en marxa de noves assignatures; revisió i millora d'assignatures ja existents; creació de nou material docent. 6. Accions que impulsin el compromís de la docència amb els principis informadors definits als Estatuts de la UPC: sostenibilitat, igualtat d'oportunitats, esperit crític, cultura de la pau, etc. 7. Participació en activitats docents de cooperació amb països en vies de desenvolupament, amb col·lectius desfavorits del propi país o d'extensió universitària.

	<p>8. Organització o participació en activitats culturals dins la Universitat: conferències, debats, exposicions, etc.</p> <p>9. Elaboració de llibres de text o altres publicacions de temàtica docent i nivell universitari, en paper o digitals, publicats per editorials universitàries o editorials comercials de prestigi reconegut.</p> <p>10. Desenvolupament de tasques de tutoria encarregades per centres o departaments, d'experiències amb noves metodologies docents i amb nous sistemes d'avaluació, relacionades amb la transició secundària–universitat o de promoció dels estudis oficials.</p> <p>11. Foment de la internacionalització i de la mobilitat i de l'ocupabilitat: impartició de docència reglada en una tercera llengua; estades en altres universitats tot impartint-hi docència; coordinació de programes d'intercanvi d'estudiants; tutoria d'estudiants de mobilitat; coordinació de programes de cooperació educativa; participació en tribunals d'avaluació de pràctiques externes.</p> <p>12. Direcció d'accions, o estímulo a la participació dels estudiants en concursos que fomentin la seva formació o inserció laboral.</p> <p>13. Premis i distincions docents.</p>
<p>Críteris de valoració</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El desenvolupament continuat d'una mateixa activitat al llarg de més d'un curs no podrà ser considerada com més d'una evidència. • Amb caràcter orientatiu, per obtenir una valoració C l'interessat/da haurà d'aportar alguna evidència de 2 o 3 activitats diferents d'entre les esmentades al llistat anterior. Per obtenir una qualificació B caldrà acreditar entre 4 o 5 evidències (totes de diferents activitats) i per obtenir una qualificació A, l'avaluat haurà d'acreditar aportacions d'almenys 6 o més activitats diferents. • Alternativament també podrà obtenir una valoració A o B si la rellevància de les seves aportacions així ho justifica, a criteri de la Comissió d'Avaluació, encara que l'interessat/a hagi aportat menys de quatre o sis evidències, respectivament. Exemples de rellevància: haver coordinat diverses assignatures durant bona part del tram, haver participat en un bon nombre d'activitats orientades a la promoció dels estudis, haver participat repetidament en activitats de cooperació pel desenvolupament, haver coordinat un programa de doctorat en el qual es defensa un elevat nombre de tesis, haver actuat com expert nomenat per una Agència en comissions d'acreditació de titulacions, etc. • Activitats explícitament excloses: <ul style="list-style-type: none"> ○ Postgraus i màsters propis. ○ Tutories associades a l'assignatura impartida. ○ Reculls de textos digitalitzats. ○ Publicacions de divulgació.
<p>Valoració global de l'indicador</p>	<p>Des del GPAQ es fa una valoració preliminar d'aquest indicador, d'acord amb el barem A,B,C o D, atenent el volum de la feina desenvolupada i la rellevància de les tasques dutes a terme.</p> <p>Per obtenir una avaluació favorable l'interessat/da haurà de tenir, com a mínim, una valoració de C.</p>
<p>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</p>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Els que tenen una D en l'indicador. • Aquelles casuístiques de certa complexitat que no s'han pogut resoldre des del GPAQ • Tenir explícitament en compte situacions d'incapacitat temporal, maternitat, paternitat, adopció, acolliment temporal, períodes de mobilitat o sabàtics, reduccions de jornada ocorreguts durant el període d'avaluació.

<p><i>Càlculs ja realitzats pel GPAQ</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Les valoracions d'aquest apartat han tingut en compte únicament les activitats carregades directament d'altres sistemes d'informació de la UPC (DRAC, AAD, Punts DIC i CCD), que es troben assenyalades en negreta en l'aplicació dels mèrits docents. • No obstant, el professorat podrà introduir noves activitats que trobi en falta, però per garantir la seva veracitat, s'hauran de justificar documentalment. • Des del GPAQ es farà una revisió de les activitats, i si és el cas un re-càlcul de la valoració inicial de l'indicador.
<p>6 Autoinforme (Valoració personal sobre la pròpia activitat docent)</p>	
<p><i>Què es valora?</i></p>	<p>Per a la valoració d'aquest indicador, el professorat ha de fer una valoració personal de la tasca docent realitzada al llarg del període objecte d'avaluació. L'autoinforme ha d'incloure una reflexió crítica i una valoració personal sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • com ha planificat la seva docència, • com l'ha desenvolupat i • quins han estat els seus resultats. <p>Aquests 3 apartats són d'obligatori compliment. També pot fer referència a totes aquelles situacions, limitacions i condicionants que tinguin alguna repercussió, tant positiva com negativa, en la docència impartida i en els resultats que ha obtingut en els altres indicadors d'aquesta avaluació. També podrà fer constar aquelles consideracions que demostrin la seva dedicació a la docència.</p>
<p><i>Criteris de valoració</i></p>	<p>Els criteris per a la valoració de l'autoinforme seran els següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grau de concreció i elaboració de les consideracions per a cadascun dels 3 apartats obligatoris. • Grau d'anàlisi i de reflexió en cadascun dels tres apartats. • Coherència amb la informació obtinguda a través dels altres indicadors contemplats al Manual. <p>La presentació de l'autoinforme serà condició necessària, però no suficient per a superar aquest indicador.</p>
<p><i>Valoració global de l'indicador</i></p>	<p>Des del GPAQ es classificaran de manera preliminar els autoinformes en 3 grans blocs: molt favorable (MF), favorable (F) i desfavorable (D).</p> <p>Les valoracions desfavorables hauran de ser raonades per part de la Comissió d'Avaluació. No obstant, encara que la valoració sigui positiva la Comissió també podrà afegir recomanacions, si és el cas.</p> <p>Per tal d'obtenir una valoració positiva en aquest apartat serà necessari disposar d'una valoració de molt favorable (MF) o favorable (F).</p>
<p><i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'autoinforme s'ha pogut elaborar directament a través de l'aplicació o bé adjuntant un document. • Criteris per a valorar l'autoinforme: <p>Valoració D (desfavorable): autoinforme no presentat, incomplet, excessivament breu, etc. Valoració MF (molt favorable): bon anàlisi, incorpora reflexions, complet i amb propostes de millora. Valoració F (favorable): terme mig entre D i MF.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Comissió d'Avaluació podrà tenir en compte l'autoinforme per ajustar les valoracions dels altres indicadors. • Aquells autoinformes de certa complexitat que no s'han pogut valorar des del GPAQ es traslladaran a la CA amb l'antelació suficient per a que els membres de la CA els puguin llegir abans de la data de la reunió. • Els que tenen una D a l'indicador.

B2- Avaluacions finals

Com a resultat de l'avaluació obtinguda en cadascun dels 5 indicadors, s'aconseguirà una valoració final, que serà alfanumèrica (A, B, C, i D). Les qualificacions A, B i C comporten una avaluació global favorable i per tant, si escau, l'assoliment del complement addicional docent, mentre que l'avaluació de D indica una avaluació desfavorable. Per obtenir una avaluació global favorable (A, B, o C) cal haver superat cadascun dels 5 indicadors.

Quan es té una avaluació favorable en tots els indicadors, el càlcul de l'avaluació global s'ajustarà al següent procediment:

- a) S'assignarà un valor a cada resultat dels diferents indicadors:

A		3
B		2
C		1
Autoinformes	MF	3
	F	2

Taula 1: Taula d'equivalències

Nota informes unitats acadèmiques: Aquest apartat només influirà en la valoració global quan tingui una valoració desfavorable, que implica, com la de qualsevol altre apartat, una valoració final també desfavorable. En la resta de casos tothom tindrà la mateixa valoració (F) i, en deixar d'establir un criteri de discriminació, no s'inclou aquest apartat en el càlcul de la valoració global.

- b) Es calcularà la mitjana dels valors, d'acord amb la taula anterior, i s'obtindrà la valoració final, d'acord amb:

Mitjana 1,25 o 1,5	C
Mitjana 1,75, 2 o 2,25	B
Mitjana 2,5, 2,75 o 3	A

Taula 2: Taula d'equivalències

En cas que la Comissió no segueixi aquests criteris d'avaluació, caldrà que ho justifiqui degudament.

En el cas de tenir algun indicador desfavorable (D) la valoració global també serà desfavorable (D).

En els casos en què s'ha obtingut la màxima qualificació en cadascun dels indicadors (A, informes unitats acadèmiques; F i Autoinforme; MF), s'obtindrà la **Menció d'Espècial Qualitat (MEQ)**.

Amb caràcter anual la UPC farà el degut reconeixement a tot el professorat que hagi obtingut aquesta distinció.

C – Complement bàsic docent (indicadors d'avaluació i avaluacions finals)

C1 – Indicadors

Són tres:

- 1 Planificació docent
- 2 Satisfacció estudiantat
- 3 Opinió responsables acadèmics

1 Planificació docent	
<i>Què es valora?</i>	<p>Per a l'avaluació d'aquest indicador es valorarà el volum de docència impartit, d'acord amb les activitats docents indicades en el document del sistema de punts de l'activitat acadèmica del PDI vigent en cada convocatòria.</p> <p>A més a més també es descompten de la CLE el 50% dels punts DiC (B, C1a, D1, D2, i I2) realitzats durant el període objecte d'avaluació.</p>
<i>Criteris de valoració</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El professorat podrà incorporar la docència universitària impartida en altres institucions de rang universitari incorporant les pertinents proves documentals a l'aplicació dels mèrits docents. També podrà indicar la docència impartida a la UPC, però que no consti a l'aplicació. En ambdós casos la valoració d'aquestes activitats la farà la Comissió d'Avaluació. En cas d'acceptar-se aquesta docència, s'incorporarà al volum de docència reconegut per tal de recalculer el volum mitjà de docència. • D'acord amb allò que estableix la LOMLOU, en el càlcul de la CLE es tindrà en compte les situacions d'incapacitat temporal, maternitat, paternitat, adopció, acolliment temporal, períodes de mobilitat o sabàtics gaudits durant el període d'avaluació. Les situacions de reducció de jornada també es tindran en compte pel càlcul de la dedicació docent. • En els trams s'hi poden incloure períodes en què la persona era becària com a personal investigador en formació⁴². • Per valorar aquest indicador es té en compte el % de compliment de la CLE. La CLE és el decrement de la CLP que resulta de tenir en compte reduccions docents oficialment establertes per la universitat (càrrecs, activitat sindical, intensificacions recerca, entre d'altres).
<i>Valoració global de l'indicador</i>	<p>La valoració d'aquest apartat es realitzarà segons el barem següent:</p> <p>Mitjana més gran que el 90% de la CLE: A Mitjana més gran que el 70% i més petita o igual que el 90% de la CLE: B Mitjana més gran o igual que el 50% i més petita o igual que el 70% de la CLE: C Altrament: D</p> <p>Per obtenir una valoració positiva en aquest apartat serà necessari disposar d'una valoració <i>favorable</i>.</p>
<i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el professorat té una valoració <> de Favorable i ha introduït observacions o proves documentals en el corresponent apartat. (Vegeu l'apartat A4) • Si l'avaluat incorpora docència de rang universitari de fora la UPC, o bé activitats docents realitzades dins la UPC, però que no consten a l'aplicació. • Si té una valoració desfavorable a l'indicador.
<i>Càlculs ja realitzats pel GPAQ</i>	<p>Pel càlcul d'aquest indicador s'han tingut en compte les següents situacions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descàrregues docents per motiu d'intensificacions en recerca o per dedicació sindical. • Situacions d'IT, maternitat, paternitat, adopció, i acolliment temporal. • Períodes de mobilitat i sabàtics. • Situacions de reducció de jornada. • El 50% dels punts DiC (B, C1a, D1, D2, i I2) es descompten de la CLE.

⁴² Càlcul dels períodes de beca del personal investigador en formació als efectes de l'avaluació dels mèrits docents (acord núm. 37/2012 del Consell de Govern de 20/03/2012).

2 Satisfacció estudiantat	
<i>Què i com es valora?</i>	<p>El grau de satisfacció de les i els estudiants es valorarà d'acord amb la mitjana de la pregunta que reculli la valoració global sobre l'actuació del PDI en les enquestes vàlides.</p> <p>La mitjana de les valoracions de les enquestes a l'estudiantat d'un període determinat, es calcula agregant totes les enquestes individuals durant el període sotmès a avaluació i es calcula la mitjana aritmètica. El resultat obtingut s'arrodonirà a dos decimals.</p>
<i>Criteris de valoració</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El professor/a avaluat/da podrà incloure comentaris a les enquestes, si ho considera oportú que seran valorats per la Comissió d'Avaluació. • En cas de que el professorat avaluat disposi d'enquestes de satisfacció d'estudiantat de titulacions oficials d'altres institucions de rang universitari podrà adjuntar-les sempre i quan sigui un document oficial de l'entitat que ha realitzat l'enquesta i la seva valoració la farà la Comissió d'Avaluació. • Les enquestes no oficials no es tindran en compte. • Amb caràcter general caldrà disposar de dades de l'opinió de l'alumnat sobre la docència per poder sol·licitar l'avaluació. Cas de no disposar d'enquestes o de disposar-ne de menys de 3, es podrà optar a l'avaluació, però caldrà justificar raonadament perquè es dona aquesta situació, que serà analitzada per la Comissió d'Avaluació. <p>Si la Comissió considera prou justificats els motius pels quals la persona avaluada no té enquestes durant el període sotmès a avaluació, es prendrà com a referència la valoració de l'indicador "Opinió dels responsables acadèmics" i si aquest és favorable, s'assolirà una "C" a l'indicador de satisfacció de l'estudiantat.</p>
<i>Valoració global de l'indicador</i>	<p>La mitjana de la pregunta que recull la valoració global sobre l'actuació del professorat, es valorarà d'acord amb el següent barem:</p> <p>Si el valor de la mitjana és més gran que 3,8: A Si el valor de la mitjana és més gran o igual que 3,2 i més petit o igual que 3,8: B Si el valor de la mitjana és més gran que 2,5 i més petit que 3,2: C Si el valor de la mitjana és més petit o igual que 2,5: D</p> <p>Per obtenir una avaluació favorable l'interessat/da haurà de tenir, com a mínim, una valoració C en aquest apartat.</p>
<i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el professorat té una valoració <> de Favorable i ha introduït observacions o proves documentals en el corresponent apartat. (Vegeu l'apartat A4). • Si el professorat no disposa d'enquestes. • Si aporta enquestes de satisfacció d'altres institucions de rang universitari. • Els que tenen una D a l'indicador.
3 Opinió responsables acadèmics	
<i>Què es valora?</i>	<p>Per a l'avaluació d'aquest indicador es valora el grau de satisfacció de les unitats d'adscripció dels interessats/des: Departament, Centre(s) Docent(s), i/o Instituts, actuals. A tal efecte els seus responsables acadèmics han d'emetre una valoració relativa a l'activitat docent de l'interessat/da, atenent la valoració que efectuïn els òrgans que determini el seu reglament.</p>

<p><i>Criteris de valoració</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • El professorat podrà incloure, si ho considera oportú, comentaris als informes emesos pel Departament, Centre(s) Docent(s), i/o Instituts. Aquests comentaris seran valorats per la Comissió d'Avaluació. • En cas que s'avaluï un període en una altra institució de rang universitari, l'interessat/ada podrà adjuntar els informes d'avaluació de l'altra institució. Aquests informes seran considerats per la Comissió d'Avaluació.
<p><i>Valoració global de l'indicador</i></p>	<p>Les valoracions de les unitats podran ser: favorable (F) i desfavorable (D). En el cas dels centres si la vinculació ha estat per un període molt breu, o el volum de docència impartida ha estat molt baix poden comunicar que no disposen de prou informació per emetre una valoració (N).</p> <p>Per a les valoracions F o N les unitats només hauran d'assenyalar aquestes valoracions a través de l'aplicació, sense necessitat d'elaborar cap informe.</p> <p>Es pot donar una valoració desfavorable (D) quan s'apreciï una mala praxi docent. En aquest cas caldrà acompanyar la valoració d'un informe en què s'argumenti raonadament els motius específics que condueixen a aquesta proposta. No es consideren vàlides justificacions genèriques. L'informe haurà de ser validat per l'òrgan de govern col·legiat que estableixi el reglament de la unitat.</p> <p>Per obtenir una avaluació favorable en aquest apartat l'interessat/da haurà de tenir, una valoració favorable en tots els informes emesos per les unitats.</p> <p>En cap cas, les valoracions "N" tindran una repercussió negativa.</p>
<p><i>A tenir en compte per part de la Comissió d'Avaluació</i></p>	<p>La Comissió d'Avaluació ha d'actuar especialment</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el professorat ha introduït observacions o proves documentals en el corresponent apartat. (Vegeu l'apartat A4). • La Comissió també ha d'actuar especialment en aquells casos en que el professor hagi obtingut una valoració desfavorable (D) en un informe de centre/departament/institut, ja que aquesta implica una valoració desfavorable a l'indicador. • Informes d'altres institucions de rang universitari.

C2- Avaluacions finals

La valoració final pot ser **favorable (F)**, que per tant indica l'assoliment del complement bàsic; o **desfavorable (D)**, que comporta el no assoliment del tram. L'avaluació global favorable s'obté quan s'han superat cadascun dels tres indicadors.

ANNEX 4: Compromisos de confidencialitat de la Comissió d'Avaluació de l'activitat docent de la UPC i de la Comissió de Garanties

COMPROMÍS DE CONFIDENCIALITAT – COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DE LA UPC

En l'exercici de les meves funcions, com a membre de la Comissió única d'avaluació de l'activitat docent em comprometo a respectar la confidencialitat de les comunicacions que continguin dades de caràcter personal i acadèmic, actuant de conformitat amb els requisits i les obligacions que estableix el Manual d'Avaluació Docent de la Universitat Politècnica de Catalunya aprovat pel Consell de Govern.

Així mateix, en tant que membre de la Comissió d'Avaluació dels mèrits docents em comprometo a:

- no revelar cap detall del procés d'avaluació o els resultats de qualsevol proposta sotmesa a avaluació sense l'aprovació expressa i escrita del Vicerector competent en la matèria.
- a mantenir la privacitat de qualsevol documentació escrita o electrònica que em sigui enviada i a destruir o esborrar tota la documentació confidencial després d'haver finalitzat l'avaluació.
- a actuar amb imparcialitat i objectivitat i a informar al Vicerector competent en la matèria dels conflictes d'interessos en els quals pugui incórrer en el desenvolupament de les meves funcions.

Signat ael dia de..... de

Nom i cognoms:



COMPROMÍS DE CONFIDENCIALITAT – COMISSIÓ DE GARANTIES DEL PROCÉS D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DE LA UPC

En l'exercici de les meves funcions, com a membre de la Comissió de Garanties del procés d'avaluació de l'activitat docent em comprometo a respectar la confidencialitat de les comunicacions que continguin dades de caràcter personal i acadèmic, actuant de conformitat amb els requisits i les obligacions que estableix el Manual d'Avaluació Docent de la Universitat Politècnica de Catalunya aprovat pel Consell de Govern.

Així mateix, en tant que membre de la Comissió de Garanties de l'avaluació dels mèrits docents em comprometo a:

- no revelar cap detall del procés d'avaluació o els resultats de qualsevol proposta sotmesa a avaluació sense l'aprovació expressa i escrita del Vicerector competent en la matèria.
- a mantenir la privacitat de qualsevol documentació escrita o electrònica que em sigui enviada i a que, després d'haver finalitzat l'avaluació, destruiré o esborraré tota la documentació confidencial.
- a actuar amb imparcialitat i objectivitat i a informar al Vicerector competent en la matèria dels conflictes d'interessos en els quals pugui incórrer en el desenvolupament de les meves funcions.

Signat a el dia de..... de

Nom i cognoms:

ANNEX 5: Informació que es pot consultar a través d'infopdi, respecte els complements econòmics reconeguts, per part dels responsables acadèmics i del PDI.

Trams de Docència



TRAM BÀSIC DE DOCÈNCIA						
Convocatòria	Núm. de trams	Nivell	Any B tram	Efectes econòmics	Tram docent via?	Informe resum
1999	1	27	1997	01012000	--	--
2002	1	27	2002	01012003	--	--
2007	1	27	2007	01012008	--	--
2012	1	27	2012	01012013	--	Obtenir informe
2017	1	27	2017	01012018	✓	Obtenir informe

DETALL AVALUACIÓ DARRER TRAM BÀSIC DE DOCÈNCIA				
Període	Planificació docent	Opinió de l'alumnat	Informes de les unitats	Valoració global
09/2012 - 09/2017	F	F	F	F

TRAM ADDICIONAL DE DOCÈNCIA						
Convocatòria	Núm. de Trams	Nivell	Any B tram	Efectes econòmics	Tram docent via?	Informe resum
2001	1	27	1997	01012002	--	--
2002	1	27	2002	01012003	--	--
2007	1	27	2007	01012008	--	--
2012	1	27	2012	01012013	--	Obtenir informe
2017	1	27	2017	01012018	✓	Obtenir informe

DETALL AVALUACIÓ DARRER TRAM ADDICIONAL DE DOCÈNCIA i/o INFORME D'ACTIVITAT DOCENT								
Període	Planificació docent	Opinió de l'alumnat	Informes de les unitats	Deseu, professional	Autoinforme	Especial qualitat	Tipus	Valoració global
09/2012 - 09/2017	A	B	F	A	MF	--	addicional	A

Trams de Recerca



TRAM BÀSIC DE RECERCA						
Convocatòria	Núm. de trams	Nivell	Any B tram	Efectes econòmics	Tram recerca via?	
1999	1	27	-	01012000	--	
2005	1	27	2005	01012006	--	
2011	1	27	2011	01012012	--	
2017	1	27	2017	01012018	✓	

TRAM ADDICIONAL DE RECERCA						
Convocatòria	Núm. de trams	Nivell	Any B tram	Efectes econòmics	Tram recerca via?	
2002	1	27	-	01012003	--	
2005	1	27	2005	01012006	--	
2011	1	27	2011	01012012	--	
2017	1	27	2017	01012018	✓	

Trams de Gestió



TRAMS DE GESTIÓ			
Convocatòria	Núm. de trams	Punts totals	Efectes econòmics
2007	1	30	01012008
2017	1	49,3	01012018

DETALL CÀRRECS DE GESTIÓ		
Període	Càrrec	Departament
01/05/2000 - 31/05/2006	Sotsdirectoria o Vicelegislana de centre docent	
22/10/2014 - 31/12/2014	Directoria de departament/Directoria departament	
01/01/2015 - 31/12/2015	Directoria de departament	
01/01/2016 - 31/12/2016	Directoria de departament	
01/01/2017 - 12/12/2017	Directoria de departament	
13/12/2017 - 31/12/2017	Vice directora	

ANNEX 6: Figures dels indicadors d'avaluació de l'aplicació mèrits docents

Figura 1 -planificació docent-

Curs 2015/2016 - TITULAR D'UNIVERSITAT (Dedicació: Temps complet) CL:72

A1 - Docència impartida en assignatures troncales, obligatòries i optatives de 1r, 1r i 2n cicle i Grau i grau		
UNITAT	ASSIGNATURA, QUADRIMESTRE, TIPUS ASSIGNATURA	CRÈDITS/PUNTS
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230573 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA EN TECNOLOGIES DE TELECOMUNICACIÓ, Q2, GG	0,09 crèd / 0,28 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230073 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA EN TECNOLOGIES DE TELECOMUNICACIÓ, Q1, GG	0,09 crèd / 0,26 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230558 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA DE SISTEMES DE TELEC, Q2, GG	0,09 crèd / 0,28 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230558 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA DE SISTEMES DE TELEC, Q1, GG	0,12 crèd / 0,35 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230049 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA TELEMATICA, Q2, GG	0,09 crèd / 0,28 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230038 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA DE SISTEMES ELECTRÒNICS, Q2, GG	0,09 crèd / 0,28 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230038 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA DE SISTEMES ELECTRÒNICS, Q1, GG	0,09 crèd / 0,26 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230029 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA DE SISTEMES AUDIOVISUALS, Q2, GG	0,09 crèd / 0,28 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230029 PROJECTE AVANÇAT D'ENGINYERIA DE SISTEMES AUDIOVISUALS, Q1, GG	0,09 crèd / 0,26 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230001 CÀLCUL, Q2, GG	9,17 crèd / 27,5 punts
Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de Telecomunicació de Barcelona (ETSETB)	230001 CÀLCUL, Q1, GG	7,5 crèd / 22,5 punts

C1 - Assistència a tribunals de PFC, TFC, PFG o PFM		
UNITAT	ASSIGNATURA, QUADRIMESTRE, TIPUS ASSIGNATURA	CRÈDITS/PUNTS
Altres (Altres)	Número assistències: 1 Assistència	0,17 crèd / 0,5 punts

Total: 17,68 crèd. (53,04 punts)

Figura 2 -consulta situacions especials i càrrecs de gestió-

Planificació docent (modalitat 1)

Valoració de l'indicador	
Volum de docència (% compliment GL)	Mitjana: 142,1 %
Situacions especials	-
Càrrecs de gestió	-
Documentació adjuntada al mes de desembre	Veure la informació aportada
Valoració de l'indicador	A

Observacions aportades per l'avaluador/da durant el tràmit d'audiència

Figura 3 -enquestes-

Curs 2013/2014 Model d'enquestes adaptat a l'FEES i el model associat és l'aprovat per Consell de Govern

320 - Escola d'Enginyeria de Terrassa (no vigent, incorporat al centre 205-ESEIAAT)

Assignatura	Semestre	Grup	Participació	Val_P1	Val_P2	Val_P3	Val_P4	Val_P5	Val_P6	Val_P7	Val_P8	Val_P9	Val_P10	Res_P10
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	-	67,27%	2,5	3,1	3,5	3,3	3,1	2,8	3,9	4,2	2,2	3,5	37
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	B	42,11%	2	3,2	3,6	3,1	3,5	2,4	3,8	3,9	2,6	3,1	24
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	C	27,12%	2,4	3,6	3,6	3,1	3,7	2,7	3,8	4	3,4	3,8	16
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	D	40,82%	2,8	3,2	3,3	3	3,6	3	3,8	3,9	3	3,5	19
EFICIÈNCIA I QUALITAT EN SISTEMES ELÈCTRICS	2Q	T	24,44%	2,7	3,2	3,8	3,8	3,5	4	5	5	4,1	3,5	11

Curs 2014/2015 Model d'enquestes adaptat a l'FEES (1Q) i el model associat és l'aprovat per Consell de Govern (2Q, 2015) i el model associat és l'aprovat per Consell de Govern (2015)

320 - Escola d'Enginyeria de Terrassa (no vigent, incorporat al centre 205-ESEIAAT)

Assignatura	Semestre	Grup	Participació	Val_P1	Val_P2	Res_P2
EFICIÈNCIA I QUALITAT EN SISTEMES ELÈCTRICS	2Q	T	70,37%	4,6	4,4	19

Curs 2015/2016 Model d'enquestes adaptat a l'FEES (2015) i el model associat és l'aprovat per Consell de Govern (2015)

205 - Escola Superior d'Enginyeries Industrial, Aeroespacial i Audiovisual de Terrassa

Assignatura	Semestre	Grup	Participació	Val_P1	Val_P2	Res_P2
EFICIÈNCIA I QUALITAT EN SISTEMES ELÈCTRICS	2Q	T	39,47%	4,3	3,3	15

320 - Escola d'Enginyeria de Terrassa (no vigent, incorporat al centre 205-ESEIAAT)

Assignatura	Semestre	Grup	Participació	Val_P1	Val_P2	Res_P2
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	BT	42,86%	3,8	2,8	24
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	CT	40,68%	3,5	2,9	24
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	DT	39,62%	4,4	3,6	21
SISTEMES ELÈCTRICS	1Q	T	65,67%	4,2	2,9	44

Figura 4 -desenvolupament i actuació professional-

3- Participació en comissions de la Universitat relacionades amb la docència: elaboració o revisió de plans d'estudi, acreditació de titulacions oficials, avaluació docent, etc. Anàlogament en comissions, o com a avaluador individual, i en temes relacionats amb titulacions oficials, per agències amb competències sobre la qualitat del sistema universitari. Igualment, haver format part de les comissions que jutgen els concursos de selecció de PDI de la UPC.

La informació referent a aquest apartat procedeix de FAAD. Activitats de tipus: K1c, K1d, K1f, D3

La informació referent als Punts DIC procedeix de l'aplicació "Punts de Direcció i Coordinació". Activitats de tipus D3

Activitats de tipus: Comissió Acadèmica, Comissió d'Avaluació Acadèmica, Comissió d'Avaluació 2i3, Comissió d'Avaluació Acadèmica, Comissió d'Avaluació Curricular, Comissió d'Avaluació de Fase Selectiva, Comissió d'Avaluació de Segon Cicle, Comissió de 2n cicle, Comissió de Coordinació Docent, Comissió de Docència, Comissió de Docència i Formació, Comissió Docent, Comissió per a la Selecció i Promoció del Professorat

La informació referent a aquest apartat procedeix de DRAC. Tipus d'activitat:

- Pertinença a comissió consultora avaluadora
- Tipus de comissió: Avaluació de la qualitat de la docència (de tipus DOCENT)

Comissió d'Avaluació Curricular (Període: 01/09/2014 - 31/08/2015)

Comissió Docent (Període: 01/09/2015 - 31/08/2016)

Comissió Docent (Període: 01/09/2015 - 31/08/2016)

Comissió Docent (Període: 01/09/2016 - 07/04/2017)

Figura 5 -autoinforme-

AUTOINFORME

1- Valoració personal sobre:

1a . La planificació de l' activitat docent durant el període avaluat(*)

1b . El desenvolupament de l' activitat docent durant el període(*)

1c . Els resultats de l' activitat docent durant el període(*)

2. Altres consideracions

3. Observacions de caràcter general sobre el procés o altres aportacions rellevants

Els temps marcats amb (*) són obligatoris.

VEGEU EL VOSTRE AUTOINFORME 